

سيكولوجية الدين

لدى
الأقباط

١

القيم الدينية

رفيق حبيب

سيكولوجية التدين لدى الأقباط

الجزء الأول

القيم الدينية

تأليف

رفيق حبيب

ماجستير في الآداب - علم نفس

إشراف

الدكتور صفوت فرج

قسم علم النفس - جامعة القاهرة



١٩٨٦

صدر عن دار الثقافة المسيحية ص ب ١٣٠٤ - القاهرة
جميع حقوق الطبع محفوظة للدار (فلا يجوز أن يستخدم اقتباس أو
إعادة نشر أو طبع بالرونيو للكتاب أو أى جزء منه بدون إذن الناشر ،
وللناشر وحده حق إعادة الطبع) ١٠ / ٤٢٥ ط ١ / ٨٦ (٥)
رقم الايداع بدار الكتب : ١٩٨٦ / ٥٢٩٤
طبع بمطبعة : دار نوبار للطباعة - شبرا - القاهرة

إلى أبي

« ونحن على يقين من طريقنا لا من موقفنا »

ف . بيكون

(عن : سويف ، ١٩٧٨)

في هذا الكتاب

صفحة

تصدير : ١٣

مقدمة : بقلم الدكتور صفوت فرج ٢١

الباب الأول (مقدمة نظرية)

الفصل الأول : خطة البحث وأهدافه ٢٦

اللاهوت والعلم ٢٨

خطة البحث ٣١

أهداف البحث ٣٣

الفصل الثاني : التدين ٣٦

الدين والحضارة ٣٧

تعريف التدين وقياسه ٤١

التدين والارتقاء ٤٨

التدين والمتغيرات الشخصية والاجتماعية ٥٢

التدين والسلوك ٥٤

الفصل الثالث : القيم ٥٨

تعريف القيم ٥٨

القيم الدينية ٦٠

القيم والسلوك ٦٥

القيم والتدين ٦٧

القيم والمتغيرات الشخصية ٦٧

الفصل الرابع : الإطار النظري ٧٠

٧

٧٠ اكتساب القيم
٧٣ التدعيم الداخلى والقيم
٧٨ اكتساب القيم الدينية
٨١ التدعيم الداخلى والقيم الدينية
٨٢ القيم الدينية والتدين

الباب الثانى (خطة الدراسة)

٨٨ المنهج :	الفصل الخامس
٨٩ المشكلة	
٩٠ الفروض	
٩٠ المتغيرات	
٩٣ الإجراءات :	الفصل السادس
٩٣ العينة وخصائصها	
٩٦ التطبيق	
٩٦ المقاييس	
١٠٧ الخطة الاحصائية	

الباب الثالث (النتائج الأولية)

١١٤ التقدير الذاتى للمستوى الاقتصادى الاجتماعى ... :	الفصل السابع
١١٧ حضور الكنيسة :	الفصل الثامن
١١٧ المقارنة بين الأعضاء وغير الأعضاء	
١١٨ المقارنة بين الذين يخدمون والذين لا يخدمون	
١١٨ المقارنة بين فئات الحالة الاجتماعية	
١٢٢ المقارنة بين المراهقين والراشدين	
١٢٢ المقارنة بين الحضر والريف	
١٢٤ المقارنة بين الذكور والاناث	
١٢٧ الخدمة فى الكنيسة :	الفصل التاسع

١٢٧	المقارنة بين الأعضاء وغير الأعضاء
١٢٩	المقارنة بين الذين يحضرون والذين لا يحضرون
١٢٩	المقارنة بين فئات الحالة الاجتماعية
١٣١	المقارنة بين المراهقين والراشدين
١٣٣	المقارنة بين الحضر والريف
١٣٣	المقارنة بين الذكور والإناث

الفصل العاشر : التقدير الذاتي للتدين ١٣٧

١٣٨	المقارنة بين الأعضاء وغير الأعضاء
١٣٨	المقارنة بين الذين يحضرون والذين لا يحضرون
١٤٠	المقارنة بين الذين يخدمون والذين لا يخدمون
١٤٢	المقارنة بين فئات الحالة الاجتماعية
١٤٦	المقارنة بين المراهقين والراشدين
١٤٧	المقارنة بين الحضر والريف
١٤٧	المقارنة بين الذكور والإناث

الفصل الحادى عشر : القيم الدينية ١٥٠

١٥١	المقارنة بين الأعضاء وغير الأعضاء
١٥٥	المقارنة بين الذين يحضرون والذين لا يحضرون
١٥٨	المقارنة بين الذين يخدمون والذين لا يخدمون
١٦٢	المقارنة بين فئات الحالة الاجتماعية
١٧١	المقارنة بين المراهقين والراشدين
١٧٥	المقارنة بين الحضر والريف
١٧٨	المقارنة بين الذكور والإناث

الباب الرابع (النتائج المتقدمة)

الفصل الثانى عشر : التقدير الذاتى للمستوى الاقتصادى

٢٠٠	والاجتماعى
٢٠٠	المقارنة بين فئات معدل الحضور
٢٠١	المقارنة بين فئات عدد الخدمات
٢٠٣	المقارنة بين فئات التقدير الذاتى للتدين

- ٢٠٥ المقارنة بين فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية
- ٢٠٦ المقارنة بين الطوائف
- ٢٠٧ المقارنة بين المدن

٢١٠ الفصل الثالث عشر : حضور الكنيسة

- المقارنة بين فئات التقدير الذاتى للمستوى
- ٢١٠ الاقتصادى الاجتماعى
- ٢١١ المقارنة بين فئات عدد الخدمات
- ٢١٢ المقارنة بين فئات التقدير الذاتى للتدين
- ٢١٣ المقارنة بين فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية
- ٢١٥ المقارنة بين الطوائف
- ٢١٥ المقارنة بين المدن

٢٢٠ الفصل الرابع عشر : الخدمة فى الكنيسة

- المقارنة بين فئات التقدير الذاتى للمستوى
- ٢٢٠ الاقتصادى الاجتماعى
- ٢٢١ المقارنة بين فئات معدل الحضور
- ٢٢٣ المقارنة بين فئات التقدير الذاتى للتدين
- ٢٢٤ المقارنة بين فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية
- ٢٢٦ المقارنة بين الطوائف
- ٢٢٧ المقارنة بين المدن

٢٣٠ الفصل الخامس عشر : التقدير الذاتى للتدين

- المقارنة بين فئات التقدير الذاتى للمستوى
- ٢٣٠ الاقتصادى الاجتماعى
- ٢٣٣ المقارنة بين فئات معدل الحضور
- ٢٣٤ المقارنة بين فئات عدد الخدمات
- ٢٣٦ المقارنة بين فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية
- ٢٣٨ المقارنة بين الطوائف
- ٢٤٠ المقارنة بين المدن

٢٤٢ الفصل السادس عشر : القيم الدينية

	المقارنة بين فئات التقدير الذاتي للمستوى
٢٤٢	الاقتصادى الاجتماعى
٢٤٥	المقارنة بين فئات معدل الحضور
٢٥١	المقارنة بين فئات عدد الخدمات
٢٥٨	المقارنة بين فئات التقدير الذاتى للتدين
٢٦٥	المقارنة بين الطوائف
٢٧١	المقارنة بين المدن

الباب الخامس (الخلاصة)

٢٨٦ الفصل السابع عشر : مناقشة وتفسير النتائج (١)

	العلاقة بين التقدير الذاتى للمستوى الاقتصادى
٢٨٦	الاجتماعى والتدين
٢٨٨	العلاقة بين مؤشرات التدين
٢٨٩	العلاقة بين مؤشرات التدين والتقدير الذاتى للتدين
٢٩٠	العلاقة بين القيم الدينية ومؤشرات التدين
٢٩٤	العلاقة بين القيم الدينية والتقدير الذاتى للتدين

٢٩٥ الفصل الثامن عشر : مناقشة وتفسير النتائج (٢)

٢٩٥	العلاقة بين الجنس والتدين
٢٩٦	العلاقة بين المرحلة العمرية والتدين
٢٩٨	العلاقة بين الحالة الاجتماعية والتدين
٢٩٩	العلاقة بين المستوى الحضرى والتدين
٢٩٩	العلاقة بين الطائفة والتدين
٣٠٠	العلاقة بين المدينة والتدين

٣٠٢ المراجع : المراجع العربية

٣٠٣ المراجع الافرنجية

٣٠٧ الملحق

٣١٨ دليل الاعلام
٣٢٣ فهرس الموضوعات
٣٣٤ قائمة الجداول

تصدير

إن المعرفة هي إحدى سمات الإنسان - ككائن راق . فمنذ أن واجه الإنسان الحياة وهو يحاول أن يعرف . فهو يحاول أن يعرف لماذا تشرق الشمس ، ولماذا يشعر أحياناً بالاكئاب . فالمعرفة هي وسيلة الإنسان لمواجهة الحياة . ولذلك كان كل شيء غامض بمثابة قوة تحارب الإنسان وتقلقه . لذلك وجد الإنسان البدائي في الشمس والرياح والنجوم آلهة يجب أن يعبدوها وكلما استطاع أن يعرف إحدى هذه القوى ، كلما استطاع أن يتجنب ويلاتها ، فلم تعد تمثل آلهة بالنسبة له ، ولم تعد قوة تهدد حياته أو تثير قلقه .

لذلك كانت المعرفة ، وستظل ، وسيلة الإنسان في التكيف والتعامل مع البيئة المحيطة به . وهذا ما دفع الإنسان منذ فجر التاريخ لدراسة وملاحظة كل ما يحيط به . وبدأ الإنسان بالتأمل والملاحظة المباشرة ، واعتمد على حدسه في تفسير ما يرى . ثم قام العلم ليقنن أساليب ومناهج معينة ، تساعد الإنسان على الوصول إلى معرفة موضوعية بالظواهر المحيطة . وبتقدم العلم أصبح من الممكن دراسة معظم الظواهر المحيطة بشكل موضوعي ، قياسي كان أم تجريبي .

والمعرفة العلمية هي معرفة احتمالية وتراكمية . فعن طريق العلم نستطيع أن نحدد احتمالية حدوث ظاهرة ما ، ونستطيع الكشف عن القوانين التي تحكم حدوث هذه الظاهرة . والعلم تراكمي فهو ينمو عبر التجربة ، وبالتالي تتغير دقة معرفتنا بالظواهر المحيطة مع تراكم التجارب والدراسات ، فكلما تقدمنا في دراسة ظاهرة ما ، كلما استطعنا الوصول إلى حقائق أكثر صدقاً .

والنتيجة العلمية ، تمثل جزءاً أساسياً من المعرفة العلمية ، وهي تتضمن غالباً علاقة بين متغيرين وتحديدًا للتفاعلات التي تشملها هذه العلاقة ، والأهم من ذلك أن النتيجة العلمية تشمل الظروف والشروط التي تحدث فيها ، ومدى صدقها ، وثباتها . فالمعرفة العلمية هي معرفة بمدى صدق النتائج التجريبية .

ولكن لماذا العلم؟! أى لماذا نلجأ للعلم؟

إن العلم كجزء أساسى من حضارة العالم اليوم ، يمثل إشباعاً حقيقياً لشغف الإنسان للمعرفة . ويعد أسلوباً مقنناً يتعرف الفرد من خلاله على كل ما يحيط به ، بل وكل ما يحدث بداخله أيضاً . انه وسيلة « للتعارف » بين الإنسان والحياة ، حتى يستطيع الإنسان أن يتكيف ويتلاءم مع البيئة المحيطة . وأيضاً يمثل العلم اليوم الطريق الشرعى والأساسى للتخطيط . فالتخطيط لأى جانب من جوانب حياتنا ، يعنى - بلغة العصر - تحديد الواقع الحالى من خلال العلم ، وإختيار الأساليب العلمية التى يمكن استخدامها فى تغيير الواقع ، وذلك لتحقيق الأهداف التى يصوغها الدين أو الفلسفة أو المجتمع ، كما يساهم العلم أيضاً فى تحديد تصور لأفضل الظروف والأوضاع بالنسبة للإنسان . إن العلم يهدف إلى مزيد من تحكم الإنسان فى مصيره لتحقيق حياة أفضل . وتطبيقات العلم [تؤدى] إلى مزيد من الصحة والنمو والانتاج ، والنتيجة النهائية مزيد من القوة للإنسان » (سويف ، ١٩٧٨ ، ص ١٣٢) .

والبحث الحالى يمثل إمتداداً تطبيقياً لعلم النفس ، حيث يتناول دراسة أحد الظواهر الاجتماعية الهامة . ويقف وراء ذلك رغبة صادقة فى مواجهة الواقع والتعرف عليه بشكل علمى دقيق ، حتى يكون لنا موقف إيجابى تجاه الحياة ، من خلال التخطيط العلمى لإحداث التغيير الملائم والمرغوب .

وقد تحدد مجال البحث فى دراسة عدد من الجوانب الهامة للسلوك الدينى . بهدف التعرف على البعد النفسى والاجتماعى للتدين . وهذا ما يتيح لنا الفرصة لكى نقارن بين ما يحدث وما ينبغى أن يحدث . أى المقارنة بين التدين كمفهوم مطلق وثابت . وبين التدين كسلوك فعلى .

ويمثل البحث الحالى ، مشروع بحثى ، تحت عنوان « سيكولوجية التدين لدى الأقباط » ويمثل هذا الجزء ، مرحلة أولى تختص بالقيم الدينية . ويتبع ذلك الجزء الثانى والجزء الثالث . حيث يتناول الجزء الثانى القيم الأخلاقية . أما الجزء الثالث فيتناول دراسة متعمقة فى ديناميكية التدين والقيم وتفاعلها مع عدد من المتغيرات النفسية والاجتماعية .

وقد جاء تنظيم هذا البحث معبراً عن رغبة الباحث في التعمق في الظاهرة موضع الدراسة ، لذلك عمدنا إلى ذكر العديد من النتائج التفصيلية في الحدود التي يمكن من خلالها للقارئ أن يتابع قراءة البحث . كما سيجد القارئ ، تميز منطق المعالجة الإحصائية باتباع عدد كبير من التحليلات الممكنة ، والتي يمثل كل تحليل منها منظور محدد . وكان الهدف من ذلك أن نلقى الضوء على معظم جوانب الظاهرة موضع الدراسة ، وأيضاً أن نعطي فرصة للقارئ لتتبع علاقة ما من أكثر من منظور بشكل يساعده على فهم منطق الظاهرة النفسية .

وفي نهاية الجزء الحالي ، وأيضاً في نهاية الأجزاء التالية ، سيجد القارئ بعض المقترحات والتوصيات ، التي استخلصها الباحث من النتائج . وهذه المقترحات وضعت في شكل مختصر وذلك حتى تكون مؤشرات أو هاديات توجه المناقشة والجدل لمن يجد اهتماماً بنتائج البحث .

ولا يفوت الباحث أن يذكر أن هذا البحث وما يشمله من نتائج موجه لثلاث فئات عريضة من القراء . فهو موجه إلى القارئ المتخصص باعتباره بحثاً علمياً ، بالمعنى الإصطلاحي . وهو موجه إلى قادة الكنيسة ، باعتباره بحثاً تطبيقياً . وهو أخيراً موجه للقارئ العادي ، باعتباره معلومة علمية تفيد الإنسان في التعرف على نفسه ، وعلى التدين كجزء من شخصيته أو شخصية الآخرين . والباحث حينما يوجه البحث إلى أكبر من فئة من القراء ، يدفعه إلى ذلك إيمانه بأن مجرد معرفة بعض جوانب الحياة بشكل علمي ، يمثل خطوة هامة تساعد الإنسان على تنظيم حياته وعلاقته بالآخرين ، وبظروف الحياة ، بشكل يقوم على أساس قوى من النتائج العلمية .

ويتكون البحث الحالي من خمسة أبواب . حيث يشتمل الباب الأول على المقدمة النظرية ، والتي تنقسم إلى أربعة فصول . يتناول الفصل الأول خطة البحث وأهدافه حيث يعرض لمجال البحث ، وطبيعة الظاهرة موضع الدراسة . ثم يتناول العلاقة بين العلم واللاهوت ومجالات الالتقاء بينهم . ويشتمل هذا الفصل - بعد ذلك - على خطة الدراسة وأهداف البحث .

ويتضمن الفصل الثانى عرضاً لمفهوم التدين ، ويبدأ هذا العرض بتحديد موضع الدين فى المجتمع . ومحاولة الكشف عن العلاقة الدينامية بين الدين والحضارة . ثم يتناول هذا الفصل تعريف التدين وأساليب قياسه ، عارضاً لبعض القضايا والمشكلات الهامة فى هذا المجال . ويتبع ذلك تناول التدين كظاهرة نفسية فى علاقتها بالمتغيرات الأخرى . حيث نجد العلاقة بين التدين والارتقاء ، ثم التدين والمتغيرات الشخصية والاجتماعية ، ثم التدين والسلوك .

ويشتمل الفصل الثالث على القيم كمتغير أساسى فى البحث . فيعرض لتعريف القيم كبناء نفسى يؤثر على السلوك . ثم محاولة للتعرف على القيم الدينية كبناء متميز . ويتعرض هذا الفصل - بعد ذلك - لتناول القيم فى علاقتها ببعض جوانب السلوك . حيث يتناول تأثير القيم على السلوك كمحددات له . ثم يتعرض لعلاقة القيم بالتدين وبعض متغيرات الشخصية .

ويحتوى الفصل الرابع على الإطار النظرى للبحث ، وهو يمثل خلفية نظرية تساعد على فهم واستيعاب مفهوم القيم كجزء من بناء الشخصية ، فى علاقته بالسلوك والدافعية والآخرين . ويركز هذا الفصل على « التدعيم الداخلى » كأحد المفاهيم الأساسية فى نظريات التعلم فى علاقته بالقيم عامة ، والقيم الدينية خاصة . كما يركز هذا الفصل على تعلم واكتساب القيم عامة ، والقيم الدينية خاصة .

نأتى بعد ذلك للباب الثانى والذى يشمل خطة الدراسة . ويحتوى على فصلين . حيث يشتمل الفصل الخامس على المنهج المستخدم فى الدراسة والمشكلات الأساسية التى يتعرض لها البحث ، والفروض المقترحة كإجابة مؤقتة على هذه المشكلات . ثم يتناول المتغيرات وتعريفاتها الاجرائية . أما الفصل السادس فيختص بالاجراءات حيث يتناول وصفا للعينة وخصائصها وأسلوب التطبيق . كما يشمل وصفا للمقاييس والخطة الاحصائية .

ويتضمن الباب الثالث النتائج الأولية ، والتى تتكون من خمسة فصول ، من الفصل السابع إلى الحادى عشر ، يتناول كل فصل متغير من متغيرات الدراسة وهى : التقدير الذاتى للمستوى الاقتصادى الاجتماعى ، الحضور ،

الخدمة ، التقدير الذاتي للتدين ، القيم الدينية ، وتتميز هذه الفصول باحتوائها على النتائج المستخلصة من مقارنات عدد كبير من العينات الفرعية ، كما تتميز بتقسيم العينات على أساس فئات بسيطة وقليلة العدد (مثل ذكور - إناث ، أعضاء - غير أعضاء) . وتعد النتائج المتضمنة في هذا الجزء ممثلة لنطاق واسع من الحقائق كثيرة التباين والتداخل .

أما الباب الرابع فيتضمن النتائج المتقدمة ، حيث يشتمل على خمسة فصول من الثاني عشر إلى السادس عشر . ويتناول كل فصل متغير من المتغيرات الخمسة التي سبق ذكرها . وتتميز نتائج هذه الفصول باحتوائها على مقارنات أكثر عمومية ، حيث تم تقسيم العينة الكلية في كل مقارنة تبعاً لمتغير ما ، دون الأخذ في الاعتبار العينات الفرعية (مثل عينة الراشدين ، والمراهقين ، والحضر ، والريف) . لذلك تتميز نتائج هذا الباب بالعمومية ، كما تتميز باستخدام تكتيك إحصائي يتيح المقارنة بين عدد كبير من المجموعات معاً* ، في حين استخدم في الباب السابق أسلوب للمقارنة بين مجموعتين فقط** .

أما الباب الخامس فيختص بالخلاصة ، والتي تشمل فصلين ، السابع عشر والثامن عشر . ويشتمل هذا الباب على مناقشة وتفسير النتائج ، وصياغة الاستخلاصات العامة ، واقتراح بعض التوصيات التي قد تساهم في الاستفادة من هذا البحث في المجال التطبيقي .

وبعد ، يمثل هذا البحث خطوة رائدة قامت بها الهيئة القبطية الإنجيلية للخدمات الاجتماعية فهي بتمويلها لهذا البحث قد ساهمت في فتح مجال جديد أمام البحث العلمي . واتخذت خطوة البداية لتساعد الكنيسة والمجتمع المسيحي لكي يتنبه إلى أهمية الدراسة العلمية كوسيلة لتنمية وتطوير الكنيسة ، والمجتمع المسيحي . بل وأكثر من هذا ، تمثل هذه الخطوة نموذجاً جيداً لضرورة إتاحة الفرصة للعلم ليقوم بدوره في مواجهة مشكلات المجتمع وقضايا المعاصرة .

* نقصد أسلوب تحليل التباين .

** نقصد اختبار « ت » .

ولقد قدمت الهيئة الكثير من أجل إتمام هذا البحث ، وبالرغم من المخاطرة التي يعينها طرق موضوع جديد ، إلا أن الهيئة عبرت بمواقفها على إيمانها الشديد بأهمية البحث العلمى . ولذلك يقدم الباحث شكراً خاصاً للهيئة القبطية الإنجيلية للخدمات الاجتماعية على ما قدمته لهذا البحث ، فبدون مساعدتها المادية والمعنوية ، ما كان لهذا البحث أن يرى النور .

وإذا كان البحث ينتمى للباحث ، كما ينتمى الكتاب لمؤلفه ، فإن هذا البحث ينتمى إلى الكثيرين ممن كان لهم جهداً كبيراً أو صغيراً فى هذا العمل .

وأخص بالشكر - أولاً - الأستاذ الدكتور صفوت فرج وعندما أذكر أستاذى الدكتور صفوت فرج ، فأنا أذكر المعلم الذى قاد عقلى وقلمى ، وعلمنى معنى العلم ، فالبحث الحالى ينتمى إليه كمشرف على البحث ، وأستاذ موجه للباحث منذ أعوام طويلة . وقد كان دائماً العالم الذى يجد فى العلم أقصى الغايات ، فقد قدم للبحث كل ما لديه من جهد ، وكان حماسه واهتمامه بالبحث عاملاً هاماً ساعد الباحث فى اختراق هذا الموضوع . لذلك أتقدم له بالشكر الخاص لكل ما قدمه ، للبحث وللباحث .

كما أخص بالشكر الأستاذ أديب نجيب على ما قام به من دور هام فى هذا البحث . فقد تولى مسئولية الاشراف على عملية تطبيق الاستمارات ، واختيار الباحثين وتدريبهم . وكانت المهمة الشاقة فى متابعة هذا العمل ، أو بمعنى أدق متابعة مئات الاستمارات التى تنتقل بين الكنائس . لذلك أشكر جهده الخالص وحماسه الشديد .

كما أشكر الأستاذ جوزيف صابر الذى قام بقراءة البحث فقد كان لأرائه دوراً هاماً فى تصحيح بعض المعانى ، كما كان للمسألة اللغوية فضلاً كبيراً فى تحسين البناء اللغوى للبحث .

وأتوجه بشكر خاص إلى صديقى الدكتور ماهر فواز ، والذى تابع البحث فى رحلته الطويلة . فقد قدم الكثير من الملاحظات المفيدة فى المراحل المختلفة . كما كان عين القارئ التى تفحص مسودة البحث ، لتقدم انطباع القارئ -

غير المتخصص - عن البحث . كما ساهم بجهود مشكور في استخراج الآيات الخاصة بالقيم ، وإعداد استمارات البحث للتحليل .

وهناك الكثيرين ممن اشتركوا في تطبيق الاستمارات وإعدادها للعمليات الإحصائية . وأخص بالشكر الأستاذ ميشيل فواز الذى قام بتطبيق وإعداد استمارات للتحليل ، فقد قام بجهود واضحة ساهم في تكملة العينة في الوقت الملائم . كما أشكر كل من اشترك في التطبيق وهم : المهندس مجدى رضا ، والمهندس بهيج تادرس ، والمهندس فيليب حنا دانيال ، والأستاذ ماهر بشرى ، والأستاذ فوزى شاكر ، والمهندس ماجد مورييس رزق الله ، والدكتور إميل جوزيف ، والأستاذ والتر شوقي ، والأستاذ ألبير لويز

كما أتوجه بالشكر لمن قاموا بإعداد استمارات البحث للتحليل وهم : المهندسة إيزيس أديب ، والأنسة سحر صبحى .

كما أسجل شكراً خاصاً للأستاذة : ماجد جورج ، وكمال سامى ، وبولس زكرى والذين قاموا بإجراء التحليلات الإحصائية على الحاسب الآلى . فقد كان للجهود الكبير الذى بذلوه فضلاً كبيراً في إثراء البحث بالعديد من النتائج التى تطلبت ساعات طويلة من العمل .

ولا يفوتنى أن أشكر زوجتى إلهام ، لما قدمته من عون ومساعدة ، ولتحملها معى ما فى طريق العلم ، وما يعنيه ، من مثابة وكفاح .

المؤلف

ملاحظة للقارئ :

يتناول البحث مقارنات بين بعض الطوائف (المذاهب) في المسيحية ، وهى تلك الطوائف المنتشرة في مصر . وفيما يلي تعريف مختصر لها .

الطائفة الأرثوذكسية :

وكلمة أرثوذكسية تعنى المستقيم الرأى وهى الجماعة التى نادى بوحدة طبيعتى المسيح ، باعتبار أن المسيح إنسان كامل وإله كامل ذو طبيعة واحدة دون انفصال ، مخالفة للرأى الكاثوليكي الذى ينادى بأن للمسيح طبيعتين ومشيتين (إنسان كامل وإله كامل) . وهى تعتمد فى تعاليمها إلى جانب الكتاب المقدس على « التقليد » ، وهو تعليم الرسل والآباء الأولين . وهذه العقيدة منتشرة فى الشرق ، على وجه الخصوص فى اليونان ومصر . وفى مصر تعتبر الأرثوذكسية هى الأغلبية التى انفصلت عنها الطوائف الإنجيلية المختلفة .

الطائفة الكاثوليكية :

وكلمة كاثوليك تعنى الأغلبية ، أو الكنيسة الجامعة ، وتتميز بانتشارها الكبير فى العالم كله خصوصاً فى أوروبا وأمريكا اللاتينية وتخضع كلها لبابا روما الرئيس الروحي للطائفة ولكنها فى مصر طائفة قليلة العدد نسبياً .

الطائفة الإنجيلية :

وهى الجماعة التى خرجت من الكنيسة الكاثوليكية ، أثر حركة مارتين لوثر الذى نادى باصلاح الكنيسة الكاثوليكية ، لكن بابا روما أصدر قراراً بحرمانه مما جعله يُكون جماعة مسيحية أسماها بالجماعة المُصلحة .

وأساس عقيدة هذه الجماعة ان الكتاب المقدس هو الدستور الوحيد للايمان والأعمال ، وقد خرجت من هذه الحركة نتيجة التحرر من السلطة جماعات كثيرة ، لكنها كلها تسمى بالحركة الإنجيلية لالتزامها بالإنجيل فقط .

أما الكنيسة المشيخية :

فهى أكبر هذه الجماعات عدداً فى مصر وسميت مشيخية نظراً لأنها تعتمد فى ادارتها على شيوخ يعاونون القس فى إدارة الكنيسة

مقدمة

البحث في سيكولوجية الدين يمثل نقطة التقاء جديدة بين العلم والدين .
وطالما رسخ في اذهان البعض ، بإيحاء من نماذج تاريخية سابقة ، إن العلم
والدين لا يجتمعان معاً ، ولا يكون بينهما إلا ذلك الصراع والتضاد ، حتى
أصبح مقبولاً لدى الكثيرين ضرورة التحيز لأحدهما ورفض الآخر .

ولا يعد هذا المفهوم مشوهاً فحسب ، بل خطأ أيضاً ، فالمشكلة بهذه
الصورة لا تنشأ ولا تقوم إلا إذا تزاخم الاثنان في تناول مشكلة بعينها أو حاول
أحدهما أن يفرض مفاهيمه على الآخر أو تنازعا مرتبة التوجيه والتنظيم لحياة
الإنسان بكل قطاعاتها وجزئياتها .

وإذا وضعنا نصب أعيننا أن موضوع الدين هو المطلق والمثالي ، وأداته هي
الإيمان وإطاره اليقين ، في مقابل العلم الذي يتناول الجزئي والمحدود ، وأدواته
الحواس ، وإطاره التجربة والاحتمالية ... إذا وضعنا كل ذلك في اعتبارنا
فسنجد أن لكل من الدين والعلم وضع مختلف عن الآخر ، فالعلم يخاطب
العقل وينظم علاقة الإنسان بمتغيرات بيئته التي هو صانعها أو شريك فيها ، بينما
يتجاوز الدين حدود العقل ويخاطب الوجدان وينظم علاقة الإنسان بثوابت
بيئته ويحكم علاقته بخالقه .

وطالما لا يتدخل الدين بيقينيته في عمليات تفسير أو ترتيب ما هو جزئي
ومتغير ، ولا يتدخل العلم باحتماليته وتجربته في استنباط أو حذف أو رفض
ما هو مطلق وثابت خارج حدوده تظل العلاقة بينهما في صورتها المقبولة وتظل
مجالات التعاون عديدة وخصبة .

ويمثل هذا البحث إحدى نقاط التعاون المتعددة بين هذين المجالين ، فهو
يسعى لدراسة عدد من متغيرات الشخصية الدينية ومصادر الضبط فيها ، وهل

تتحرك في الحياة وتتدبر متغيراتها المختلفة وفق محددات ذاتية : عقلانية أو وجدانية أم تدور أسيرة محددات خارجية تتجاوز امكانيات التحكم والتدخل والضبط ، ما هو النسق القيمي لهذه الشخصية ، وهل تختلف في احكامها الاخلاقية على المواقف الإنسانية المعقدة ؟ التي تعد اختباراً لنسقتها الدينى العميق . ما مدى وضوح وتباين أو تعدد قيمها الدينية ؟

كل ذلك في ارتباط بعدد من متغيرات الانتماء الدينى مثل التردد على الكنيسة والخدمة .. وغيرها ، في محاولة للتعرف على الفروق بين الجماعات الفرعية للمجتمع المسيحى والذى صنف على عدد من الأسس منها : طوائفه المختلفة ، ومتغيراته الديموجرافية من حضرين وريفين ، وشرائحه الجنسية : من ذكور واناث ، ومرحلتيه العمريتين الكبيرتين من رشد ومراهقة والوضع الاجتماعى لأفراده متزوجين أو غير متزوجين .. وما يترتب على الحصول على فئات فرعية جديدة تنتج عن المزج بين اكثر من تصنيف مثل الذكور الراشدين أو الإناث الريفيات المراهقات وهكذا

ويتضمن هذا المجلد الجزء الأول من تقرير البحث والذى يعرض الإطار النظرى للدراسة والنتائج الأساسية من متوسطات وانحرافات معيارية ، ومقارنة بين هذه المتوسطات ، واستخلاص الدلالات الاحصائية للفروق بين الجماعات الفرعية .

وتعد هذه المرحلة من النتائج أبسط المراحل وأيسرها سواء في حجم التحليلات أو مغزاها وسهولتها على الفهم . وبتقديمها مستقلة في هذا المجلد نكون قد بدأنا الخطوة الأولى وهي إثارة الاهتمام والشغف بالمتابعة لمشكلة هذه الدراسة التى نعتقد أنها تمثل جانباً هاماً في فهم السلوك الدينى والتعرف على محدداته والإحاطة بخصائص المجتمع المصرى المسيحى .

يلى هذه المرحلة الجزء الثانى والذى يتناول القيم والأحكام الأخلاقية ، ويعرض لعلاقتها بالقيم الدينية والتدين ، والفروق بين الجماعات الفرعية للمجتمع المسيحى . ثم تأتى المرحلة الأخيرة ، وهو ما يختص به الجزء الثالث

للدراصة ، والتي تشمل النتائج الخاصة بالارتباطات بين متغيرات البحث ، والتحليل العاملى لهذه الارتباطات بهدف الوصول إلى المحاور الأساسية أو الفئات التصنيفية الكبرى لمتغيرات البحث بصورة توفر فهماً أعمق للمحددات التى تكمن خلف الملاحظات المباشرة للظواهر التى كانت موضوعاً للدراصة .

وبقراءة المجلد الأول قراءة جادة ، يُعد القارئ نفسه - وأغلب الظن أنه قد يكون من بين غير المتخصصين فى علم النفس أو الاحصاء - لمتابعة المجلد التالى الذى انتهينا بالفعل من إتمام تحليلاته الاحصائية المتقدمة .

ولعل القارئ المدقق يلاحظ فى عرضنا للنتائج أن استنباطاتنا لدلالاتها كان فى أضيق الحدود ، وقد توخينا ذلك عامدين رغم أن النتائج المقدمة شديدة الخصوبة وعميقة الدلالة فى الكثير من جوانبها . وكان هدفنا من توخى الاقتصار على الإشارة للدلالات المباشرة أن نتيح الفرصة للقراء الأكثر تخصصاً ومتابعة للمجتمع المسيحى وأنشطته لإعادة فحص النتائج من أكثر من منظور لإستقرار الأرقام بأنفسهم واستنطاقها ما تتضمنه من حقائق أخرى وفيرة ودلالات غنية .

ولا يدفعنا إلى ذلك احترام عقلية القارئ فحسب . ولا يقيننا من أن النظر إلى الحقيقة الواحدة من أكثر من زاوية وبواسطة عقول متعددة لا من زاوية واحدة أو بواسطة عقل واحد أفضل كثيراً .. بل يدفعنا إلى ذلك أيضاً - وبالإضافة إلى كل ما سبق - رغبتنا العميقة فى تنمية أسلوب وتقاليد البحث فى مشكلات المجتمع المصرى المسيحى ومواصلته بواسطتنا أو بواسطة غيرنا من الباحثين ممن تستثيرهم هذه النتائج أو يجدون فيها أكثر مما قدمناه أو أشرنا إليه فيتقدمون لاثراء أو إكمال أو نقد وتصحيح ما وصلنا إليه .

وقد كشفت النتائج الواردة فى هذا المجلد عن تجانس واضح داخل المجتمع المسيحى فى جوانب معينة ، كما كشفت عن تباين شديد فى جوانب أخرى بين بعض الجماعات الفرعية ، ويبدو أنه من الضرورى الآن أن نستكشف مدى

هذا التجانس وأسبابه ونحسم في استقراره من خلال بحوث جديدة وعينات أكبر ونتائج أشمل وأن نتعرف على المتغيرات التي تؤدي إلى إبراز الفروق وتشكيل الجماعات الفرعية وتحديد خصائصها داخل هذا المجتمع الكبير وما يوحى به كل ذلك من خطط تهدف إلى تدعيم الخدمة وسخاء العطاء وشدة التكامل .

دكتور
صفوت فرج

الباب الأول

المقدمة النظرية

الفصل الأول

خطة البحث وأهدافه

ينتمى هذا البحث إلى دراسات علم نفس الدين ، والذي يهدف إلى دراسة السلوك الدينى . حيث يركز على سلوك الإنسان الذى يتأثر بتدينه ، ويتشكل من خلال هذا التدين سواء فى المستوى المعرفى أو السلوكى أو القيمى . ولا يدخل فى نطاق مثل هذه الدراسات دراسة الدين فى حد ذاته ، وبالتالى فإن هذه النوعية من البحوث (علم نفس الدين) لا تتناول جوهر الدين ، ولا تصدر أحكاماً عن صحته أو خطئه . فجوهر الدين ومحتواه موضوع للدراسة فى علوم أخرى مثل اللاهوت والفلسفة . أما اهتمامات علم النفس فتقتصر على التعرف على أثر الدين - (أو أثر التدين أو الإيمان) - على سلوك الفرد .

من ذلك يمكننا أن ندرس أثر التدين على سلوك مساعدة الآخرين ، بأن نحاول التعرف - باستخدام الأساليب المنهجية - على الفرق بين المتدينين وغير المتدينين فى سلوك مساعدة المحتاجين . وبافتراض أننا فى هذا المثال توصلنا إلى أن جماعة المتدينين يساعدون الآخرين أكثر من جماعة غير المتدينين بفرق جوهري بين الجماعتين ، فنستطيع أن نستخلص من هذه النتيجة أن للتدين أثر على سلوك مجموعة المتدينين ، وهذا الأثر يمثل نجاحاً لأحد أهداف التدين ، أى يمثل سلوكاً دينياً مرغوباً فيه . أما إذا توصلنا إلى نتيجة مختلفة مفادها أنه لا يوجد فرق بين المتدينين وغير المتدينين فى سلوك مساعدة الآخرين ، فما

يمكن استخلاصه هنا هو أن التدين لم يكن له الأثر المطلوب . من هذا المثال يمكن إيضاح حقيقة هامة ، وهى أنه من خلال البحث العلمى - (فى علم النفس) - عن السلوك الدينى يستطيع الباحث تحقيق عدد من الأهداف من بينها الأهداف التى يسعى البحث الحالى لتحقيقها وهى :

- ١ - التوصل إلى وصف وتفسير علمى للسلوك الدينى .
- ٢ - الكشف عن علاقة التدين بأنواع السلوك الأخرى ، بمعنى الكشف عن مكانة التدين فى شخصية المتدين والمتربّات السلوكية والتفاعلات الاجتماعية التى تنتج عن التدين فى الجوانب النفسية والسلوكية الأخرى .
- ٣ - ويتمثل فى التعرف على آثار التدين وبالتالى تأثير الكنيسة على الأفراد ، ومقارنة هذا التأثير بأهداف الدين والكنيسة ، لمعرفة ما إذا كانت الكنيسة ، وكذلك التدين ، يحققان أهدافهما أم لا . ونستطيع من هذا أن نخطط بشكل علمى مدروس لدور الكنيسة والمفاهيم الدينية التى تقدم من خلالها حتى نتقدم لتحقيق الأهداف الأساسية التى نعمل من أجلها .

فمن خلال البحث العلمى نستطيع أن نقارن بين « ما ينبغى أن يوجد » و « ما يوجد بالفعل » . ونقصد بذلك ، أن محتوى الدين يحدد ما ينبغى أن يوجد . أى يحدد طريقة سلوك الفرد وقيمه ومعتقداته . ويقوم البحث العلمى بتحديد ما يوجد بالفعل . وهو ما يمكننا من تحديد مدى تحقق هذه الأهداف والمثل التى ينادى بها الدين . كما يتيح الفرصة للمقارنة بين المضمون الدينى المطلق ، والسلوك الفعلى للمؤمنين . وهذه المقارنة تمثل إشارة مباشرة لما يحدث فى عملية التعليم الدينى ، وأيضاً فى الإيمان ، أى إعتناق الشخص للدين . حيث يفترض تداخل العديد من العوامل الخارجية التى تؤثر على مضمون الدين فى عملية تعلمه وإعتناقه . فيمكن أن نفترض أن الدين كما نجده لدى مجموعة من المؤمنين يمكن أن يتشابه أو يختلف عن المضمون الدينى المطلق .

ففى عملية التعلم واعتناق أفكار معينة ، تتدخل العوامل الاجتماعية والحضارية والشخصية ، بشكل قد يشوه من بناء الدين . وليس من الصعب

أن نبحت في التاريخ عن أمثلة لذلك . فإذا نظرنا إلى تاريخ الكنيسة في العصور الوسطى (انظر : عبيد ، ١٩٧٨) . سنجد أن كيان الكنيسة كمؤسسة اجتماعية في ذلك الوقت ، يمثل نمطاً لا يتفق في أغلب جوانبه مع محتوى الدين . فالكنيسة في ذلك الوقت كانت تنظيمياً سياسياً واجتماعياً ، اتسم بنظم وقواعد تختلف عن مضمون الدين . وهو ما يعد مثلاً واضحاً لتحول الدين إلى نظم اجتماعية لا تأخذ من الدين - في واقع الأمر - إلا الشكل الذى يعطى لزعماء النظام وقادته ، سلطة تساعد على التحكم في الرعية .

وإذا كنا نتحدث عن التصور الاجتماعى للدين ، وتغيير مضمونه لأسباب اجتماعية ، فلا يفوتنا أن نتعرض لأثر اللاهوت والفلسفة على الدين . ومن الأمثلة الهامة لذلك ، الدور الذى قام به كل من القديس أوغسطينوس والقديس توما الأكويني . فلقد قدم القديس أوغسطينوس فكراً دينياً أصبح له السيادة في عصره في علم اللاهوت . وقد كان الفكر يمثل ربطاً توفيقياً بين فلسفة أفلاطون والمسيحية . ثم جاء توما الأكويني ليقدّم فكراً جديداً يحارب به السيطرة الأفلاطونية ، وبالتالي أتباع أوغسطينوس . وقد كان فكر توما يمثل ربطاً توفيقياً بين فلسفة أرسطو والمسيحية . والمسيحية في كلتا الحالتين كانت توضع في قالب جديد قد يتشابه أو يختلف معها . وهذا القالب المستمد من الفلسفة اليونانية ، كان يصبغ المسيحية - في نهاية الأمر - بلون جديد لا يستمد من أصولها اللاهوتية (أنظر : ضومط ، ١٩٥٦) .

وتوضح الأمثلة السابقة ، المكان الحقيقي للبحث العلمى في الدين والتدين ، حيث يمثل الدين أحد المتغيرات الأساسية التى تؤثر وتتأثر بالعوامل النفسية والاجتماعية . وعلم نفس الدين يبحث في ديناميات هذه العلاقة . أى يبحث - مثلاً - في تأثير الدين على سلوك الفرد ، وفي تأثيره على المجتمع ، وأيضاً تأثير الفرد والمجتمع على الدين ، من حيث تغيير صورته أو مكانته .

اللاهوت والعلم :

إن الحوار والصراع القائم بين اللاهوت من جانب ، والعلم والفلسفة من جانب آخر ، يمثل أحد مصادر المفاهيم الخاطئة التى أثرت - إلى حد كبير -

في تأخر هذه المجالات . إنها كقصة الصراع بين الفلسفة والعلم ، والتي أثرت أيضاً على مسار العلم وتقدمه . ولكي نستطيع أن نحدد سبب هذه الصراعات ، علينا أن نعرف الهدف منها . والمتبع للصراع بين الدين وكل من الفلسفة والعلم (أنظر : الطويل ، ١٩٧٩) يجد أن محور الصراع وهدفه ، كان في رغبة اللاهوتيين والفلاسفة والعلماء في إحتلال منصب قيادي لتوجيه المعرفة والثقافة السائدة ، وفي توجيه الإنسان وتحديد ما ينبغي أن يكون في سلوكه وحياته ، وإعادة تنظيم الحياة طبقاً لتصورات كل مجموعة . وقد يبدو هذا الفرض غير منطقي ، إلا أنه يشير إلى حقيقة الصراع والذي يتجسد في التساؤل عن أى من هذه الفروع يمثل أفضل مصدر للمعرفة .

ويشير التصور السابق إلى أن الدافع الحقيقي وراء الصراع بين الدين وكل من الفلسفة والعلم ، أو الصراع الدائر بين أى فرعين للمعرفة ؟ يقوم أساساً بسبب الإدراك الخاطيء لدور كل مصدر للمعرفة ونوعية المعرفة التي يهدف لها وأسلوبها ، وهو في نفس الوقت يشير إلى أن مصدر هذا الصراع ليس جوهر أو محتوى أى فرع من هذه الفروع ، بقدر ما هو نتيجة للسلوك الإنساني الذي يتميز لدى المتخصص في أحيان كثيرة بالتعصب والجمود .

وواقع الأمر يفرض علينا أن ندرك فروع المعرفة المختلفة بشكل دقيق بما يحدد هويتها ، وبالتالي يمكننا أن نحدد العلاقة بينها . فاللاهوت هو مصدر المعرفة الميتافيزيقية (الروحانية) وموضوعه الأساسي هو الله والمسيح . أى أنه يبحث فيما وراء الطبيعة ويقوم أساساً على الأفكار المسيحية (التي جاء بها المسيح) ومركزه الرئيسي هو الله كخالق وحيد لهذا الكون ، وهو من خلال تركزه حول الله وعلاقته بالإنسان يحدد القيم والأخلاقيات والسلوكيات التي ينبغي على الإنسان اتباعها . ويركز اللاهوت كمبحث فكري وفلسفي حول دراسة الطبيعة الروحانية للإنسان والله والكون .

أما الفلسفة فهي أكثر اتساعاً من اللاهوت في مجال الدراسة والبحث . ففي واقع الأمر يعد اللاهوت اتجاهًا فلسفيًا محددًا يقوم أساساً على معتقدات مطلقة عن الله والمسيح . أما الفلسفة فهي مبحث موضوعه يشتمل على السمات الأساسية ، والمنطق العقلي الذي يفسر وجود الأشياء ويحدد ما يجب أن تكون

عليه ، سواء في الموضوعات التي تبحث في الطبيعة أو ما وراء الطبيعة .
والفلسفة في إطارها الأشمل يمكن أن نعتبرها إطاراً فكرياً شاملاً . فهي تتسع
باطارها لتشمل ما نعرفه وما نفترضه علمياً ، وما نحاول أن نصل إليه ، وما
نتخيله . فالفلسفة ليست أسلوب للتوصل إلى معلومات صادقة ، ولكنها
أسلوب لتنظيم المعلومات في بناءات عقلية مجردة .

ومن جانب آخر ، نجد أن العلم هو أسلوب لدراسة ومعرفة الموجودات
الجزئية ، من خلال ما يمدنا الحس من بيانات عنها . فالعلم هو دراسة الظواهر
الموجودة في عالمنا ليس الأرضي فقط ، بل الكوني أيضاً . وهو لا يدرس إلا
ما هو موجود بالفعل . ويعتمد العلم في منطقته العام على الملاحظة بالحس
المباشر . وهي تعنى في صورتها المتطورة ، أن كل ما هو موضع دراسة علمية ،
يجب أن يلاحظ ويسجل وجوده بشكل علمي ، كمي في الغالب ، بواسطة
الحس أو إمداداته التكنولوجية ، أو بواسطة الاستدلال على الظاهرة من خلال
ما تتركه من آثار . أي أن العلم يركز في المقام الأول على الكشف عن ما هو
موجود ، من حيث طبيعة وجوده ، والقوانين التي تحكمه . وإن كان العلم من
خلال معرفته بالظواهر ودراستها يستطيع أن يقدم تخطيطاً للمستقبل يحدد فيه
ما ينبغي أن يكون من خلال معرفته بما يضر وما يفيد . أما الأهداف والمثل
والأخلاقيات ، فهي تخرج عن نطاق العلم . كما يخرج عن نطاق العلم كل
ما هو وراء الطبيعة ، بما في ذلك ما يتعلق بوجود الله والروحانيات ..
وغيرها .

ومن خلال العرض الموجز لماهية العلم والفلسفة واللاهوت ، يتضح لنا
اختلاف الأهداف الرئيسية لكل مبحث . وأيضاً اختلاف أسلوب المعرفة في
كل منها . وهذا لا يعنى انفصال كل مبحث عن الآخر ، بقدر ما يعنى أن لكل
مبحث مجاله الخاص ، ولا يمكن أن نستغنى عن أحدها ، أو أن نعتبر أحدها
هو المصدر الوحيد للمعرفة . كما لا يعنى هذا عدم وجود تداخل بينها ،
خاصة بين الفلسفة واللاهوت . فهناك الكثير من الموضوعات المشتركة التي
تقع تحت الدراسة في أكثر من مبحث ، فالقيم - مثلاً - موضوع هام في
الفلسفة ، واللاهوت . وهي كذلك موضع دراسة في علم النفس ، وعلم

الاجتماع ، والأنثروبولوجى . وكل فرع يدرس الموضوع الواحد من زاوية مختلفة عن الآخر . والنظرة المنطقية المرنة ، تتيح لأى باحث تناول هذه الزوايا المختلفة فى إطار شمولى نقدى ، بدلاً من النظر إليها كوجهات نظر متصارعة . فلا يوجد ما يبرر أن نتصور أن وجود مبحث واحد قادر على دراسة ظاهرة ما دراسة جامعة شاملة ، دون المباحث الأخرى .

ومن خلال هذه النظرة المرنة ، يمكننا أن نكتشف بسهولة أوجه التعاون والتكامل بين فروع المعرفة المختلفة . ونقط الالتقاء بين فروع المعرفة متعددة ومختلفة الأهداف . فمثلاً يلتقى علم النفس بالفلسفة حينما يدرس الأول سيكولوجية تكون الأفكار الفلسفية والعوامل الاجتماعية والحضارية التى تسهم فى تكوينها . وأيضاً يلتقيان حينما تدرس الفلسفة المسلمات العامة والإطار النظرى الذى ينظم الحقائق والمعلومات النفسية التى تنتج من البحث العلمى . وعلى غرار هذا يلتقى علم النفس باللاهوت حينما يدرس الأول سيكولوجية السلوك الدينى .

خطة البحث :

من خلال المنطق السابق ، تقوم فكرة البحث القائم فى محاولة للكشف عن بعض الجوانب السيكولوجية ، التى تبين نتيجة تأثير الدين على الفرد . والمحور الأساسى لهذا البحث هو دراسة القيم . حيث تمثل القيم النسق المجرد الذى يحكم أولويات الشخص تجاه مواقف الحياة المختلفة . وهى تشمل : أهداف الفرد ، والمبادئ العامة التى تحدد أحكامه على المواقف والسلوك .

والقيم الدينية - فى المنظور اللاهوتى - تمثل المبادئ والوصايا التى تتعلق بالسلوك . أى أنها تمثل الجانب السلوكى الذى يظهر من خلاله أثر اعتناق الفرد للدين - أى إيمانه - والقيم كمفهوم لاهوتى أو فلسفى تمثل نسقاً من التجريدات يشمل العديد من المعانى والمثل العليا . فمثلاً « الطهارة » كمفهوم مسيحى تمثل تجريداً للعديد من المعانى التى تتعلق بسلوك الفرد . وعندما نتناول مثل هذا المفهوم لاهوتياً ، نكون بصدد التعرض للعديد من المفاهيم العامة ، مثل الخلاص والخير والله ... الخ . ولكى ندرس مثل هذا المفهوم علمياً ، يكون

علينا أن نبحث عن علاقته بالسلوك القابل للملاحظة أو القياس . فمثلاً يفترض أن من يتبنى مفهوم الطهارة ، يسلك بشكل يتسق مع الأخلاقيات المسيحية . وبالتالي فإن النظرة السيكولوجية لهذا المفهوم تقوم على قياس السلوك (أو عينة منه) الذى يرتبط نظرياً بمفهوم الطهارة . وتشير الدرجة المرتفعة على هذا القياس إلى أن الفرد يسلك فى معظم الأحيان بشكل يتفق مع مفهوم الطهارة . وبعبارة سيكولوجية تشير الدرجة المرتفعة إلى ارتفاع درجة تبني الفرد لقيمة الطهارة ، واحتلالها لمكانة مرتفعة فى نسقه القيمى .

من خلال هذا المنظور يتضح أن النظرة السيكولوجية تقوم على تناول المفاهيم اللاهوتية ، ووضعها فى إطار نظرى يوضح علاقتها بالسلوك . من ثم يمكن قياسها كمياً . وبالتالي التعرف على كم وجودها ويمثل هذا القياس ، قياساً للجانب الفعلى والظاهر من السلوك ثم استنتاج الجانب المعرفى المجرد . ولا يشمل هذا تناولاً للإطار اللاهوتى للقيم ، والذى يمثل المعتقدات الأساسية التى تنتج عنها القيم .

ولكن كيف نحدد أن القيم المقاسة دينية أم اجتماعية ! الواقع أن مثل هذه التفرقة ليست عملاً سهلاً . فالمفهوم السيكولوجى للقيم ، وأسلوب قياسها ، لا يفرق بالضرورة بين هذين المصدرين . وبالرغم من إمكانية معرفة رأى الفرد عن مصدر قيمه ، إلا أن هذا ليس بالأمر المفضل ، حيث يمكن أن تكون الإجابة غير صادقة . فأى فرد لا يستطيع أن يحدد بسهولة مصدر قيمه . ولهذا - وعن طريق - المنهج المستخدم نحاول من خلال التحليلات الإحصائية أن نتعرف على مصدر القيم ، ومدى ارتباطها بالتدين ، ودرجة وجودها لدى المتدين وغير المتدين . ومن خلال هذه النتائج تكون لدينا الفرصة لكى نستنتج بعض الحقائق التى تخص مصدر القيم وارتباط بناءها سواءً بالمفاهيم الدينية ، أم الاجتماعية .

ومن النقاط الهامة فى مثل هذه الدراسة . أن البحث العلمى يعتمد أساساً على القياس الكمى . وفكرة الكمية تعد ملائمة لمنطق البحث العلمى ، ولكنها تبدو غير ملائمة للمنطق اللاهوتى . فالمنظور اللاهوتى أو الفلسفى يتناول الأفكار والمبادئ ويحدد وجودها أو عدم وجودها . فمثلاً نحن نقول أن

شخصاً ما يؤمن بالمساواة بين الرجل والمرأة ، أو أنه لا يؤمن بها . وهكذا نقول أن شخصاً ما مؤمن ، أو أنه غير مؤمن . فلغة اللاهوت أو الفلسفة هي الأفكار ، وهذه الأفكار توجد أو لا توجد . أما لغة العلم فهي الأرقام ، وهي تمثل وجوداً بمقدار .

وقد يكون المنطق الكمي غير مقبولاً لاهوتياً ، ولكن لا يوجد تعارض بين المنطقيين الكيفي والكمي . فلاهوتياً الفرد إما مؤمن أو غير مؤمن . ولكن واقع الممارسة الدينية يشير إلى وجود الإيمان بدرجات تمثل مدى إقتناع الشخص بالأفكار الدينية ، ومدى ممارسته وإتباعه للقيم والأخلاقيات أو مدى تعمقه واستيعابه للمفاهيم اللاهوتية ومدى تأثير التدين على شخصيته أو مدى اتساق كل جوانب حياته مع الأفكار الدينية . ومن خلال هذا المفهوم نجد أننا أمام متصل من الدرجات ، فتوضح الدرجة صفر على هذا المتصل عدم الإيمان ، والدرجة واحد تعنى الميل للإيمان وهكذا تشير إرتفاع الدرجة إلى زيادة التعمق في الإيمان . مع أهمية ملاحظة أن الفكرة الكيفية (مؤمن ، غير مؤمن) تقوم على منطق فكري يمثل القبول الصريح للتدين (أى قبول الله والمسيح كمركز لحياة الفرد) . ولكن الأسلوب الكمي يهتم بمدى تدين الجوانب السلوكية والنفسية من الشخص .

ويتناول هذا البحث ، دراسة القيم الدينية ، وعلاقتها ببعض متغيرات التدين (مثل حضور الكنيسة) وبعض المتغيرات الشخصية والاجتماعية الأخرى (مثل الجنس ، العمر ، الحالة الاجتماعية ... وغيرها) . وهو بذلك يتناول بعض صور التدين في محاولة للكشف عن علاقتها وتأثيرها بالمتغيرات الأخرى . وكذلك يبحث في سيكولوجية التدين . فمثلاً يتناول البحث حضور الكنيسة لمعرفة مدى تأثير المتغيرات الاجتماعية على حضور الكنيسة وأيضاً مدى تأثير حضور الكنيسة على متغيرات التدين الأخرى .

أهداف البحث :

كما سبق وأشرنا ، يهدف البحث إلى المعرفة العلمية لواحد من أهم الجوانب النفسية والاجتماعية . والمعرفة العلمية في حد ذاتها تعد هدفاً يتمثل في إمداد

المتخصصين وغير المتخصصين بالمعلومات العلمية المقنة التي تساعد في بناء تفكير سليم قائم على النظرة العلمية . وذلك عملاً بالمبدأ الذي نادى به سقراط « اعرِف نفسك » . فعندما يستطيع الإنسان أن يعرف نفسه بشكل موضوعي ، سوف تتاح له الفرصة أن يغير من سلوكه ، ويطوره ، بشكل يساهم في تحقيق قدر أكبر من الرضا عن النفس ، وتقليل حجم الصراعات الداخلية والقلق .

إن المعرفة العلمية يمكن أن تساهم بشكل فعال في قيام أى فكر أو فلسفة . فهي تقدم الحقائق الأساسية التي تجعلنا نبدأ تفكيرنا بحقائق صادقة نسبياً . فإذا كنا بصدد تكوين آرائنا عن مصير الإنسان وكيفية تغييره ، وما هي القيم التي يجب أن يعيش لها ، يصبح أهم سؤال هو ، من هو الإنسان وما هي قوانين سلوكه ؟ .. وهكذا . فمن خلال المعرفة العلمية بالسلوك ومحدداته ، والعوامل التي تؤدي إلى تغييره ، وكذلك تلك التي تعضد ثباته ، نستطيع أن نحدد كيفية إحداث تغيير من خلال « التخطيط العلمي » ، أى التخطيط المبني على المعلومات العلمية .

ويركز البحث الحالي على بعض الجوانب الأساسية . فهو يهدف إلى التعرف على أثر ممارسة العبادة على القيم . كما يهدف للكشف عن علاقة متغيرات الجنس والعمر والحالة الاجتماعية ... وغيرها على القيم الدينية والسلوك الديني .

ويعد هدف هذا البحث الرئيسي هو الكشف عن نقاب النسق القيمي للتدين . ومدى تمثيل قيم الفرد لتدينه . وعلاقة هذه القيم بالمتغيرات الاجتماعية . ويمثل قياس القيم في هذا البحث قياساً للتدين . حيث يشير قياس القيم إلى مدى تبني الفرد للفكر المسيحي . كما يشير إلى مدى تأثير التدين على السلوك . وكيف يوجه التدين سلوك المؤمن بشكل يختلف عن مجرد إعتناق القيم كمفاهيم اجتماعية وليست دينية .

وأخيراً يعد الهدف التطبيقي لهذا البحث هو مساعدة الكنيسة لكي تضع تخطيطاً سليماً قائماً على دراسة سلوك المؤمنين دراسة علمية ، كما يساعد هذا

البحث على تحديد القيم التي نحتاج أن نركز عليها في تعليمنا والجماعات التي يجب أن نهتم بها إهتماماً خاصاً . فالغرض من التخطيط العلمى هو تحقيق أهداف الكنيسة . فالبحث العلمى يوفر المعلومات والحقائق والمفاهيم التي تحدد أنسب الطرق لتحقيق الأهداف سواء للكنيسة أو المجتمع أو أى مؤسسة اجتماعية .

الفصل الثانى

التدين

يستخدم مصطلح التدين^(١) فى هذا البحث بدلاً من الإيمان أو الشراكة مع الله ... الخ . وليس هذا رفضاً للمفاهيم أو المصطلحات الأخرى ، بل هو تحديد للمصطلح بشكل يبعده عن الجدل ووجهات النظر اللاهوتية . وعلى هذا يشمل مصطلح التدين المعانى والتسميات الأخرى . ولكنه كمصطلح علمى يقوم أساساً على تعريف محدد يتبناه الباحث . ولا يوجد فى مجال علم نفس التدين تعريف واحد للتدين ؛ ولكن هناك عدد من الأساليب والأدوات التى تتناول التدين من خلال أحد مؤشرات . وكل أسلوب يفترض أن الجانب الذى بقيسه يمثل تعبيراً مباشراً عن التدين . ومن المهم أن نفرق بين التعريف العلمى للتدين ، وبين التعريف العلمى للدين . إذ نجد غلبة الطابع الفلسفى على تعريف الدين ، وهو أمر غير مقبول علمياً . فى حين أن تعريف التدين يغلب عليه الطابع الإجرائى^(٢) وهى سمة منهجية هامة . ونعنى بالتعريف الإجرائى ، تعريف يحدد المفهوم والسلوك الذى يمثل هذا المفهوم والأداة التى تستخدم فى قياسه .

(١) Religiosity .

(٢) Oparetionalism .

وأول عقبة نجدها في تعريف الدين تتمثل في جنوح بعض الكتاب إلى وصف الدين بأنه خطأ أو صواب . فنجد فرويد Freud ويونج Jung يذكران أن الدين نوع من المرض النفسي . في مقابل أدلر Adler وألبورت Allport اللذان يعتقدان أن الدين هو ما يعطى للحياة معنى وبالتالي يساعد الإنسان على الوصول لحياة أفضل (See: Ewen, R. B. 1980) . والواقع أن هذا يعتبر خلافاً نظرياً أو فلسفياً . ولا يمثل إدعاءً علمياً قابلاً للاختبار . ولنتناول على سبيل المثال تعريف رولو ماي Rollo May للدين ، والذي يقول فيه « أننا نعرف الدين بأنه الاعتقاد بأن للحياة معنى . إن وجود الدين أو عدم وجوده ، يظهر نفسه لا في صياغات عقلية أو لفظية فحسب بل في اتجاه الشخص ككل نحو الحياة . الدين هو كل ما يتبناه الفرد كأهداف . إن الاتجاه الديني للفرد يوجد حينما يوجد الاعتقاد بأن للوجود الإنساني قيم تستحق أن يعيش لها الفرد ويموت من أجلها» . (May, 1953. p. 210) ويرى روجرز (Rogers, 1981) إن « الدين بالنسبة لبعض الأفراد لا يختلف كثيراً عن فلسفتهم في الحياة ، فالدين والفلسفة يتعلقان بعلاقة الفرد بالكون » (p. 158) . كما يرى نفس الكاتب أن « الدين يسمح للإنسان بأن ينظم ما يعرفه عن الكون في إطار له معنى » (Ibid*, p. 172) . من هذين التعريفين يمكننا أن نجد الأساس الموضوعي الجيد لتعريف الدين ومن ثم التدين ، فبالرغم من أنهما لا يمثلان تعريفاً إجرائياً ، إلا أنهما يشيران إلى حقيقة هامة ، وهي أن الدين يمثل إطاراً عاماً تتشكل من خلاله مفاهيم الفرد وسلوكه . وهو ما يعني أن الدين ليس جانباً من جوانب الشخصية أو السلوك ، ولكنه اتجاه عام لدى الفرد يؤثر على كل جوانب الشخصية والسلوك .

الدين والحضارة :

ما هو موقع الدين من الحضارة ؟ هذا السؤال يهدف أساساً إلى معرفة مدى عمومية أثر الدين على الفرد والمجتمع ، وبالتالي يساعد على تحديد معنى وأثر

* تعنى كلمة Ibid ، المرجع السابق ، وهو آخر مرجع ذكر قبلها .

التدين لدى الفرد . فمن الملاحظ أن الكنيسة في دورها الدينى* تعد مؤسسة أو وحدة اجتماعية تشابه الأسرة في دورها . حيث تسهم الكنيسة في تعليم المهارات الاجتماعية ، وتنمية الأدوار المختلفة ، وخدمة المجتمع . (See: Harton, 1980, & Hunt, 1980). كما يمثل الدين بجانب هذا أحد العوامل الهامة التى تتشكل منها الحضارة وبالتالي التاريخ . ولعل محاربة الدين للعلم والمدنية في العصور الوسطى ، أوضح مثال لذلك . (Lenski & Lenski, 1982) . ولا يعنى هذا بالطبع أن أثر الدين على الحضارة سلبى دائماً ، ففي العصور الحديثة ومع قيام الثورة الصناعية ، نجد الدور الإيجابى الهام الذى قامت به البروتستانتية في قيام الثورة الصناعية من خلال تركيزها على العمل وقديسيته . وأن العمل أياً كان نوعيته هو نوع من التدين والخدمة . وهى تؤكد في هذا على دور الفرد في تغيير المجتمع والظروف المحيطة . وقد نتج عن تقديسها للعمل أنها شجعت على قيام الرأسمالية . (See: Lenski & Lenski, 1982 and Horton & Hunt, 1980) .

يتضح مما سبق أن الدين يمثل في شكله العام بناءً اجتماعياً حضارياً له صفة العمومية وشمول التأثير . فالدين يمثل في بعض المجتمعات مكوناً عاماً أساسياً في الحضارة . وفي مجتمعات أخرى يمثل الدين حضارة فرعية . ويتوقف هذا بالطبع على مدى انتشار الدين في كل المجتمع ، أو في قطاع محدد منه . وهذه النظرة للدين تعنى أنه يشمل التقاليد السائدة والنظم والمعايير الاجتماعية ، والقيم ، والاخلاقيات ؛ ويؤثر فيها . وبالتالي فإن حضارة المجتمع وما تشمله من تقاليد ونظم وقيم .. الخ ، تتضمن الدين كجزء أساسى منها ، وتتأثر به . ومن خلال هذا التصور يمكن أن نفترض أن المتدين « هو ذلك الشخص الذى تقبل وتبنى الدين كبناء حضارى واجتماعى » . إذاً فالمتدين هو الشخص الذى ينتمى بأفكاره وسلوكه إلى الحضارة الدينية . وهذا التصور يطرح قضية هامة للغاية في تعريفنا للتدين والمتدين ، لأنه إذا قلنا أن الدين هو جزء أساسى من حضارة المجتمع فإن ذلك يعنى أن غير المتدين ينتمى إلى حضارة « متدينة » إلى حد كبير . بمعنى أن المسيحي غير المتدين ، ينتمى إلى جماعة المسيحيين

* لأن هذه الدراسة تمت في إطار الدين المسيحي وخرجت بنتائج من عينات من الأفراد المسيحيين وتتناول مفاهيم مسيحية . فإن كل إشارة للدين في هذا السياق تعود أساساً على الدين المسيحي ، ما لم يذكر غير ذلك في موضعه .

كمجتمع . وبالتالي فإنه ينتمى إلى بناء اجتماعى وحضارى مسيحى ، وبالرغم من أنه غير متدين ، إلا أنه - عن طريق التعلم الاجتماعى - يكتسب الكثير من ملامح المسيحية (مثل تقاليدها ، أو أخلاقياتها أو قيمها) . وهذا يدفعنا إلى القول بأن المتدين وغير المتدين يتشابهان فى إنتمائهما إلى حضارة « متدينة » ، وبالتالي فإن سلوك غير المتدين ينطوى على بعض العناصر الدينية (سواء كانت جوهرية أم غير جوهرية) . تلك العناصر التى تشربتها حضارة المجتمع من الدين السائد فيها ، بمعنى أشمل ، فإن بعض العناصر التى يتشابه فيها غير المتدين مع المتدين تمثل الآثار التى يتركها الدين على البناء الاجتماعى والحضارى ، أى مدى تدين البناء الحضارى الاجتماعى . وفى نفس الوقت ، فإن بعض العناصر التى يتشابه فيها المتدين مع غير المتدين ، تمثل الآثار التى يتركها البناء الحضارى الاجتماعى على الدين . بالطبع لا يعنى هذا استحالة تعريف التدين ، أو تحديد من هو المتدين ، ولكن علينا أن نضع فى أذهاننا هذا التداخل . ولكى نتضح الصورة أكثر ، يجب الكشف عن طبيعة هذا التداخل ومجالاته ، حيث نتبين مثلاً أن حضور الكنيسة قد يكون شكلاً من أشكال تدين « غير المتدين » ، كما يمكن أن نجد أن بعض القيم التى يتبناها المتدينون هى فى الحقيقة قيم البناء الحضارى العام ، أو أن غير المتدينين يتبنون قيماً دينية . ولعل من المهم هنا أن نشير إلى أن الكثير من الأخلاقيات والقيم قامت قبل قيام الدين* ، وبشكل منفصل عنه ، فالفضائل ليست نتيجة للدين فحسب ولكن وجودها تزامن مع بحث الإنسان عن السعادة والحياة الأفضل . وإن كان هذا لا يعنى أن القيم الدينية ، أو بعضها ، ليست إلا قيماً اجتماعية عامة . لأننا إذا عرفنا قيمة العمل مثلاً ، كقيمة عامة ، وعرفناها كقيمة دينية فإن كلا التعبيرين يختلفان اختلافاً كبيراً ، لأن سياق^(١) كل منهما مختلف . لذا فإن قيمة العمل كقيمة دينية ، تختلف عن قيمة العمل كقيمة عامة . وهذا الاختلاف يظهر فى أسباب تبني القيمة والنتيجة التى يهدف لها هذا التبنى (مثل الإيمان بالقيمة لأنها وصية الله ، وأن تبني هذه القيمة والسلوك وفقاً لها يعد عملاً يقرب الإنسان من الله ويجعله

(*) نقصد هنا الديانات السماوية .

يحقق إرادة الله له) . ولكن هذا الاختلاف يصعب أن نلاحظه في السلوك
الفعلي ، وإن كان من الممكن تحديده على المستوى اللفظي .

ويزداد هذا التداخل أكثر في المجتمعات التي يوجد بها أكثر من دين واحد .
ففي مصر مثلاً نجد أن المسيحية تمثل بناءً حضارياً اجتماعياً فرعياً ، حيث أن
البناء الحضارى الأساسى يشمل الإسلام كدين . أى أن المسيحية هنا جزء
أساسى من بناء حضارى فرعى . وبالتالي لنا أن نفترض وجود الكثير من تأثير
الحضارة الأساسية على الحضارة الفرعية ، ومن الحضارة الفرعية (المجتمع
المسيحى) على الفكر الدينى المسيحى السائد . وليس لنا أن نحدد هنا الملامح
الرئيسية لهذه البناءات الاجتماعية المتعددة . فهذا يحتاج لكثير من الدراسات
والبحوث من ثم علينا أن نركز على قضيتنا الأساسية وهى تعريف الدين
والتدين . وسنعرف الدين كبناء حضارى اجتماعى بأنه « بناء من المعتقدات
الأساسية ، والأفكار العامة عن طبيعة الكون ، وتمثل هذه المعتقدات (أو
المسلمات) والأفكار العامة الإطار الذى تنظم بداخله العديد من
الممارسات العبادية ، والقيم والأخلاقيات ، وتنظيمات للحقوق
والواجبات ، وتحديدات الأهداف والغايات » . وبالطبع يجد الملاحظ لهذا
التعريف ، أنه شديد العمومية ويرجع ذلك لسببين : الأول صعوبة التعريف في
هذه المرحلة من البحث العلمى ، ثانياً شدة عمومية الدين كظاهرة اجتماعية
حضارية نفسية . والتعريف السابق للدين يركز أساساً على الجانب الحضارى
الاجتماعى له ، ولذلك فهذا التعريف ينطبق على الحضارة ، بعد حذف
الممارسات العبادية . ولكى نلخص الصورة السابقة ، على الوضع في مجتمعنا ،
نجد أننا بصدد ثلاث بناءات حضارية تؤثر على الإنسان المسيحى سواء كان
متديناً أم غير متدين .

البناء الأول : هو البناء الحضارى المصرى العام .

البناء الثانى : وهو البناء الحضارى الفرعى المسيحى ، وهو يمثل الحضارة
الفرعية الخاصة أو المميّزة لجماعة المسيحيين .

والبناء الثالث : وهو الدين (المسيحية) .

و نلاحظ هنا أننا نفصل الدين عن البناء الحضارى الفرعى المتدين (المسيحى) وذلك لأن الثانى يتعلق بالعوامل الحضارية والاجتماعية لجماعة من الناس بكل ما فيها من عناصر سواء تنتمى للدين أو لا تنتمى . أما الدين فيعنى البناء اللاهوتى والفلسفى الأساسى ومصدره (الكتاب المقدس) . ويبقى بعد هذا أن نتعرف على المتدين وغير المتدين .

ويمكننا أن نقول أن المتدين هو من يقبل ويتبنى البناء الثالث « الدين » ويصبح الدين بالنسبة له المصدر الرئيسى لتنظيم حياته والتأثير على سلوكه . ولكن المتدين - بالطبع - ينتمى إلى البنائين الأول والثانى باعتبار أن هذين البنائين يمثلان حتمية اجتماعية وسيكولوجية فى شخصيته من خلال التعلم ، والتنشئة الاجتماعية ، والانتماء الخاص إلى الجماعة المحددة ، ثم الانتماء العام والقومى إلى المجتمع ككل . وبالمثل نجد أن المسيحى غير المتدين ينتمى إلى البناء الثانى بشكل أساسى حيث أنه نشأ فى مجتمع مسيحى ، فى أسرة مسيحية ، وبالتالي فإن الأثر المباشر عليه كان للبناء الاجتماعى والحضارى المسيحى (البناء الثانى) . ولكنه - بالمثل - يتأثر وينتمى إلى كل من البناء الأول الذى يمثل الحضارة العامة والطابع القومى السائد ، وأيضاً البناء الثالث وهو الدين .

فغير المتدين الذى ينشأ فى حضارة لها صبغة دينية ، يفترض فيه إنه يعرف الدين ، ويفهمه ، وربما يرفضه ، لكنه لا يصبح بمنأى عن التأثير بتعاليم الدين . فمثلاً نجد العديد من غير المتدينين يحضرون الكنيسة - سواء عن قصد أو بدون قصد - وبالتالي يتأثرون بتعاليم الكنيسة . إذاً فالفرق بين المتدين وغير المتدين ، ليس فرقاً مطلقاً فى البناء الحضارى والاجتماعى ، وبالتالي ليس فرقاً مطلقاً فى القيم والأخلاقيات والعادات ... الخ ، ولكنه فرق فى البناء الذى يحتل الصدارة فى شخصية وسلوك كل منهما .

تعريف التدين وقياسه

توضح الصورة السابقة معنى وتعريف الدين والتدين فى ضوء مفهوم البناء الاجتماعى والحضارى ، وهو يعتبر مستوى عاماً فى التعريف . فإذا انتقلنا إلى مستوى أقل عمومية ، يمكننا أن نتناول تعريف الدين بشكل أكثر تفصيلاً .

ويغلب أن يتناول الباحثون تعريف الدين عن طريق تحديد المتغيرات أو العوامل الأساسية التى يتكون منها . فىرى هورتون وهنت (Horton & Hunt, 1980) أن الدين يتكون من ثلاث اهتمامات رئيسية هى المعتقدات ، والطقوس (العبادة) ، ومعايير السلوك (مثل الأخلاقيات) . أما هارلوك (Hurlock, 1973) فيقسم الدين إلى عنصرين هما : الإيمان والممارسة أو العبادة .

ويعرض ديتس Dittes (1969, PP. 608 - 609) للمتغيرات الدينية ويحددها بأنها :

- ١ - المعتقدات الدينية (وتمثل البعد الأيدولوجى) .
- ٢ - الممارسات الدينية (وتمثل البعد العبادى) .
- ٣ - المشاعر الدينية (وتمثل بعد الخبرة) .
- ٤ - المعرفة الدينية (وتمثل البعد العقلى) .
- ٥ - الآثار الدينية (وتمثل بعد نتائج الدين فى الحياة والسلوك) .

مما سبق يتضح أن أبعاد (عوامل) ديتس تعد شاملة لأهم متغيرات التدين ، وبالتالي فهى تتيح فرصة جيدة لتعريف التدين وقياسه . فكل متغير من هذه المتغيرات يمثل جانباً من جوانب التدين ، ويمكن أن يكون موضع قياس لدرجة التدين .

فبالنسبة للمتغير الأول ، وهو المعتقدات الدينية ، يمكن أن يقاس عن طريق قياس أهم المعتقدات الدينية لئرى ما إذا كان الفرد يؤمن بها أو لا يؤمن ، مثل « أو من بوجود الله ... » . أما المتغير الثانى ، وهو الممارسة الدينية ، فيمكن أن يقاس بالعديد من الطرق منها ، حضور الكنيسة (عدد مرات الحضور) والخدمة الدينية التى يقوم بها الفرد ، وممارسة الصلاة والتسبيح وقراءة الكتاب المقدس ، ويمكن أيضاً من خلال تحليل هذه الممارسات ، وعلى سبيل المثال تحليل مضمون الصلاة لتحديد ما بها من عمق أو سطحية (كأن تكون الصلاة بشكل روتينى محفوظ) . وبالنسبة للمتغير الثالث وهو المشاعر الدينية الرئيسية ، فيمكن قياسه عن طريق التقرير الذاتى ، حيث يعبر الفرد عن خبراته الدينية مثل الخلاص ، التكريس ، الصبر فى التجربة ، احساسه بوجود الله معه

في مواقف معينة .. الخ . ثم يأتي متغير المعرفة الدينية ، وهو يشمل مدى تعمق الفرد في دراسة الدين واللاهوت .. ويمكن قياسه في شكل قياس لمعلومات الفرد عن الدين لمعرفة شدة تعمق الدراسة . أما متغير آثار الدين ، وهو يعد من أهم المتغيرات للدراسة النفسية ، لأنه يمثل في الحقيقة نتاج كل المتغيرات السابقة ، والمحك الذي يمكننا من تقييم تدين الفرد ، حيث نعنى بتقييم تدين الفرد معرفة مدى تأثير التدين على سلوكه وبالتالي المدى الفعلي لتدينه وقبوله للدين . وهذا المتغير يمكن قياسه بالعديد من الطرق ، وربما نستطيع القول أنه يمكن قياسه بكل وسائل القياس في علم النفس ، إذ من المفروض أن معظم سلوك الفرد يتأثر بتدينه ، وبالتالي فيمكن أن نختار أى جانب من جوانب سلوكه ونقيسه ، وليكن التحصيل الدراسي ، أو مساعدة الآخرين ، أو الإذعان لرأى الجماعة ، أو القيادة ... الخ

من خلال العوامل الخمسة السابقة يمكن أن نضع تعريفاً - مؤقتاً - للتدين يساعدنا في تحديد متغيرات البحث ، بأن « التدين هو قبول معتقدات الدين (الأيديولوجية) ، بحيث تكون هذه المعتقدات بمثابة الإطار المرجعى الذى ينظم معرفة الفرد وسلوكه . مما يعنى تقبل الفرد لقيم وأخلاقيات الدين ، واشتراكه في الممارسات العبادية ، وتحقيقه للواجبات التى يفرضها الدين عليه » . ومن هذا التعريف ، وما سبقه من عرض لمتغيرات الدين الأساسية ، يتضح لنا أن قياس التدين ليس قياساً بسيطاً لمفهوم بسيط ، أى لا يمكن تجزئته إلى مفاهيم أبسط . بل أكثر من هذا يبدو أنه لا يمكن قياس التدين من خلال قياس متغير واحد أو جانب واحد وليكن - مثلاً - قياس المعتقدات الدينية - فمن الواضح - نظرياً - أنه لا يوجد متغير (عامل) من المتغيرات السابقة يتسم بالعمومية والشمول بحيث يشمل جميع العوامل الأخرى ، بمعنى أن وجوده يدل على وجود باقى العوامل .

فمثلاً عندما نسأل شخص عن معتقداته الدينية ، فقد نجد أنه يؤمن بوجود الله ، وبأن المسيح هو ابن الله . وهو عضو في الكنيسة ، ومن المترددين عليها ، ومع هذا نجد أن معرفته الدينية سطحية جداً ، وممارسته لشعائر العبادة مثل الصلاة ، والتعبد الفردى ضعيفة جداً ، ومشاعره الدينية أو خبراته لا تكاد

توجد . وبالمثل نجد أن هذا ينطبق على كل المتغيرات عدا المشاعر أو الخبرة الدينية ، بمعنى أن « الخلاص » أو « التجديد » أو « الميلاد الثاني » وما يشمله من تحول فكري وإنفعال شديد ، وما ينتج عنه من آثار ، تعنى في حالة حدوثها - أن الشخص أصبح متديناً (مؤمناً) . ويمكن في هذه الحالة أن نستعيض بذلك عن قياس باقي المتغيرات ، إلا في حالة احتمال وجود نوع من خداع الذات ، أو عدم وضوح المفاهيم الرئيسية لدى الفرد .

في البحث القائم ، يشمل قياس التدين ثلاثة متغيرات أساسية ، وهي العضوية (أو الإلتواء إلى كنيسة معينة) ، الحضور ، الخدمة . ومتغير العضوية في الكنيسة يعد من المتغيرات التي أثّر حولها جدل عن مدى تعبيرها - بصدق - عن التدين ، فيوضح ديمرات (Demerath, 1965, P. 339) أن العضوية يمكن أن تكون وسيلة للوصول إلى مكانة اجتماعية مرموقة ، أى أن العضوية تمثل خلطاً بين الأهداف الاجتماعية والدينية . وبالرغم من هذا نجد أن العضوية الرسمية في الكنيسة الإنجيلية أو الإلتواء الواضح - لكنيسة معينة عند غير الإنجيليين يشعر الفرد بأنها بيته الديني ، هذا الإلتواء يمثل إهتمام من الفرد بالإلتصاق بالكنيسة . وهو لا يشترط أن يكون مؤشراً للتدين الحقيقي ، ولكن يفترض أن مثل هذا الإلتواء ، والذي يعنى أيضاً التردد على الكنيسة بشكل ما ، يمثل بطاقة عضوية تعلن إلتواء الفرد إلى بناء اجتماعي ديني ، وتجعل « العضو » على مقربة من الكنيسة ، حيث يفترض أن تشغل الكنيسة والدين حجماً من إهتمامه وتفكيره .

وإذا انتقلنا إلى متغير الحضور ، فنجد أنه بالرغم من تقاربه أو تشابهه من العضوية ، إلا أنه يعنى سلوكاً دينياً فعلياً ، حتى إذا لم يكن هذا السلوك نتيجة لتدين حقيقي . فهو سلوك ديني فعلي حتى وإن كان ظاهرياً ، بمعنى أن حضور الكنيسة يشمل العبادة والاشتراك فيها ، أو حتى مجرد حضورها ، ويعنى الإنصات والاستماع إلى التعليم الديني . وأيضاً مشاركة جماعة المؤمنين ، والاختلاط بهم ، والتعلم منهم . ومن المهم أن نلاحظ أن حضور شخص غير متدين ، وسط جماعة المؤمنين ، يجعلنا نتوقع أنه سيحاول مجاراتهم وتقليدهم ، والسلوك بالشكل الذي يقبلونه ، لأنه - بحضوره الكنيسة - أصبح بالفعل

عضواً في جماعة تسرى عليه أحكامها ، ولذا فعليه أن يفوز بقبولها ورضائها ، وأن يتجنب نفورها أو رفضها ، وبالتالي فإن التردد على الكنيسة خاصة كلما زاد هذا التردد يعنى أن على المتردد غير المتدين أن يبدو متديناً ليس قولاً فقط بل وفي سلوكه أيضاً .

أما عن المتغير الثالث للتدين ، في البحث ، وهو الخدمة ، فهو يمثل بعداً جديداً بقبول الفرد مشاركة جماعة الكنيسة في عمل يمثل عمقاً واضحاً لمفهوم التدين . وبالرغم من هذا فالخدمة في حد ذاتها لا تؤكد تدين الفرد (أى إيمانه) ولكنها مثل باقي المتغيرات تشير إلى تدينه أو احتمالية ذلك . والخدمة تعنى أى نشاط يهدف إلى تحقيق الواجبات الدينية التى يطلب من المتدينين القيام بها (مثل الكرازة ، مساعدة المحتاجين ، الخدمة الاجتماعية والطبية .. وغير ذلك) . ومتغير الخدمة ينطوى على عامل هام ، وهو الممارسة الفعلية لسلوك ديني إيجابي ، ونعنى بذلك أن الخدمة ليست كباقي الشعائر الدينية مثل الصلاة أو التسبيح سهل على غير المؤمن أن يمارسها دون مشقة . بل يجب على الفرد في حالة الخدمة أن يحمل فكراً (أى رسالة) ويقدمه للآخرين ، باعتباره إيمانه ومعتقدده . لذا فإن الخدمة كمؤشر للتدين تعنى الكثير من الانخراط في الدين ببعده الايديولوجي (المعتقد) والعبادي ، والسلوكي . لذلك يمكننا أن نفترض أنه من الصعب على غير المتدين أن يخدم وإذا فعل ذلك ، فليس من السهل أن يشترك في العديد من الخدمات . أما إذا افترضنا أنه يمكن لغير المتدين أن يشترك في خدمات كثيرة ، فهذا يعنى أننا بصدد مشكلة هامة تدور حول الأشكال العديدة للتدين سواء كان ظاهرياً أم حقيقياً . المهم هنا في متغير الخدمة ، أن غير المتدين الذى يخدم يكون إلى حد كبير متديناً في سلوكه .

وبشكل عام . وبالرغم من التحفظات السابقة ، يبدو متغير الخدمة على أنه يعبر عن التدين بشكل أكبر ، يليه الحضور ، ثم العضوية ، بمعنى أن هذه المتغيرات الثلاثة تمثل ثلاثة مستويات للتدين ، تتدرج من حيث مدى تعبيرها عن التدين . والعامل الأساسي وراء هذا التدرج هو مدى الانخراط^(١) في مجتمع

(١) Involvement .

الكنيسة ، وبالتالي الدين ، حيث تعبر العضوية عن أقل درجة من الانخراط ، وتعبر الخدمة عن أعلى درجة ، ويأتي الحضور في موضع متوسط بينهما . بالإضافة إلى هذا فإن معظم الأعضاء يترددون على حضور الكنيسة ومعظم المترددين يخدمون ، وإن كان هذا لا ينطبق إلا على نسبة معينة ، يفترض أنها كبيرة إلى حد ما ، باعتبار أن هذا التسلسل منطقي . فمادام الشخص متديناً وينتمي للكنيسة ، فهو يتردد عليها ويخدم بها . والعكس صحيح ، حيث نتوقع من الذين يخدمون أن يحضروا الكنيسة ، وأن يكونوا أعضاء ، أو على الأقل يهتمون بالعضوية والانتماء ، أكثر من غيرهم .

يتجه الكثير من علماء النفس إلى التعامل مع متغير التدين وقياسه من منظور آخر ، يعتمد على المعالجة المباشرة للمعتقد الديني ومضمونه ، بشكل يتيح ليس فقط قياس الدين ، بل التمييز بين أشكاله المختلفة . ويقوم هذا المنظور على التفرقة بين نوعين من المتدينين إستناداً إلى ما جاء بالكتاب المقدس في سفر هوشع الفصل السادس والعدد السادس « إني أريد رحمة لا ذبيحة ومعرفة الله أكثر من محرقات » . وما جاء في سفر عاموس الفصل الخامس من العدد ٢١ إلى ٢٤ « بغضت كرهت أعيادكم ولست ألتذ باعتكافاتكم . إني إذا قدمت لي محرقاتكم وتقدماتكم لا أرتضي وذبائح السلامة من مسمناتكم لا ألتفت إليها . أبعد عني ضجة أغانيك ونغمة ربابك لا أسمع وليجر الحق كالياه والبر كنهر دائم » . اتساقاً مع هذه الآيات ، ومع آراء اللاهوتيين ، قسم علماء النفس التدين إلى تدين داخلي ، وتدين خارجي ، أو بالتعبير الاصطلاحي الاتجاه الديني الداخلي والاتجاه الديني الخارجي^(١) .

ويشير الاتجاه الديني الخارجي إلى التدين كشكل اجتماعي ، رسمي ، حضاري . بينما يشير الاتجاه الديني الداخلي إلى شكل ذاتي ، واعتناق شخصي وتبني للدين كإطار شخصي مرجعي (Dittes 1967) . بمعنى آخر ، يشير الاتجاه الخارجي إلى « استخدام » الفرد للدين . بينما يشير الاتجاه الداخلي إلى

(١) Intrinsic - Extrinsic Religious Orientation

« معايشة » الفرد للدين . فالاتجاه الخارجى يهدف إلى « المحافظة على الذات »^(١) كهدف فى حد ذاته بما تشمله من إحساس بالأمن والمكانة الاجتماعية .

أما الاتجاه الداخلى فيأخذ من الدين هدفاً نهائياً ، ودافعاً أساسياً فى الحياة (Batson, 1976, PP. 30 - 31) .

ويضيف باتسون (Ibid) إلى هذين الاتجاهين ، اتجاه ثالث يسميه « الاتجاه التفاعلى »^(٢) حيث يمثل هذا الاتجاه الانخراط فى الدين بحثاً عن إجابات للأسئلة العديدة التى تطرحها الأزمات الشخصية والاجتماعية على الفرد ، فهو نوع من المزج بين الاتجاهين السابقين ، ففيه التبنى الشخصى للدين ، وفيه محاولة استخدام الدين كحل أو جواب للأسئلة المحيرة فى حياتنا .

وإذا كنا تناولنا العضوية والحضور والخدمة ، كمقاييس للتدين ، نجد أنها فى ضوء مفهوم الاتجاهات الدينية ، تمثل مؤشرات للتدين ، فى حين أن مفهوم اتجاهات التدين يمثل قياساً لمضمون التدين ، وهو يقيس متغير المعتقدات الدينية ، وإلى حد ما متغير الآثار الدينية ، والتى سبق ذكرها فى تصنيف « ديتس » للمتغيرات الدينية . والبحث القائم لم يشتمل على قياس لاتجاهات التدين ، ولكنه تناول مضمون آخر من محتوى المعتقدات الدينية ، وهو مفهوم « القيم الدينية »^(٣) وهى تشمل المعتقدات والمفاهيم الدينية من خلال ترجمتها إلى سلوك وأهداف ، وبالتالي فهى تعد قياساً لمضمون التدين ، وليست مؤشراً له . وسنتناول مفهوم القيم فى موضع لاحق .

قبل أن نترك مجال تعريف الدين والتدين ، نذكر مدخلاً آخر « للتفرقة بين المتدينين ، أى تقسيم التدين على أساس أسلوب الخلاص ، حيث يرى الباحثون (Palautzian, Jackson; & Crandall, 1978) إن هناك ثلاثة أساليب للخلاص : الفجائى ، والتدريجى ، واللاواعى . فالخلاص الفجائى يحدث فى فترة قصيرة ويقوم على إنفعال شديد ، وينتج عنه إحساس بالمعنى ، حيث يقوم على القرار

(١) Self - serving .

(٢) Interactional Orientations .

(٣) Religious Values .

الشخصي ، والاختيار الحر ، كما يؤدي إلى إشباع حاجة الفرد المعرفية للمعنى (Polautzian,1981) . ويتفق الخلاص التدريجي مع الخلاص الفجائي في بعض ملامحه ونتائجه وهي الإحساس بالمعنى ، وإشباع حاجة الفرد المعرفية للمعنى ، والقرار الشخصي ، والاختيار الحر ، إلا أن الخلاص التدريجي يحدث في فترة زمنية أطول ولكنها محددة ، ينتقل فيها الفرد من الرفض إلى القبول (أى الإيمان) . ويفترض في الخلاص التدريجي أنه يشمل على عمليات عقلية ومعرفية ، في مقابل الخلاص الفجائي الذي يبدو إنفعالياً . أما الخلاص اللاواعي ، حيث لا يتذكر الشخص متى آمن ، يبدو أنه نتيجة للتعلم الاجتماعي^(١) ، ويفترض فيه أنه يشمل تعلقاً بالأخلاقيات بشكل أساسي ، وأيضاً أنه ينطوي على إتجاه ديني خارجي . بالإضافة إلى هذا نجد تقسيماً آخر يقسم المسيحيين إلى نوعين .. النوع الأول هو : « مسيحيو الولادة الثانية »^(٢) . وهم يتميزون بالتعلق بشخص المسيح كمخلص لهم . ويركزون على العلاقة الشخصية مع المسيح ، وهم بالتالي - أى بشكل لاحق - يتبنون الأخلاقيات المسيحية . أما النوع الثاني فيتمثل في تبني الأخلاقيات المسيحية حيث يكون التركيز الكامل على الأخلاقيات وليس على العلاقة مع المسيح (Paloutzion; Jackson; & Crandall, 1978) . ونجد هنا أن التقسيم الأول مبني أساساً على كيفية التدين ومن ثم نوعية المعتقدات الدينية التي يتبناها الفرد ، والتقسيم الثاني يقوم على نوعية المعتقدات . وهما تقسيمان متداخلان تماماً ، حيث أن الخلاص الفجائي والخلاص التدريجي يشملان تقبل (الإيمان) بمعتقدات الميلاد الثاني . أما الخلاص اللاواعي فهو ينطوي على قبول الأخلاقيات المسيحية .

التدين والإرتقاء^(٣)

إذا عدنا للمناقشة السابقة عن علاقة التدين بالبناء الحضاري الاجتماعي ، وكيف أن الدين الأساسي في هذا البناء يصبغه بصبغة دينية ، تجعله بناءاً

(١) Social Learning .

(٢) Born Again Christian .

(٣) Development .

متديناً ، سنجد أن عملية التنشئة الاجتماعية^(١) تتضمن عملية تعلم ديني . ويحدث هذا من خلال نمطين : النمط الأول في التنشئة الاجتماعية - في الأسرة أو المجتمع - التي لا تضع الدين في موضع الأهمية ، فهي برغم رفضها للدين ، إلا أن تعاليمها - كما سبق الإشارة - تشتمل على تعاليم دينية ، وهي تلك التي تشبع بها البناء الاجتماعي الحضاري ، وأصبحت جزءاً من التقاليد الاجتماعية السائدة . أما النمط الثاني فهو التنشئة الاجتماعية التي ينشأ من خلالها الطفل مقدمة له الدين كموضوع أساسي ومطلب هام .

وتعتقد هارلوك (Hurlock, 1980, p. 275) « أن الراشدين الذين يكون لأصدقائهم وجيرانهم نشاط في المؤسسات الدينية ، يميلون للاهتمام بالدين أكثر من أولئك الذين يكون لأصدقائهم اهتمام ضئيل بالدين » . وهذا الاعتقاد من جانب هارلوك يوضح أن للآخرين أثر هام حتى على الراشدين ، وذلك من خلال المسيرة الاجتماعية ، فإذا كان الفرد منضمّاً إلى مجموعة من المتدينين ، فهو يميل لأن يكون متديناً . ويمكن أن نفسر ذلك بأنه رغبة في السلوك بشكل يتسق مع سلوك المجتمع . وهذا بالطبع يصور لنا - بالتالي - مدى تأثير الراشدين (الآباء ، المدرسين والقادة) على الأطفال والمراهقين . ففي المراحل الأولى من العمر تتكون الاستعدادات الأولية لشخصية الطفل ، والتي تحدد احتمالية سلوكه في السنين التالية . فترى هارلوك (Ibid) . أن الفرد الذي نشأ في أسرة متدينة ، وبالتالي إنتمى إلى الكنيسة ، يميل - فيما بعد - للاهتمام الشديد بالدين ، على عكس من كان الدين يمثل بالنسبة له خبرة غير هامة .

إن هذا التصور يطرح مشكلة هامة تتعلق بكل من كانت نشأته - إلى حد كبير - غير دينية ، حيث أنه تبعاً للمنطق السابق ، فإن هؤلاء يمثلون مجموعة ليست لديها الاستعداد لتقبل الدين ، أو من الصعب أن تتدين . مما يعني أن تنشئة الأطفال بالتعاليم الدينية يعد محددّاً أساسياً للاتجاهات الدينية لهم في الكبر ، وبالتالي - وبشكل أعم - للاتجاهات الدينية للجيل القادم . أيضاً من الممكن أن نستنتج من ذلك أن التدين يحتاج إلى استعداد لدى الفرد ، هذا الاستعداد يتمثل في تبنى الطفل - (عن طريق التنشئة الاجتماعية) - لبناء

(١) Socialization .

حضارى متدين ، يجعل قيمه واتجاهاته وأخلاقياته ذات اتجاه دينى ، وبالتالي يصبح التدين ملائماً بالنسبة له . أما ذلك الطفل الذى لا يتوفر له مثل هذا البناء الحضارى المتدين ، وبالتالي الذى يتشرب من بناء حضارى لا يشمل الدين ، أو ربما يرفضه ، مثل هذا الطفل يصبح من الصعب عليه أن يقبل الدين فيما بعد ، لأن ذلك يعنى قبوله لبناء جديد يختلف وربما يتعارض مع البناء الذى تبناه . فيتطلب قبوله للدين تغير جزئى أو كامل لبنائه الحضارى والاجتماعى ، بما فيه من أخلاقيات وقيم ومعتقدات . وإن كان مثل هذا التغير ممكناً نظرياً أو عملياً ، إلا أنه يمثل صعوبة حقيقية ، لأنه يتطلب - فعلاً - إحداث تغير - سواء كان كبيراً أم محدوداً فى كل جوانب الشخصية من عادات وسلوك وأساليب معرفية فى التفكير .. وغير ذلك . باختصار ، يعنى هذا أنه إذا كان هدفنا خلق مجتمع متدين ، فإن الوسيلة هى جعل مجتمع الأطفال متديناً .

إن التعليم الدينى - كجزء من التنشئة الاجتماعية - يبدأ من تدين الآباء ، واهتمامهم بالممارسات الدينية (Hurlock, 1973) . حيث نجد أن معظم الطلاب يتبنون قيم والديهم الدينية ، والقلة النادرة هى التى ترفض تلك القيم (Rogers, 1981) . ولا يعنى هذا أن الأسرة فقط هى التى تقوم بالتعليم الدينى ، ولكن يعنى أنها أول من يقوم به ، كما أن الوالدين يمثلان أهم رموز السلطة^(١) بالنسبة للطفل الصغير ، مما يجعل تأثيرهم أكبر من أى مؤسسة اجتماعية أخرى مثل المدرسة أو الكنيسة وإن كانت الكنيسة والمدرسة تلعبان دورهما مع تقدم العمر بالطفل ونضجه .

وإذا تتبعنا مراحل إرتقاء التدين ، نجد أن الطفل ما بين السادسة والسابعة يستطيع أن يفهم - من خلال التشبيه - أغلب المفاهيم الدينية الأساسية ، مثل وجود الله كخالق وأب سماوى ، وأيضاً الهدف من الصلاة (Pikunas, 1976, p. 203) . فالطفل الصغير يتقبل الإجابات عن أسئلته الدينية بدون تشكك وتختلط معتقداته بالخيال حيث تلعب القصص دوراً هاماً فى حياته (Hurlock, 1980) . وعلى العكس من ذلك يبدأ الطفل الكبير فى التساؤل عن ما كان يؤمن به وتقل

(١) Authority Figure .

أهمية الدين بالنسبة له بعد أن أصبحت الممارسات العبادية مألوفة له ونمت قدرته الاستدلالية^(١) ومعرفته (Hurlock, 1974, p. 192) .

وتقسم هارلوك (Hurlock, 1980, p. 240) المراهقة وعلاقتها بالتدين إلى ثلاث مراحل . أولاً : مرحلة اليقظة الدينية^(٢) وتبدأ مع بداية ترددهم على الكنيسة واهتمامهم بمناقشة المفاهيم الدينية نتيجة لإرتفاع مستوى الذكاء ونمو القدرة الاستدلالية ، مما يجعلهم يعيدون النظر في ما كانوا يقبلونه في الطفولة (Hurlock, 1973) ، بجانب ميل المراهق إلى الانفصال عن والديه وأحاسيسه بالاستقلال مما يجعله يجد نفسه ، كما يجد إشباعاً لحاجاته في الدين (Pikunas, 1976, and Ibid) . ونظراً لهذه العوامل فإن المراهق إما أن ينتهى به الأمر إلى مناقشة معتقداته الدينية والشك فيها ، أو إلى الحماس الشديد للدين . أما المرحلة الثانية وهي مرحلة الشك الديني^(٣) . فهي تنتج من اتجاه المراهق منذ نهاية مرحلة الطفولة إلى فحص إيمانه أو معتقداته ، مما ينتج عنه الشك في العبادات الدينية ، وربما في محتوى الدين نفسه . ثم المرحلة الأخيرة ، وهي مرحلة إعادة البناء الديني^(٤) ، حيث أنه نتيجة للشك ، ورفض الإيمان الطفولي ، يبدأ المراهق في البحث عن إيمان جديد ، عن طريق استعادة إيمانه بالدين من خلال قدرته على الفهم ، وبالتالي الإيمان بشكل جديد يلائم المرحلة الارتقائية التي وصل إليها . وقد يعنى هذا تغييراً للجماعة الدينية التي ينتمى لها ، أو الطائفة . والمهم أن المراهق في هذه المرحلة يبحث عن إيمان جديد ، أو عن استعادة الإيمان بعد زوال الشك الذي تولد في المرحلة السابقة . فالمراهق يبحث عن الدين ليشتبع حاجته للأمان . ويميل إلى رفض الأشكال التقليدية من المعتقدات التي تدين تصرفاته وبحثه عن السعادة (Hurlock, 1973, p. 227) .

مع بداية مرحلة الرشد يكون الراشد قد أجاب على تساؤلاته وشكوكه الدينية ، وكون لنفسه فلسفة في الحياة تعتمد على الدين ، وقد انتهى به الأمر

(١) Reasoning Ability .

(٢) Period of Religious Awakening .

(٣) Period of Religious Doubt .

(٤) Period of Religious Reconstruction .

إلى رفض الدين ، وعموماً يكون الراشد أقل اهتماماً بالدين عن ما كان عليه في الصغر (Hurlock, 1980, p. 275) . وفي « المرحلة العمرية المتوسطة (٣٠ - ٤٠ سنة) يجد الرجال والنساء في الدين مصدراً للراحة والسعادة . فالأسئلة والشكوك الدينية لم تعد تقلقهم ، ولكن ما يقلقهم هو الشر والجحيم » (Ibid, p. 348). وتضيف هارلوك (Ibid, p. 275) « بأن الأزواج والزوجات يكونون أقل نشاطاً في الأمور الدينية ، وأن الوالدين يشعرون بأن واجبهما ليس فقط أن يعلموا أطفالهم أساسيات الدين ، بل أن يكونوا قدوة لهم » . أما بالنسبة لكبار السن (Ibid, p. 410) « بأن إنخفاض معدل حضور الكنيسة والمشاركة في نشاطها ينتج من فقدان الاهتمام أكثر من ضعف الصحة أو صعوبة المواصلات » . وبشكل عام فإن التغيير في العمر في المرحلة المتأخرة يتجه إلى قبول المعتقدات التقليدية . ويفترض في هذه الفترة حدوث إزدياد في التدين ولكن هذا الافتراض يحتاج إلى دلائل جديدة تؤكد .

من العرض السابق لبعض ملامح التدين في فترات العمر المختلفة ، نجد أن الشكل العام لها يوضح أن التدين يبدأ في بساطة شديدة لدى الطفل ، وأن فترة المراهقة تعد فترة تساؤلات وشكوك وحتى في حالة المراهق المتدين ، فإن تدينه يغلب عليه الحماس الزائد والتساؤل الكثير . وبالتالي يتضح أن فترة الرشد وإن كانت تخلو من حماس المراهقة إلا أنها تعد أفضل فترة لظهور التدين بشكل يعبر عن مضمونه وجوهره ، وبقدر لا بأس به من الإستقرار . ويجب أن نلاحظ هنا أن هذه المعلومات تنطبق أساساً على المجتمع الغربي ، وخاصة الولايات المتحدة ، ولا يتوفر لنا - حالياً - معلومات عن المجتمع المصري .

التدين والتغيرات الشخصية والاجتماعية

تشير الدراسات فيما يتعلق بالجنس إلى تفوق الإناث في عدد مرات حضور الكنيسة عن الذكور ، وفي انتظامهن في الحضور ، في كل الأعمار وبالنسبة لكل الطوائف ، وأيضاً في اهتمامهن بالدين بشكل عام (Hurlock, 1973, 1980) . ويوضح لوكان (Luckmann, 1967) أن المرأة تتفوق على الرجل في معظم الممارسات الكنسية للدين ، كما يشير إلى أن المرأة « العاملة » تقترب من الرجل في اتجاهاتها الكنسية . أكثر من ربة المنزل . ويضيف لوكان أن العمر

المتوسط يمثل إنخفاضاً في معدل الحضور والاشتراك في النشاطات الكنسية بالمقارنة بذلك المعدل في أوائل العمر ، والمراحل المتأخرة منه . ويمكن أن نفترض أن تفوق المرأة على الرجل في التدين ، ناتج عن طبيعة المرأة الانفعالية ، وأهتمامها أكثر من الرجل بالعلاقات الاجتماعية ، بجانب توفر الوقت بالنسبة لربة المنزل عن الرجل . وهذه الافتراضات - كما يبدو - لا تعبر بدقة عن أسباب الفرق بين الإناث والذكور في التدين ، وهو ما يحتاج إلى دراسات عديدة للكشف عنه .

من جانب آخر يلعب المستوى الاقتصادي الاجتماعى دوراً هاماً في تحديد مدى التدين ، وتشير معظم الدراسات والنظريات ، إلى تفوق الطبقة العليا والوسطى في معدل الحضور على الطبقة الدنيا ، وأيضاً تشير تلك الدراسات إلى إرتفاع نسبة الأعضاء في الطبقة العليا والوسطى عن الطبقة الدنيا (See, Demerathe, 1965 pp. 335-337, pp. 341-342).

ويرى بعض الكتاب أن اهتمام الفرد بالتدين يواكب اهتمامه بالمكانة الاجتماعية خاصة فيما يتعلق بالعضوية في الكنيسة ، حيث تعد أحد العوامل التي تزيد من المكانة الاجتماعية للفرد (Lenski & Lenski, 1982 and Hurlock, 1980) . يضاف إلى هذا إرتفاع التدين في الريف والضواحي عنه في المدينة (Hurlock, 1963 and Yinger, 1967 and Luckmann, 1980; 1973). وهذا لا يتعارض مع إرتفاع مستوى التدين لدى الطبقة الوسطى والعليا . حيث أن هذه الظاهرة ترتبط فيما يبدو بالمدينة ، ولا نتوقع أن نجد مثل هذا التفوق بالنسبة للطبقتين العليا والوسطى في القرية أو الضواحي . مما يعنى أن الكنيسة في المدينة لها بعض السمات المظهرية والطبقية ، كأن نجد الاجتماع يوم الأحد مميزاً بالملابس الفاخرة ، وهو ما يتعلق أساساً بسلوك الطبقات العليا ، التي تجد في الحضور وفي الظهور الملائم نوعاً من رفعة المكانة الاجتماعية ، مما يجعل حضور الكنيسة يمثل عبئاً مادياً على الطبقات الدنيا . أو يمكن الافتراض بأن اهتمام الطبقات العليا بحضور الكنيسة والعضوية فيها يمثل نوعاً من رفعة المركز الاجتماعى ، مما يعوق الطبقات الدنيا من الاقبال على الكنيسة ، لأنها تجدها متحيزة طبقياً . أما إفتراض زيادة معدل التدين في الريف عن المدينة ، فيقوم على أساس نظرى آخر ، ويتمثل في ما يشيع في

الريف من بساطة وتلقائية وميل إلى القيم الإنسانية ، في مقابل ما يشيع في المدينة من مادية وتنافس وصراع ومشكلات تثقل الكاهل .

التدين والسلوك

إن دراسة التدين والسلوك تعد بالفعل أهم جانب من جوانب دراسات علم نفس الدين ، فهي تتيح لنا التعرف على التدين ومؤثراته من خلال إرتباطها بالسلوك ، مما يوضح لنا أثر التدين على السلوك ، وأيضاً يوضح لنا دلالات مؤشرات التدين (مثل الحضور ، الاتجاهات الدينية .. وغير ذلك) . وفي هذا المجال تظهر مشكلة التقييم الأخلاقي لنتائج البحوث ، ومن المعروف أن العلم يرفض مثل هذا التقييم . لذلك علينا أن لا ننظر للنتائج على أنها توضح ما إذا كان المتدين شخصاً « جيداً » أم « سيئاً » ، بل على أنها توضح معنى التدين بالنسبة للفرد والآثار السيكولوجية والسلوكية للتدين ، والفرق بين المتدين وغير المتدين في السلوك ، ففي هذا علينا أن نلاحظ الفرق الكبير بين الدين بمعناه اللاهوتي والروحي ، والسلوك الديني ، أو السلوك الناتج عن التدين بمعناه العلمي السيكولوجي ، فالأخير يوضح كيف صار الفرد متديناً ، وماذا يعنى التدين بالنسبة له ، وماذا يفهم عن الدين ، وآثار التعاليم الدينية عليه .

تشير دراسة سميث وآخرين إلى أن سلوك المساعدة (أو العطاء) وسلوك الرفض والاعتراض لا يختلفان بين المتدينين وغير المتدينين (Smith, Wheele & Diener, 1975) . وفي دراسة أخرى تشير النتائج إلى ارتباط « الغرض من الحياة »^(١) بالتدين الداخلي ، حيث نجد أنه كلما زادت درجة التدين الداخلي كلما زادت درجة « الغرض من الحياة » (وهو مقياس يقيس إحساس الفرد بالمعنى والهدف من حياته) في حين أن التدين الخارجي لا يرتبط بـ « الغرض من الحياة » (Crandall & Rasmussen, 1975) .

وبالاتساق مع الدراسة الأخيرة توصل بالوتزين (Palautzian, 1981) إلى أن حدوث الخلاص يؤدي إلى ارتفاع « الغرض من الحياة » في خلال الأسبوع الأول .

(١) Purpose in Life .

ثم إنخفاضه في الشهر الأول ، ليعود ليرتفع بعد ذلك وهو ما يشير إلى الأثر الانفعالي الحماسي الأول ، ثم مرحلة التفكير ، ثم مرحلة التقبل والاقتران . كما تشير نتائج هذا البحث إلى إرتفاع درجة « الغرض من الحياة » لدى المُخلّصين عن غير المُخلّصين .

في دراسة أخرى ، توصل الباحثون (Palautzian, Jackson, & Crandall, 1978) في مقارنتهم بين المسيحيين المؤمنين وغير المسيحيين . إلى أن المسيحيين يرتفعون في درجة وضوح « الغرض من الحياة » ، والاهتمامات الاجتماعية ، والتصلب الفكري (الدجماطيقية) . ويشير إرتفاع الدرجة في الاهتمامات الاجتماعية إلى إرتفاع الدرجة لدى المسيحيين (المؤمنين) في سلوك المساعدة ، والتعاطف والتسامح . أما إرتفاع الدرجة لدى المسيحيين الدجماطيقيين ، فيشير إلى أن قبول المسيحيين يرتبط بالميل إلى انغلاق العقل تجاه أى أفكار أو معلومات لا تلائم ما يؤمن به الفرد . وقد وجد الباحثون أن التدين الداخلي يرتبط بشكل إيجابي بالدجماطيقية ، وهو أمر غير متوقع ، حيث تشير دراسة أخرى - مثلاً - (Kahoe, 1976) إلى أن إرتباط الاتجاه الديني الخارجي بالتعصب والدجماطيقية ، في حين أن الاتجاه الديني الداخلي لا يرتبط بهما في حين توضح بعض الدراسات الأخرى أن الاتجاهات المحافظة^(١) ترتبط ارتباطاً منحنياً^(٢) بالاتجاهات الدينية والعقائدية وحضور الكنيسة (Dittes, 1969) مما يعنى - مثلاً - أنه كلما إرتفع معدل حضور الكنيسة إرتفعت درجة المحافظة ، ثم عند حد معين ، كلما إرتفع معدل حضور الكنيسة ، إنخفضت درجة المحافظة . ومن الواضح أن علاقة التدين بالمحافظة الدجماطيقية والتعصب^(٣) ، ليست علاقة بسيطة ، كما أن النتائج في هذا المجال بها قدر من التعارض ، مما يؤكد الحاجة لمزيد من الحقائق عن علاقة المحافظة أو التعصب بالتدين ومؤشراته المختلفة .

(١) Conservatism .

(٢) Curvilinear .

(٣) Prejudice .

يمكن القول - بشكل عام - بأن العلاقة الإيجابية بين التدين والتعصب والمحافظة والدجماطيقية ، يمكن تفسيرها ببساطة من خلال إعتناق الفرد لفكرة ما ، وما يتبع ذلك من تمسك بهذه الفكرة ورفض الأفكار الأخرى ، كما أن الالتزام الأخلاقي وهو مظهر ديني هام ، يتبعه إتجاه محافظ ، خاصة إذا كان هذا الالتزام نوع من التزمت . وهذا لا يعنى أن الدين تعصب ودجماطيقية ، ولكن يعنى أن قبول الفرد للدين وإيمانه به يؤدي غالباً إلى مثل هذه الاتجاهات . ونفترض هنا أن أسلوب التعليم الديني له علاقة وثيقة بما إذا كان التدين يرتبط بالمحافظة أم لا يرتبط . بمعنى أنه يمكن الافتراض بأن هذا الارتباط يختلف من طائفة إلى أخرى ، وربما من حضارة إلى أخرى ، مما يجعل الحاجة ماسة إلى نتائج علمية عن هذه العلاقة ووجودها لدى الطوائف المختلفة ، وبين الذكور والإناث ، وفي المراحل العمرية المختلفة . فالتعصب ليس سمة للدين بقدر ما هو سمة لأسلوب التعليم الديني وخصائص وسمات المتدين .

وبالنسبة لعلاقة التدين بسمات الشخصية ، نجد أن هناك افتراضاً بعدم وجود سمات شخصية^(١) ، أو بناء شخصية^(٢) مميز للمتدين عن غير المتدينين (Dodrill, 1976) في حين تشير دراسات أخرى إلى وجود ارتباط إيجابي بين التدين والشعور بضعف الشخصية^(٣) (Rittes, 1969) . وأن الشخصية المتسلطة تميل للاهتمام بالدين (Hurlock, 1980) . وأن الأفراد الذين يقدمون على الانتماء إلى الجماعات الدينية يغلب عليهم الشعور بالوحدة والعزلة وعدم السعادة وضعف الإحساس بالذات والشعور بالذنب (Gecas, 1981) . يضاف إلى هذا أن التدين - مع مرور الزمن - يساعد على تنمية التوافق ، فنجد أن المراهق المتدين ، يكون أكثر توافقاً مع الآخرين عندما يتقدم به العمر عن غير المتدينين (Hurlock, 1980) .

ويعتقد البعض أن الأفراد الذين يقبلون على التدين ، وبالتالي الذين يكونون أكثر استعداداً للتدين ، يغلب عليهم وجود جوانب ضعف في شخصيتهم

(١) Personality Traits .

(٢) Personality Structure .

(٣) Personal Inadequacy .

وحياتهم وأنه مع الوقت يصيرون أكثر قوة وتوافقاً ، بمعنى أن ضعف التوافق أو الصحة النفسية . يؤدي للتدين ، والتدين بدوره يؤدي إلى إرتفاع درجة التوافق والصحة النفسية مما جعل البعض يربط بين هذا وبين ما جاء في الكتاب المقدس « لا يحتاج الأصحاء إلى طبيب بل المرضى » . بمعنى أن الأصحاء لا يحتاجون للدين بل المرضى (Dittes,1969) وهذا الافتراض ، برغم أنه يحتاج أولاً إلى الكثير من الدراسات والنتائج العلمية للكشف عن جوانبه المختلفة ، فهو يمثل مجازة علمية ونظرية ، حيث أنه يعتبر الدين وسيلة علاج لمجموعة من الأفراد الذين يحتاجونها وهي نظرة عيانية تقف عند حدود النص . أما إذا تجاوزناها للمعنى المجرد فسنجد أن الدين لاهوتياً وفلسفياً ، يمثل نظام فكري وروحي ، يمثل فلسفة عن الحياة والكون والله . أى يمثل مذهباً عاماً في الحياة يمكن للأفراد اتباعه والسير وفقاً له .

ولكن ما إذا افترضنا مؤقتاً صحة هذه الافتراضات ، سنجد أنها لا تعنى بالضرورة أن الدين مقدم أساساً لغير الأصحاء ، ولكن تعنى أن الدين يقدم إلى غير الأصحاء ، أو أنه يقدم بأسلوب وشكل يلائم غير الأصحاء . بمعنى أن من يقدمون على الدين يُدعون الضعفاء والمحتاجين إلى الدين لأنه يشبع عوزهم ويقويهم ، مما يجعل الأصحاء ، أو الأقوياء ، لا يشعرون بوجود دافع لديهم إلى التدين ، أو لا يجدون في أنفسهم الحاجة إلى التدين ، في حين أن الدين (المسيحي) في مضمونه يقدم المساعدة للمحتاج ، ولكنه يقدم أساساً هدفاً ومعنى جديداً للحياة ، يقدم فكراً جديداً عن الإنسان ، وغايات سامية ليسعى من أجلها .

الفصل الثالث

القيم

ننتقل الآن إلى معالجة مفهوم القيم . والذي يمثل تغيراً رئيسياً في هذا البحث . وسوف نتناول القيم كبناء سيكولوجي ثم كأحد الأبعاد التي تمثل قياساً للتدين وتوضح أثره . وعندما نتناول القيم بشكل عام ، نشير إلى هذا المكون السلوكي والاجتماعي الذي يمثل بناءً أساسياً في شخصية الفرد ، ويعتبر أحد المحددات الهامة للسلوك .

تعريف القيم

ويعرف ريتش وأدكوك القيم بأنها « المعايير ، والتي تمثل المثل ، التي نكافح من أجلها » (Reich, & Adcock, 1976, P. 13) . ويرى حسين (١٩٨١ ، ص ٥١) أن القيم هي « مفاهيم تختص بغايات يسعى إليها الفرد كغايات جديدة بالرغبة ، سواء أكانت هذه الغايات تطلب لذاتها أو لغايات أبعد منها وتتأق هذه المفاهيم من خلال تفاعل دينامي بين الفرد بمحدداته الخاصة ، وبين نوع معين من أنواع الخبرة . وتتكشف دلالات هذه القيم فيما تمليه على محتضنيها من إختيار لاتجاه معين في الحياة بكل عناصره المختلفة من بين اتجاهات أخرى متاحة . وهذا الاتجاه المختار يراه جديراً بتوظيف إمكاناته المعرفية والوجدانية والسلوكية » . أما « هنا » فيرى « أن القيم عبارة عن تنظيمات معقدة لأحكام

عقلية انفعالية معممة نحو الاشخاص أو الأشياء أو المعاني سواء كان التفضيل الناشئ عن هذه التقديرات متفاوتة صريحاً أو ضمناً ، وأنه من الممكن أن نتصور هذه التقديرات على أساس أنها امتداداً يبدأ بالتقبل ويمر بالتوقف وينتهى بالرفض » (هنا ، ١٩٦٥ ، ص ٦٠٢) .

من جانب آخر ، نجد أن القيم تتشابه مع الأهداف ، فالقيمة تشمل هدفاً (Staub, 1980) كما تمثل الإطار العقلي الذي يبرر سلوك الإنسان من خلال تحديد تصوره عن الحياة الجيدة » (Mc Call, & Simmons, 1982, P. 53) . كما تمثل شدة إيمان الفرد بقيمه أساساً لقوته الداخلية كفرد (May, 1953) . وتعتبر القيم بمثابة الإطار المعرفي الأشمل الذي يحتوى ، ويؤثر ، وينتج عنه الاتجاهات^(١) ، والتي تمثل مشاعر الفرد تجاه بعض الموضوعات أو الأشياء أو الأفراد المحددين . وبالمثل بالنسبة للاهتمامات^(٢) التي تمثل تفضيلات الفرد لأوجه نشاط معينه (See, Reich, & Adcock 1976, Watson & Ryan, 1979, & Nunnally, 1978) . وبالمثل يرى بعض الباحثين أن الاخلاقيات تمثل تنظيماً من النتائج المرغوبة والقواعد وأن القيم الأخلاقية تشمل المعتقدات والمفاهيم التي تنتظم من خلالها الاخلاقيات (Lorr, Suziedelis, & Tonesk, 1973) . كما تتداخل القيم مع المعايير الاجتماعية^(٣) ، حيث تتقابل القيم السائدة في المجتمع ، مع المعايير التي يفرضها المجتمع على الأفراد ، بحيث أن اتباع تلك المعايير يحقق القيمة في النهاية (Secored, & Backman, 1974) .

مما سبق يتضح أن القيم تمثل بناء معرفياً عريضاً . فهي بالنسبة للفرد تمثل إطاراً معرفياً ، ينظم معتقداته ويحدد أهدافه . وهي ترتبط بالبناء المعرفي للفرد . والذي يمثل معتقداته وأفكاره تجاه الحياة (أى فلسفته) .

والقيم ترتبط بالسلوك أو تحدد احتمالية أن يسلك الفرد في موقف ما بشكل معين ، من خلال تحديدها لتفضيلاته وأحكامه على ذلك الموقف . والقيم تمثل

(١) Attitudes .

(٢) Interest .

(٣) Social Norms .

إطاراً عاماً ، وبالتالي فهي تحدد السلوك النمطي للفرد ، أى السلوك الذى غالباً ما يحدث . فالفرد الذى يرى أن إرتفاع قيمته تأتى من مساعدة الآخرين غالباً ما يساعد الآخرين .

ويعد الموقف المثالى الذى يظهر ما لدى الفرد من قيم ، ودرجة هذه القيم ، هو موقف التفضيل . فاذا واجه الفرد موقفاً يحتاج لأن يختار بين تحقيق مكسب مادي ، أو آخر اجتماعي ، واختار المكسب المادي ، فإن هذا يعنى أن القيمة الاقتصادية تحتل لديه مكانة أعلى من القيمة الاجتماعية . وإن كان هذا لا يعنى عدم تبنيه للقيمة الاجتماعية .

وتختلف القيم عن سمات الشخصية ، فى أنها قابلة للتصريح اللفظي . بمعنى أن الفرد يستطيع أن يصرح بأنه يتبنى هذه القيم أو تلك ، وبرغم إحتمال عدم صدق نظره ، إلا أنها تكون أقرب إلى الحقيقة ، من تصريحه بأن سمات شخصيته هي كذا وكذا . حيث نجد أنه من الصعب على الفرد أن يعرف سمات شخصيته . وهذا يشير إلى أن القيم تمثل إطاراً من الأفكار المجردة ، ولذلك فيمكن للفرد أن يدرك قيمه ، ويعبر عنها لفظياً .

من ناحية أخرى تمثل القيم بناءً اجتماعياً ، فهي جزء من حضارة المجتمع وثقافته . فكل مجتمع له قيم مميزة له ، تلك القيم التي تحدد السلوك الذى يطلبه المجتمع من أعضائه . وبالتالي فإن الفرد يتبن هذه القيم من خلال عملية التنشئة الاجتماعية ، وتصبح قيم الأفراد فى مجملها قريبة جداً من قيم المجتمع ، حيث يمثل تبنى القيم درب من المجارة والموافقة أو الإذعان للمجتمع . كما أنه يمثل تقبل الفرد للحضارة التي يعيشها ، وأيضاً مدى تشكل الفرد بمجتمعه كعضو فيه .

القيم الدينية

وإذا تناولنا القيم الدينية المسيحية ، نجد أنها - حرفياً - تمثل القيم التي ذكرت فى الكتاب المقدس . بمعنى أنها الأهداف والغايات التي حددها الكتاب لتكون هى الأهداف التي يسعى إليها المؤمن ، ويشمل هذا تحديد الكتاب المقدس للسلوك المرغوب فيه ، وللأخلاقيات ، ولنتائج السلوك ، أو العائد ، الذى يجب أن يبحث الإنسان عنه . وعندما نتحدث عن القيم الدينية للمؤمن ، فإننا

نتساءل عن القيم الدينية الكتابية التي يتبناها المتدين ، وبالتالى فإن قياس القيم الدينية ، يعنى قياساً لمدى تقبل وتبنى الفرد للقيم الكتابية . والقيم الدينية يمكن تناولها على المستوى الكتابي (ما يتعلق بالكتاب المقدس) ، وعلى المستوى الفردى ، والاجتماعى . فعلى المستوى الكتابي ، تمثل القيم الدينية المسيحية ، البناء القيمي الذى ذكر فى الكتاب المقدس والذى يقوم أساساً على المعتقدات والأفكار الأساسية للدين ، وهى بذلك جزء أساسى فى جوهر الدين . وهى أيضاً تمثل أساس المتطلبات التي يطلبها أو يفرضها ، الدين على جماعة المتدينين . مما يعنى أنها تمثل الاطار الأساسى الذى يحدد سلوك المتدين ، ممثلة بذلك الجانب الفعلى والواقعى الملاحظ (السلوك) الذى يمكن على أساسه مقارنة المتدين بغير المتدين ، وبالتالى التفرقة بينهم .

ولقيم دينية (مسيحية) مشتقة من الكتاب المقدس ، يفترض فيها لاهوتياً أنها قيم مطلقة ، فقد عرض الكتاب المقدس للقيم بشكل مطلق ، وليس بشكل موقفى أو نسبى . فنجد - مثلاً - « لا تسرق » كقيمة مذكورة بشكل مطلق ودائم وغير موقفى . ولم يحدث فى حدود علمنا - أن ذكر الكتاب المقدس قيمة معينة سواء اجتماعية أو أخلاقية (مثل المحبة ، العطاء ، السلام ، عدم الكذب) وطالب باتباعها فى مواقف معينة ثم سمح بعكس ذلك فى مواقف أخرى . لهذا فإن البحث الحالى يتناول القيم الدينية على أنها مطلقة^(١) ، ولا يجوز أن تكون نسبية^(٢) .

أما على المستوى الفردى ، فكما سبق نجد أن القيم الدينية للفرد تمثل ما يستوعبه ويقبله من القيم الدينية الكتابية . وهذه القيم الدينية تصبح جزءاً من نسق القيم لديه . وهذا الجزء قد يحتل حيزاً كبيراً من نسق القيم لدى الفرد ، أو حيزاً صغيراً ، ولكن كيف يمكننا تصور هذا ؟

إن هذا يدفعنا لتقسيم القيم الدينية إلى قسمين الأول قيم دينية فقط والثانى قيم دينية واجتماعية ونعنى بالأول القيم التى ترتبط بالدين فقط ، ولا توجد منفصلة

(١) Absolutism .

(٢) Relativism .

عنه ، مثل القيم العبادية . أما الثانى فيمثل القيم الدينية التى لها نظير اجتماعى ، أى أنها توجد فى نص الكتاب المقدس كما توجد فى المجتمع سواء كان مسيحياً أم غير مسيحى ، وحتى فى المجتمعات اللاحادية ، والبدائية . وهذه القيم ذات الأصل الإنسانى أو الاجتماعى (مثل الأمانة والمحبة والكفاح ... الخ) ، هى قيم ترتبط بوجود النظام الاجتماعى ، ووجود الرغبة الدائمة فى الحياة الأفضل ، والسلام الاجتماعى . ولكى نفرق بين تبنى الفرد للقيمة كقيمة دينية أو اجتماعية ، علينا أن نضع فى الاعتبار كون القيمة مطلقة أو نسبية . فالقيم الاجتماعية لا يفترض فيها أن تكون مطلقة ، فالأمانة كقيمة اجتماعية ، تعنى إنه على الإنسان أن يكون أميناً . وأن لا يسرق مثلاً ، ولا يمكن أن تسمح بالسرقة لأنها خطأ وجريمة ، ولكن الأمانة هنا لا تعنى .. مثلاً أن على الموظف الذى يضيع ثلاث ساعات من وقت العمل ، عليه أن يعمل بدلاً منها ، أو يطلب خصمها من مرتبه . هذا لا يعنى أن القيم الاجتماعية يشترط أن تكون نسبية ، ولكن يعنى أنه إذا طبق الإنسان القيم بشكل نسبى فهذا يكون مقبولاً فى أغلب الأحيان ، أما تطبيقها بشكل مطلق فيعد عملاً مميزاً .

أما القيم الدينية فهى كتابياً مشروطة بكونها مطلقة ، فإذا طبقها الفرد بشكل نسبى ، فالحكم الكتابى يعتبرها كأن لم تتبع على الإطلاق باعتبار أنه من المستطاع تطبيقها بشكل مطلق . أما تطبيقها بشكل مطلق فهو تبنى لها بالمفهوم الدينى الفعلى . هذا - بالطبع - ينطبق على القيم الدينية الاجتماعية ، أما القيم الدينية فقط فإن درجة تبنيتها سواء كانت تمثل قدراً نسبياً أم مطلقاً فهذا يشير إلى درجة التدين . من هذا نستطيع أن نقول إنه كلما كانت القيم الدينية الاجتماعية ذات درجة (مستوى) مطلق لدى الفرد ، كلما كانت ذات أساس دينى لديه وكلما مالت لأن تكون نسبية ، كلما كانت ذات أساس اجتماعى . أما إذا كانت قيم مهمة (لا يتبناها الفرد) فهذا يعنى أنه يرفضها .

وعلى المستوى الاجتماعى يمكننا أن نضيف إلى تقسيم القيم فئة أخرى وهى فئة القيم الاجتماعية غير الدينية ، مضافة إلى القيم الدينية فقط (غير الاجتماعية) والقيم الدينية الاجتماعية .

والقيم الاجتماعية غير الدينية هي القيم التي تعارض الدين غالباً ، ويندر وجودها في مجتمع متدين ، فأى مجتمع يغلب عليه الاهتمام بالدين . ومع هذا قد تكون هذه القيم بمثابة قيم طفيلية تفرض على المجتمع كنتيجة للظروف الاجتماعية والسياسية والاقتصادية . مثل قيمة المادية ، وهي قيمة طفيلية على الحضارات المتدنية ظهرت بسبب شدة إعتما د البناء الاقتصادي وأيضاً الاجتماعي على المادة (المال) . ومثل هذه القيم التي تتعارض مع تعاليم الدين ، ومع المجتمع المتدين ، تصبح سبباً لصراعات اجتماعية وشخصية ، فهي قيمة تسود نتيجة لعديد من الأسباب ، وفي نفس الوقت تجد قيماً أخرى تعارضها فإن لم تتراجع قيمه من أمام الأخرى ، كان ذلك سبباً للصراع بينهما ، كبناءات اجتماعية ومعرفية في المجتمع .. يضاف إلى هذا أنه من منظور عام قد يكون الدين قيمة في المجتمع .. وهذا ما عبرنا عنه سابقاً باستخدام لفظ « مجتمع متدين » أو « حضارة متدنية » ، فهذان اللفطان يعنيان أن هذا المجتمع أو هذه الحضارة تتسم بارتفاع درجة (أو مستوى) قيمة الدين فيها .

أبعاد القيم

إذا عدنا للقيم ، بشكل عام ، نجد إمكانية تقسيمها إلى عدد من المكونات ، وسوف نستعير عنها بالتقسيم الخاص بالاتجاهات حيث أنهما مجالان متقاربان . فنجد ريجيكي (Rajeki, 1982) يعرض لثلاث مكونات هي :

١ - الوجدان ٢ - السلوك ٣ - المعرفة . ويمكننا أن نضيف إلى ما سبق مكون آخر هو ٤ - الدافع : أما عن الوجدان فهو يمثل إنفعالات الشخص تجاه الهدف الذي تحدده القيمة ، أو تجاه النتائج المرغوبة التي يحاول تحقيقها ، فالوجدان يمثل القبول الانفعالي للقيمة . أما المعرفة وهي تأتي قبل السلوك ويلها الدافع ، فهي تمثل المفاهيم والأفكار التي تحدد الأهداف والأشياء المرغوبة ، وتصيغ ذلك في إطار واضح ، يفسر ويعلل أهمية القيمة ودورها ودلالاتها الاجتماعية (أو الدينية) . والدافع هو ما تشمله القيم من رغبة في تحقيق هدف ما ، لأنه له قيمة ، أو لأنه يؤدي للحصول على مكافأة .

يأتى بعد ذلك السلوك ، وهو يمثل الترجمة الفعلية للقيم ، فهو المعبر عنها ، والدليل على وجودها .

وليس من السهل أن نحدد القيم الاجتماعية بشكل كامل ، إلا أن بعض الدراسات قد قدمت تصنيفاً للقيم الاجتماعية . ففي أحد البحوث (Lorr, Suziedetls, & Tonesk, 1973) ، توصل الباحثون إلى أربعة عوامل أو أبعاد عريضة تصلح كتصنيف للقيم وهى :

- ١ - قبول السلطة : ويشمل التسلطية ، التدين ، حكم الصفوة .
- ٢ - أخلاق العمل : وتشمل الاعتماد على الذات ، الرواقية وتعنى (الحكمة والرصانة والبعد عن الانفعال) ، الإنجاز والمغامرة .
- ٣ - الاتجاه الانسانى : ويشمل الاهتمام الاجتماعى ، العقلانية ، الضمير .
- ٤ - إتجاه المتعة : ويشمل المتعة ، والإهتمام بالذات .

وفى دراسة أخرى ، على عينة مصرية ، باستخدام مقياس آخر ، توصل فرج (١٩٧٩) إلى ثلاثة عوامل تمثل المنظور القيمى للسلوك الاجتماعى وقد كان العامل الأول معبراً عن نمط الانفصال عن الجماعة . أما العامل الثانى فيمثل النمط المفضل اجتماعياً ، ويهتم بالثقافة وشئون الحياة والمرح والنظافة ... الخ . أما العامل الثالث فيمثل نظاماً اجتماعياً قيمياً واضحاً ويقترح فرج تسميته بالثقف المفتوح .

وتمثل القيم عنصراً هاماً فى البناء الاجتماعى ، فهى أحد العناصر الأساسية التى تحدد ملامح الطبقات الاجتماعية (House J.S. 1981) . والقيم تعد أبرز موضوعات الصراع بين الأجيال حيث تتأرجح بين محافظة الجيل القديم وتغيير الجيل الجديد حيث أن الجيل القديم يتميز بالتصلب النفسى فى حين يتميز الجيل الجديد بالانفتاح النفسى ، وهو ما يمثل توازناً فى المجتمع ، يسمح بقدر جيد من الاستقرار وفى الوقت نفسه يسمح بقدر من التغير . (Smelser, & Smelser, 1981) ويرى إسماعيل وآخرون (إسماعيل ، إبراهيم ومنصور ، ١٩٧٤ ، ص ٢٣٠) أنه « طالما أن المواقف التى نواجهها والحياة التى نحياها والخبرات التى نعيشها تسير سيراً رتيباً يتضح فيها ما يتحدى القيم التى نؤمن بها .. فإننا نعيش حياتنا معيشة آلية أو شبه آلية ولا نحس الحاجة إلى اصدار أحكام جديدة أو

مراجعة أحكامنا الماضية» ويضيفون (ص ٢٣٩) أنه بقدر وحدة القيم في المجتمع يكون تماسكه وبقدر التفاوت والتباين في القيم وتناقضها يكون تفكك المجتمع. وهو ما يوضح دلالة القيم في المجتمع فهي مؤشر لجمود المجتمع، وتغيره، وتطوره، ثم هي مؤشر لمدى تماسكه.

وبالنسبة لإرتقاء ونمو القيم، نجد أنها تتشابه وتتزامن مع ما ورد في ارتقاء التدين، فبداية تكتسب القيم في الطفولة مع بداية نمو حب الإستطلاع والإفتتاح على العالم المحيط، ثم تتغير مع بداية المراهقة، ومن ثم يعاد اختبارها. وتعد فترة المراهقة بمثابة فترة تكون القيم. وإن كان مع بداية الرشد تبدأ في التغير مرة أخرى، حيث تنتقل من التمرکز حول الذات^(١)، إلى المجتمع. ليصبح الراشد ذا ضمير اجتماعي. وعندما يصبح الراشد والداً، تجده يتمسك بالقيم التقليدية والمحافظه (See, Hurlock 1980, P. 233, 269, 270, and (Pikunas, J. 1976 P. 203, 274).

القيم والسلوك

نحاول في الفقرة التالية التعرف على بعض الدراسات التي بحثت العلاقة بين القيم والسلوك، وهو ما يتيح لنا التعرف على مدى تأثير القيم على شخصية الفرد، وبالتالي سلوكه... ومن أكثر الموضوعات التي لاقت إهتماماً كبيراً، دراسة القيم وعلاقتها بالادارة.. وقد قامت العديد من الدراسات في هذا المجال للكشف عن الأنماط القيمية المختلفة للمديرين والفروق بين الذكور والاناث (Posner & Manson, 1981 Watson & Ryan, 1979 and Palmer Veiga, & Vora, 1981). وفي دراسة أخرى، أوضحت النتائج وجود فروق بين المجموعات العنصرية، والجنس، والمستوى الوظيفي في قيم العمل (McCarrey, Edwards, & Jones 1977).

وأوضحت نتائج دراسة أخرى على المرأة أن مشاركة المرأة في العمل تعتبر نتيجة لتفاعل قيم المستقبل المهني والأسرة. وأن دور قيم العمل يظهر فيما بين

(١) Egoentric .

٤٥ - ٦٤ سنة . ويظهر دور قيم العمل وقيم الاسرة فيما بين ٢٢ - ٤٣ سنة
و ٣٥ - ٤٤ سنة (Faver, 1982) .

رغم أنه من المتوقع أن نجد فروقاً دالة بين الأحداث الجانحين وغير الجانحين
إلا أن دراسة إليذر (Elizur 1979) : أوضحت عدم وجود مثل هذا الفرق .
وهذا يعنى أن الجانحين لا يمثلون حضارة فرعية ، أو مجتمعاً منعزلاً ، ولكنهم
ينتمون إلى الحضارة الاساسية التى ينتمى إليها أقرانهم . وهو ما يشير إلى
صعوبة تفسير القيم أو تنوعها في المجتمع الواحد .

وعن علاقة الاتجاهات بالقيم ، تكشف أحد البحوث أن الاتجاه السلبي
(الرافض) والإسراف في شرب الكحول يرتبط بنمو القيم (Gorsuch & Arno, 1979) .
مما يعنى أن نمو الاتجاهات .. (في هذا المثال الاتجاهات الأخلاقية) .
يرتبط بنسق القيم لدى الفرد ، وإن كان الثانى يعتبر أكثر شمولاً من الأول .
وتتضح هذه العلاقة أكثر في دراسة هوز ونيسان (Hoz, & Nisan, 1979)
عن أثر حرب أكتوبر على تغير القيم والاتجاهات لدى الإناث الإسرائيليات
حيث نجد ارتفاع قيم الأمان والحب والأمان الأسرى للسعادة وانخفاض طفيف
في قيمة الاستمتاع ، وزيادة طفيفة في قيمة احترام الذات . وعدم ظهور
فرق في قيمة الحياة المريحة . وانخفاض بسيط في قيم الحياة الممتعة ، والإحساس
بالإنجاز . بالإضافة إلى انخفاض القيم الاجتماعية الخاصة بالأمان ، وقيم
المساواة ، وانخفاض بسيط في قيمة الحرية . وفي نفس الدراسة نجد أنه بالنسبة
للاتجاهات ، قد ارتفع اتجاه واحد فقط وهو الخاص بحقوق الطلبة نتيجة
لدورهم في الحرب . أما بقية الاتجاهات ومنها الاتجاه نحو العرب فلم تتأثر .
مما يعنى أن القيم تتغير نتيجة لتغير المفاهيم والمعتقدات والذي نتج عن هذا الحدث
الدramى .

أما الاتجاهات فيرتبط تغيرها بالاحتكاك المباشر مع موضوع الاتجاهات ،
وهذا ما لم يحدث في خلال الحرب ، وبالتالي فلم تتغير الاتجاهات . نستخلص
من هذا أنه برغم تأثير القيم على الاتجاهات ، إلا أن الأخيرة تتعلق بالمواقف
والأحداث الشخصية ، والتي تتمثل في تفاعل الشخص مع الموضوعات
والأفراد ، وما ينتج عن ذلك من نتائج .

القيم والتدين

يرى سكينر (Skinner, 1971 P. 110) أن المؤسسة الدينية هي شكل خاص من أشكال النظام تتجدد من خلاله « الجيد » و « الرديء » ، أو « التقوى » و « الخطيئة » ، والتدعيمات السلبية والإيجابية حتى في أشكالها المتطرفة . في هذه العبارة يركز سكينر على المؤسسة الدينية كمنظمة تضع اللوائح والقواعد لسلوك الفرد ، وبالتالي تضع القيم والاخلاقيات التي يسلك عليها المجتمع الخاص بها . بهذا فالدين يعتبر في جزء جوهرى منه نظاماً قيمياً وأخلاقياً ، بالطبع بجانب البعد الروحي واللاهوتي له والذي يمثل أصل الدين ومصدره .

في بحثه عن الدين والقيم - على عينة أمريكية - توصل الباحث (Mellor, 1980) & Andre إلى أن مجموعة المتدينين تتفوق على غير المتدينين في الحب ، والأمان ، والتعقل (العقلانية) ، ، وأن مجموعة المسيحيين تتفوق على غير المسيحيين في هذه القيم نفسها .

وفي بحث آخر وجد أن بعد التحرر - المحافظة يرتبط بالقيمة الدينية حيث أنه مع ارتفاع القيمة الدينية ترتفع درجة الفرد تجاه المحافظة . كما ترتبط القيمة الدينية بشكل سلبي بحرية التعبير الجنسي (أى تقل حرية التعبير الجنسي مع إزدياد القيمة الدينية) ، وأيضاً بشكل سلبي مع قيمة المساواة (Suziedelis, & Lorr, 1973) .

القيم والمتغيرات الشخصية

في دراسة قام بها « هنا » (١٩٦٥) على عينة أمريكية وباستخدام اختبار فيرنون وإلبورت وجد أن الإناث يتفوقن على الذكور في القيم الجمالية والاجتماعية وكذلك الدينية في حين يتفوق الذكور على الإناث في القيم النظرية والاقتصادية والسياسية .

وهذا النمط من الفروق يعد مفهوماً من خلال تصورنا للدور الاجتماعى للذكر ، والدور الاجتماعى للأنثى . فنجد أن الاهتمامات الاقتصادية والسياسية تشغل اهتمام الذكور أكثر من الإناث ، وهو أمر تؤكد الملاحظة العامة ،

ويمكن تفسيره من خلال النمط الحضارى السائد من فترة طويلة ، والذي خص الذكور بالأعمال الاقتصادية والسياسية ، وإن كان هذا النمط بدأ فى التغير . يضاف إلى ذلك ميل الذكور للعقلانية وما يتبعه من تفوقهم فى القيمة النظرية . وأما الإناث فيظهر لديهن ميل إنفعالى وعاطفى والذي يظهر فى ارتفاع القيمة الجمالية .

ومرة أخرى نجد أن ارتفاع القيمة الدينية لدى الإنثى يؤكد ما سبق ذكره من ارتفاع مستوى التدين لدى الإناث عنه عن الذكور . مضافاً إلى ذلك ارتفاع القيمة الاجتماعية عند المرأة مما يوضح إهتمام المرأة بالعلاقات الاجتماعية والميل إلى الانخراط فى التجمعات .

من جانب آخر وجد هنا فروقاً دالة بين الذكور و الإناث - على عينة مصرية - فى القيمة النظرية والجمالية فقط ، حيث تفوق الذكور فى القيمة النظرية ، فى حين تفوقن الإناث فى القيمة الجمالية . فإذا أضفنا إلى هذا ما توصل إليه الشيخ (١٩٧٨) فى بحثه على عينة من دولة قطر حيث تفوق الذكور على الإناث فى القيمة النظرية والاقتصادية والسياسية وتفوقن الإناث فى القيمة الدينية والجمالية ، وعدم وجود فروق دالة فى القيمة الاجتماعية . يمكننا أن نستنتج من هذه النتائج وجود اتساق فى الفروق بين الذكور والإناث فى ثلاث مجتمعات ، أى لا نجد قيمة يتفوق فيها الذكور فى مجتمع ، وتتفوق فيها الإناث فى مجتمع آخر . وبجانب هذا نجد أن النتائج السابقة تؤكد أن الفروق بين الذكور والإناث دالة للحضارة ، والوضع الراهن للمجتمع .

من جانب آخر نجد فى دراسة هنا (١٩٦٥) وجود فروق جوهرية دالة إحصائياً بين الطلبة الأمريكيين والطلبة العرب حيث يتفوق الأمريكيون فى القيمتين الجمالية والدينية . ويتفوق العرب فى القيمة الاجتماعية . وتفوق الطلبة العرب فى القيمة الاجتماعية يمكن أن يفسر من خلال إهتمام المجتمع الشرقى بالعلاقات الاجتماعية والأسرية ، وعلاقات الجيرة ، مما ينمى الانتماء الاجتماعى لدى الأفراد . ويدل تفوق الطلبة الأمريكيين فى القيمة الجمالية إلى إهتمام المجتمعات الغربية بالفن بأشكاله المختلفة عن المجتمعات الشرقية . وأن كان ارتفاع القيمة الدينية لدى الأمريكيين عن العرب ، يخالف ما هو متوقع من

تمسك المجتمع الشرقى بتدينه عن المجتمع الغربى .

ويضاف إلى متغير الجنس والحضارة متغير الطبقة الاجتماعية حيث نجد أن كل طبقة اجتماعية تتميز بنسق قيمي مميز لها (Lazarus, & Monat, 1979) . وأيضاً متغير حضر ، ريف ، حيث نتوقع أن يتميز الريف بتمسك أشد للقيم من المدينة ، كما يشير ينجر (Yingre, 1963, P. 22). إلا أن مجتمعات الضواحي (وهى تعد نقطة وسطى بين المدينة والريف) تتميز بالإزدياد الشديد فى فقد المعايير ، والخلط (أو التشوش) فى القيم . وربما يعود هذا إلى إمتزاج مجتمع الريف مع المدينة ، مما ينتج عنه تداخل أكثر من نسق قيمي ، بجانب إمتزاج مشكلات كل من المجتمعين .

الفصل الرابع

الإطار النظري

إكتساب القيم :

لكي نستطيع أن نتعامل مع القيم وقياسها بشكل جيد ، علينا أن نركز على كيفية إكتسابها وعلاقتها مع السلوك والمؤثرات الخارجية . ويذكر سكنر (Skinner, 1971, P. 99) إن وضع « حكم قيمى » بتسمية شيء ما بأنه جيد أو ردىء . هو أن نصف الشيء تبعاً لإثاره التدعيمية » . فالفرد يتمسك ويتبنى قيمة معينة ، لأن السلوك المعبر عنه له عائد مدعم وبالتالي فإن القيم تكتسب - في حالة التعلم الاجتماعى - من خلال تدعيم مجموعة أنماط السلوك الذى يعبر عن هذه القيمة . فتصبح للقيمة ، قيمة تدعيمية تمثل التدعيم الذى نتج عن هذا السلوك وعلى هذا فإن القيمة تمثل دافعاً لسلوك معين . هذا الدافع يكون ذو قدر أو مستوى من الوافعية يلائم حجم العائد أو التدعيم المتوقع كنتيجة لهذا السلوك . ومن الأمثلة الهامة للتدعيم - بالنسبة لهذا البحث - الذى يؤدى لاكتساب قيمة ما :

- ١ - أن يكون السلوك مدعماً لأنه يعبر عن التطبع بقيم الجماعة ، لذلك يؤدى إلى إعطاء الحق للفرد لكي ينتمى للجماعة مما يوفر له الشعور بالأمان . وكثيراً ما ينطبق هذا على القيم الاجتماعية ، كما ينطبق أيضاً على القيم الدينية حين يكون تدين الفرد قائم أساساً على احتياجه للانتماء إلى جماعة المتدينين أكثر من كونه قائماً على أسباب روحية .

٢ - أن يكون السلوك مدعماً من خلال ما يفترض أن يحققه من نتائج في الحياة أو بعد الحياة طبقاً للمفاهيم الدينية . فمثلاً العبادة كقيمة ، يفترض أن السلوك الذي يعبر عن هذه القيمة يؤدي إلى « تدعيم مباشر » متمثلاً في الشعور بالأمان والرفقة (رفقة الله للإنسان) والاحساس بالسلام الداخلي ، وهو في الوقت نفسه يؤدي إلى « تدعيم مرجأ » - يتمثل في الحياة الأبدية .

وإذا انتقلنا للجانب المعرفي ، فسنجد أن « القيمة » كمكون تقوم أساساً على الإيمان أو التبنى لأفكار ومعتقدات تشمل الإيمان بأن هناك أشياء أو نتائج معينة ذات قيمة كبيرة (مثل الحياة الأبدية ، النجاح الدراسي) . وعامل آخر هام في القيمة كبناء معرفي هو التوقع ، ويعني توقع الفرد أن سلوك ما سوف يحقق له هدف يعتبر ذا قيمة كبيرة . وأيضاً أن الفرد سوف ينجح في تحقيق الهدف (أى إمكانية تحقيق الهدف) . مضافاً إلى ذلك أن هذا المكون المعرفي يحدد نتائج السلوك التي يدركها الفرد بشكل إنتخابي ذاتي ، بمعنى أن الفرد يهتم - يدرك - بجوانب معينة من المواقف ونتائج سلوكه . وهذا الانتخاب^(١) يحدث من خلال معتقداته وقيمه (البناء المعرفي) * .

وفي حدود اهتمامنا في هذا الموضع ، نستطيع أن نأخذ من عامل التوقع مثلاً جيداً يوضح لنا المستوى الدافعي للقيمة ، حيث نعرض لخمسة توقعات وبالتالي لخمسة أنواع من التدعيم :

- ١ - إذا كانت التوقعات المعبرة عن القيمة تضع إحتمال حدوث العائد في الزمن البعيد أى بعد سنوات عديدة ، فإن هذا يؤدي إلى قيمة ذات مستوى دافعي جيد وذات قدرة على مقاومة الإحباط لفترة طويلة .
- ٢ - إذا كانت التوقعات المعبرة عن القيمة تحدد العائد على أنه قبول المجتمع للفرد كعضو فيه (كما سبق الذكر) ، يؤدي هذا إلى استمرار السلوك ، وبالتالي استمرار تبني القيمة مادامت تمثل إحدى قيم

(١) Selection .

* لمزيد من التفاصيل حول البناء المعرفي أنظر : Petri, 1981, Staub, 1980 and Sampson, 1976 .

المجتمع ، ويتحدد مستوى الوافعية لهذه القيمة من خلال مدى أهمية انتماء الفرد لهذه الجماعة ، ومثل هذه القيم يتبناها الفرد كضرورة يفرضها عليه انتمائه الاجتماعى .

٣ - إذا كانت التوقعات المعبرة عن القيمة تحدد العائد فى أنه تحقيق الإنسان لمعنى ذو قيمة ، دون تحقيق نتائج مادية معينة يؤدي هذا إلى قيمة ذات مستوى دافعى لا يقاس بنتائج السلوك . ويعتمد على مدى إيمان الفرد بهذه المعانى التى يهدف لتحقيقها ، وقد تؤدي العقوبات فى هذه الحالة إلى الرفع من مستوى دافعية القيم بدلاً من إحباطها ، وتستمر هذه القيم مادام المضمون المعرفى لها ثابت .

٤ - إذا كانت التوقعات المعبرة عن قيمة معينة تشير إلى أن العائد المنتظر من السلوك المحقق للقيمة ليس عائداً مادياً فى الواقع بل هو خبرة شعورية خاصة ، فإن هذا يؤدي إلى تولد قيم ذات دافعية عالية ومستمرة لفترة طويلة ، ومقاومة للإحباط بل ربما تكون قيم ثابتة مدى الحياة ، لأن الخبرة الشعورية - كعائد - هى فى الواقع رد فعل شخصى (ذاتى) ثابت فى أغلب الأحيان نظراً لارتباطه السيكلوجى بالمضمون المعرفى للقيمة .

٥ - إذا كانت التوقعات المعبرة عن قيمة معينة تشير إلى أن العائد يكمن فى الحياة بعد الموت فإن هذا يؤدي إلى تولد قيمة لها صفة الدوام ، ولا تزول إلا بزوال المضمون المعرفى ، بالمثل إذا كان العائد فى رضاء الخالق . فهذا عائد ثابت دائماً ، لأن السلوك الذى يطلبه الخالق من المخلوق هو الذى ينتج عنه رضائه على المخلوق ، والطلب قائم ودائم وبالتالي فإن العائد دائم ومستمر .

وتنطبق الحالة الأولى على معظم القيم العملية والمهنية ، مثل الدراسة الجامعية ، أو إقامة مشروع تجارى . وتنطبق الحالة الثانية على القيم الاجتماعية بشكلها الرسمى ، أى تلك القيم التى تمثل أساس قيام المجتمعات ، فهى القيم التى يفرضها المجتمع على أعضائه ، وتعتبر شرطاً لكى يصير عضواً فى هذا المجتمع . ومعظم هذه القيم تكون ذات طبيعة

أخلاقية وأدبية ، وجزء كبير منها يدان من قبل القانون . فالقانون يشمل صياغة وضعية لقيم اجتماعية على الفرد أن يقبلها .

أما الحالة الثالثة فتطبق على القيم الاجتماعية ذات الطابع الإنساني ، وهي تمثل البعد الإنساني من الحضارة ، ومدى تقدم الثقافة . وهذه القيم تقع غالباً في طائفة القيم الدينية الاجتماعية ، أى القيم التى يمكن أن تكون دينية أو إجتماعية .

أما الحالتين الرابعة والخامسة فهى تنطبق على القيم الدينية غالباً. وإن كانت فكرة أن العائد يتمثل فى شعور داخلى ينطبق أيضاً على القيم الجمالية . ويجب أن نلاحظ أن الشعور الداخلى قد يرتبط بمعظم القيم ، من حيث أنه يمثل رد الفعل الإنفعالى لتحقيق هدف معين . ولكن هنا نقتصر على تناول الشعور الداخلى باعتباره الهدف الرئيسى . فمثلاً الصلاة ، من أجل الإحساس بالسلام والتسبيح وما يتبعه من الإحساس بالفرح . والحالة الخامسة هنا تشير إلى كل القيم الدينية الأساسية ، حيث أن نتيجة السلوك الدينى تكون إما فى استجابة « الخالق » ، (رضاءه ، قبوله ، تبنيه) للمخلوق أو فى ما يحصل عليه المؤمن فى الحياة الأخرى .

التدعيم الداخلى^(١) والقيم :

ظهر مفهوم التدعيم الداخلى فى ظل نظرية التعلم الاجتماعى (Bardura, 1976 and Mischel, 1977) . ويقوم هذا المفهوم على التفرقة بين التدعيم الخارجى^(٢) والداخلى حيث يعنى الأول تدعيم السلوك (مكافأة السلوك) عن طريق الأفراد الآخرين أو المنبهات الخارجية . أما التدعيم الداخلى فيعنى أن الفرد يسلك بشكل معين ، وهذا السلوك لا يدعم خارجياً . لكنه يدعم داخلياً . أى أن سلوك الفرد من نفسه ولنفسه . ولذلك يمثل هذا السلوك نمطاً مميزاً للشخص لأنه مهما اختلفت نتائجه ، فهو يتكرر نتيجة لتدعيمه داخلياً .

(١) . Intrinsic Reinforcement

(٢) . Extr-Insic Reinforcement

والسؤال الذى يتبادر إلى الذهن هو كيف يتم التدعيم الداخلى ؟ وكيف يتشكل هذا النمط من التدعيم . فإذا بدأنا بالسؤال الثانى نجد أن التدعيم الداخلى يمثل إلى حد كبير مرحلة متقدمة تأتى بعد التدعيم الخارجى . بمعنى أن السلوك فى مرحلة التعلم الأولى يدعم عن طريق خارجى حتى يكتسب الفرد المهارة اللازمة لأداء السلوك ، وحتى يصبح لديه الخبرة السلوكية السابقة التى تؤكد توفر قيمة معينة فى السلوك تجعل منه سلوكاً مرغوباً له آثار ونتائج مستحبة ويمكن تصور الأمر بالشكل التالى : إن الفرد « س » يسلك بشكل معين فى الموقف نتيجة لمواجهة مشكلة تحتاج لحل . أو بناء على أمر من شخص ذو سلطة ، أو كنوع من محاولة الاكتشاف ... الخ . وتكون نتيجة هذا السلوك مقبولة لهذا الفرد « س » أى أن سلوكه يدعم فى شكل نتيجة مقبولة تمثل أثر سلوكه الفعلى أو رد فعل من أفراد آخرين . وهذا الأثر أو النتيجة تدفع الفرد لتكرار هذا السلوك فى مواقف أخرى جديدة مشابهة للموقف الأول . ومن خلال التكرار والممارسة يتعلم الفرد السلوك الجديد ويصبح جزء من رصيده السلوكى . وعند هذه المرحلة يمكن أن تتغير نتيجة السلوك . ويكون هذا التغير من سلوك مدعم خارجياً إلى سلوك مدعم داخلياً وهذا النوع من التغير يتوقف على نوعية السلوك نفسه وما يحمله من خصائص وآثار تشكل طبيعته الخاصة .

ومثال لذلك . تلميذ فى حصة الرسم يطلب منه المدرس رسم لوحة معينة ، ويستجيب الطالب لذلك لأن المدرس يشكل مصدر سلطة ، ويرسم اللوحة ويعرضها على المدرس فيعبر المدرس عن إعجابه باللوحة ، وعن جودتها وجمالها . ويكون هذا التعبير اللفظى بمثابة تدعيم لسلوك الرسم . وقد يصحب هذا التدعيم تدعيم آخر متمثل فى اعطاء درجة مرتفعة للتلميذ على الرسم وأيضاً فى إعجاب التلاميذ الآخرين وتعبيرهم عن تقديرهم لموهبة هذا التلميذ . ويتكرر سلوك الرسم والمدعمات المصاحبة له حتى يكتسب التلميذ المهارة اللازمة فى الرسم والمهم هنا أن الرسم يكتسب قيمة فى حد ذاته تتمثل فى احساس التلميذ بأنه يمتلك مهارة مميزة وفى احساسه بالاستمتاع خلال عملية الرسم . ولهذا يبدأ التلميذ فى ممارسة الرسم فى المنزل وفى لوحات خاصة . حتى يصبح الانتهاء من رسم اللوحات نوع من التدعيم المرتبط مباشرة بالسلوك

نفسه ويصبح الاحساس بالاستمتاع نوع آخر من التدعيم الداخلى .

والاختلاف هنا ما بين السلوك المدعم داخلياً والسلوك خارجياً ، ليس اختلافاً بين مرحلة متقدمة وأخرى متأخرة فقط ، ولكنه اختلاف فى طبيعة السلوك وخصائصه وفى احتمالية تكراره والمواقف التى يرتبط بها . كما أن التغير من التدعيم الخارجى إلى التدعيم الداخلى لا يتم بالنسبة لجميع دروب السلوك المتعلمة ولكنه يحدث لبعض أنواع السلوك . ويحدث هذا من خلال شروط معينة يمكن أن نعرض لبعضها ..

١ - خصائص السلوك نفسه ، ونعنى بها توفر نوع معين من الأثر الخاص الذى ينتج من ممارسة السلوك . مثل الاستمتاع بممارسة السلوك . وهذا الاستمتاع يعد خبرة انفعالية ترتبط بممارسة السلوك ..

٢ - المعلومات التى تخص نمط السلوك ، فهذه المعلومات قد تعطى السلوك قيمة فى حد ذاته فتصبح ممارسة السلوك هى نفسها المدعم للسلوك . مثال لذلك ، عندما يتعلم الفرد بشكل معرفى أن ممارسة الرياضة فى الصباح تفيده صحياً ، فإنه يمارس الرياضة حتى إن لم يلاحظ الأثر بشكل مباشر .

٣ - الخبرة المتراكمة من ممارسة السلوك قد تجعل من السلوك قيمة ، فيمارس السلوك بشكل مستمر ويصبح ثابت دون التأثير بوجود التدعيم المباشر . مثال لذلك أن الفرد عندما يستخدم كلمات الشكر فى الصغر ، ويجد أنها تتبع دائماً باستحسان من الراشدين والأقران فيعلم أن هذا السلوك يعد قيمة فى حد ذاته فيمارسه بعد ذلك أيا كانت ردود فعل الآخرين .

والسلوك الذى يحمل هذه الطبيعة التدعيمية ، وهى التدعيم الداخلى ، يكون على قدر كبير من الثبات واحتمالية التكرار ، ولذلك يمثل هذا النوع من السلوك جانباً ثابتاً ، ويصبح من مميزات الشخصية ويمكننا أن نفترض هنا أن القيم تمثل هذا النوع من السلوك . ولا يعنى هذا أن كل سلوك مدعم داخلياً هو قيمة ، ولا أن كل قيمة هى سلوك مدعم داخلياً ولكن يعنى أن القيم غالباً ما تعبر عن نفسها فى شكل

سلوك مدعم داخلياً . وذلك لأن القيم تمثل إطاراً عريضاً ومجرداً ، ولا تمثل سلوكاً نوعياً في موقف محدد ، بل تمثل تكوين يشمل أنماط مختلفة من السلوك النوعي تنتظم معاً في إطار عريض ذو طبيعة معرفية ، وهذا الإطار يكسب السلوك قيمة .

وهنا نلاحظ أن السلوك المعبر عن قيمة يتبناها الفرد . ليس في حاجة إلى التدعيم المباشر الدائم حتى يصبح السلوك ذو احتمالية تكرار عالية لأن السلوك هنا يكتسب قيمته التدعيمية من الخبرة السابقة ، ومن الجانب المعرفي ، وأيضاً من الجانب الانفعالي المرتبط به . أى أنه سلوك مدعم داخلياً . فهو سلوك قد سبق تدعيمه خارجياً . ولكنه الآن يحدث في ظل وجود أو عدم وجود التدعيم الخارجى ولذلك فهذا النوع من السلوك الذى يعبر عن قيم اكتسبها الفرد - يعد سلوك ذو درجة مقاومة عالية للصعوبات . حيث يصعب تغييره كما يفترض أنه يظل في اتجاهه متخبطاً العوائق وبالتالي فهو سلوك كفء لتحقيق الأهداف الصعبة .

غير أن الحال ليس كذلك دائماً ، حيث تتداخل عوامل كثيرة في تحديد كفاءة السلوك المعبر عن قيمة ما . ومن هذه العوامل - مثلاً - درجة الاقتناع بهذه القيمة ، أو مدى تشبع الفرد بها وكذلك درجة الاتساق بين القيمة والسلوك المعبر عنها ، ودرجة كفاءة هذا السلوك ، ومدى صحة ودقة الجانب المعرفي للقيمة ... وغير ذلك . لذلك فإن نجاح الفرد أو فشله في تحقيق هدف معين ليس نتيجة مباشرة لاقتناعه بالقيمة التى تمثل الهدف أو عدم اقتناعه بها ، بل في التناج التفاعلى للعديد من المتغيرات ، التى تمثل الموقف والقيمة والسلوك . ولكن المهم هنا هو ثبات القيمة وثبات السلوك المعبر عنها - ناهيك عن النجاح والفشل في تحقيق الهدف فثبات القيمة هنا يرجع إلى التدعيم الداخلى كأحد العوامل الرئيسية . ومن هذا يصبح من الممكن تناول القيم من خلال كونها معبرة عن سلوك مدعم داخلياً .

من خلال ما سبق يمكننا أن نفترض أن القيم تمثل دوافع داخلية^(١) إذ أن أهم جوانبها أنها دوافع لسلوك معين ، وحيث أنها مدعمة داخلياً ، فهي دوافع

داخلية* وبالطبع يجب أن نلاحظ أن القيم الإنسانية واللاهوتية ، أى القيم التى تشمل معانى مجردة ، هى التى ينطبق عليها أن تكون دوافع داخلية ، لأن قيمة مثل المادية ليست دافع داخلى ، بل خارجى لأن هدفها هو الحصول على المال وهو خارجى . ولكى نستطيع أن نتبين التدعيم الداخلى للقيم ، وكيف أنها تمثل دوافع داخلية ، سنعرض لفكرة التدعيم الداخلى بالنسبة لكل من الجانب المعرفى والانفعالى للقيم :

١ - التدعيم الداخلى والجانب المعرفى من القيم :

يمثل الجانب المعرفى للمعتقدات والمعلومات التى يؤمن بها الفرد ويعتقها والمتعلقة بقيمة معينة كما يمثل هذا الجانب أيضاً مضمون التعبير اللفظى الذى يمكن أن يستخدمه الفرد فى التصريح بهذه القيمة . ومن خلال هذا الجانب المعرفى يتشكل مفهوم الفرد عن القيمة وما تمثله من أهداف . وما تحمله من دروب مختلفة من السلوك . كما يشمل هذا الجانب فكرة الشخص عن القيمة . ووجهة نظر المجتمع إليها حسب رؤيته الخاصة ، وما يتوقعه من سلوك الآخرين تجاه سلوكه المعبر عن قيمة ما لذلك فإن الجانب المعرفى يشمل إيمان الفرد بقيمة السلوك المعبر عن قيمه الخاصة . وهذا يعنى أن الفرد عندما يسلك بشكل مناسب ومتسق مع قيمه ، فإن المعلومات والتكوين المعرفى المرتبط بهذا النوع من السلوك يمثل التأييد والتدعيم لهذا السلوك . أى أن الجانب المعرفى يشمل التدعيم الداخلى ذو الطبيعة المعرفية للسلوك ولذلك فإن تغير السلوك يرتبط بتغير هذا الجانب المعرفى . ومن هذا يمكن التوقع بأن وجود عدم إتساق أو تناقض بين الجانب المعرفى والسلوك سوف ينشأ عنه صراع داخلى يتمثل فى عدم رضا الفرد عن سلوكه أو التأنيب أو الشعور بالذنب أو ربما فى إحساس الفرد بأن أفكاره عن هذا السلوك خاطئة .

٢ - التدعيم الداخلى والجانب الانفعالى من القيم :

يمثل الجانب الانفعالى رد الفعل الشعورى للفرد تجاه سلوكه الذى يعبر عن قيمة ما . ورد الفعل هذا يعد عاملاً هاماً فى تمسك فرد بقيمة ما أو تخليه عنها .

* لمزيد من التفصيل عن الدوافع الداخلية انظر : Deci, 1975 .

لأنه عندما يكون رد الفعل الانفعالي لسلوك ما هو الإحساس بالسعادة ، وهو إحساس مرغوب ومطلوب ويحتاج إليه الفرد ، فإن هذا السلوك سوف يكون موضع تكرار دائم من الفرد . وهذا لا يعنى أن الفرد يسلك بهذا الشكل دون آخر بحثاً عن الإحساس بالسعادة ، وبالتالي يصبح هدف القيمة هو الإحساس بالسعادة . بالطبع ليس الأمر كذلك لأن هذا الإحساس يمثل الجانب الانفعالي من قيمة لها جوانب أخرى .

ولكن هذا الإحساس إن كان بالسعادة أو غير ذلك ، يمثل نوعية أخرى من التدعيم المباشر ، بمعنى أننا عندما نتناول سلوكاً مدعماً داخلياً ولا يتبعه تدعيم خارجي مباشر ، يمكننا أن نجد من الإحساسات الداخلية تدعيماً داخلياً مباشراً ذا فاعلية كبيرة ، قد تساوى في قيمتها التدعيم الخارجى المباشر ولذلك فإن الإحساسات التى ترتبط بممارسة سلوك معين تعد حافزاً كبيراً لتكرار هذا السلوك .

اكتساب القيم الدينية

ولكى نطبق ما سبق ذكره بالنسبة للقيم الدينية نعرض نمطين من تعلم السلوك الدينى وبالتالي لاكتساب القيم الدينية والنمط الأول هو النمط الارتقائى وهو يمثل ما سبق ذكره فى أنواع التدين عن التدين اللاواعى . والنمط الثانى يمثل التعلم الفجائى ذو الطبيعة المعرفية المباشرة . وهو يمثل الخلاص الفجائى - الذى سبق ذكره أيضاً ، والذي يعتمد أساساً على قبول الفرد لبناء من المعتقدات فى فترة محددة .

اكتساب السلوك الدينى (القيم الدينية) من خلال النمط الارتقائى :

فى هذا النمط نجد أن بداية تعلم السلوك الدينى يحدث فى الطفولة المبكرة ، ويتم ذلك من خلال توجيهات الراشدين للطفل . وخاصة الوالدين . ويحدث هذا عندما يطلب الوالدان من الطفل الذهاب إلى الكنيسة . إلى مدارس الأحد مثلاً . أو من خلال اصطحاب الطفل إلى الكنيسة . وهنا يبدأ الطفل فى التعرف على مجتمع ذى فكر وأسلوب محددين . وينمو هذا السلوك لدى

الطفل من خلال حث الوالدين والراشدين للطفل وتدعيمهم اللفظي وغير اللفظي لسلوك الذهاب إلى الكنيسة . كما يجد الطفل أنواعاً مختلفة من التدعيم داخل الكنيسة . فيجد الأقران ، الذين تتاح لهم الفرص إلى التعرف عليهم والتعامل معهم . أى أنه يجد إشباعاً لحاجاته الاجتماعية داخل الكنيسة في مدارس الأحد ، والتي يرتبط بها الطفل إلى درجة ليست بقليلة ، ويتم نوع من التعلم المستمر بين الطفل والمعلم ويشمل هذا النوع العديد من التدعيمات وأنواع الاستحسان .

وفي هذا الجو يتعلم الطفل أساليب الممارسة الكنسية . فيتعلم التسبيح والصلاة والقراءة في الكتاب المقدس . ويختلط هنا التدعيم الاجتماعي باهتمام الطفل بأن يكون مرغوباً فيه ، فهو يرى الراشدين يعتبرون الذهاب إلى الكنيسة فضيلة هامة في حياة الفرد . وفي هذا الجو يصبح الطفل في معايشة كاملة لمجتمع ذو طبيعة خاصة . مما يجعل هذا المجتمع مألوفاً للطفل . ويصبح ارتياد الكنيسة مرغوباً في حد ذاته ، وتصبح الممارسات الكنسية عادة مرغوبة ومحبة ، وهنا يبدأ نوع من التدعيم الداخلي ، ولكنه إلى حد كبير محدود للغاية ، لأن التدعيم الداخلي يعتمد في هذا المقام على درجة من النضج العقلي لم يصل لها الطفل بعد .

ولكن مع النمو المستمر يبدأ جانب آخر في الظهور وهو الجانب العقلي والذي يتمثل بصورة واضحة في التفكير المجرد . فعندما يصبح الطفل مراهقاً أى في مرحلة بداية الرشد تنمو لديه القدرة على التفكير المجرد مما يمكنه من تمييز جميع الخبرات السابقة وصياغتها في شكل مقولات عقلية . ومن هنا يتكون الجانب المعرفي الذي يصبح القاعدة الأساسية لسلوك ارتياد الكنيسة والممارسات الدينية . وعند هذه المرحلة يبدأ التدعيم الداخلي في التبلور بشكل واضح فالفرد قد اكتسب السلوك ، والمهارة اللازمة لممارسته . وهو الآن يمتلك المقولات المعرفية التي تبرر وتؤكد أهمية هذا السلوك . وبذلك يصبح السلوك إلى حد - ليس بقليل - مرغوباً في حد ذاته . ويقل هنا الاعتماد على التدعيم الخارجي .

٢ - اكتساب السلوك الدينى فى فترة محددة :

والاختلاف الأساسى بين هذا النمط والسابق له يكمن فى بداية الاهتمام بالكنيسة . وهل يحدث هذا فى فترة مبكرة أو فى فترة متأخرة . ولكن يمكن أن نركز هنا على السلوك الدينى كما يحدث فى فترة ما بعد الطفولة . ففى هذه الفترة يمكن أن يبدأ التعلم الدينى . وهذا لا يعنى أن الفرد لم يدخل كنيسة إلا فى عمر ١٥ - ٢٠ سنة مثلاً . ولكن الذى نعينه هنا ، هو أن إكتساب القيم الدينية كفلسفة فى الحياة ربما لا يحدث هذا إلا فى فترة متأخرة . وقد يحدث هذا أيضاً فى النموذج الارتقائى السابق . فيمكن للطفل الذى تعود الكنيسة ومارس الشعائر الدينية لفترة طويلة أن يفقد إهتمامه بالدين وبالكنيسة لفترة ، ثم يعود لذلك بشكل يأخذ فترة قصيرة وليس تعلم ممتداً ، والأساس فى هذا النمط يكمن فى « الإيمان » أى الاقتناع والقبول للدين والله والكتاب المقدس . وهذا يحدث ما يسمى بالتعبير اللاهوتى « الخلاص » .

والذى يهمنى هنا هو جانب الإيمان ، أى قبول بناء معرفى معين والإيمان يصدق هذا البناء . ففى عملية الخلاص يقبل الفرد الدين كمعتقد وفكر وممارسة ، ويؤمن بأهميته وصدقه . ومن خلال هذا الحدث يبدأ الفرد فى اعتناق قيم ومبادئ جديدة . ربما تكون جديدة عليه تماماً ، أو سبق أن تعرف عليها ولكن لم يستطع أن يتبناها . وهنا نجد أن التعلم يبدأ بنوع مختلف من التدعيم . فالفرد الذى يقبل الإيمان المسيحى فى فترة محدده فى عملية « الخلاص » هذا الفرد يبدأ فى اعتناق هذا الفكر الجديد . ويمكننا أن نفترض أن عملية اقتناع الفرد « بالخلاص » تتضمن بعض الوعود من جانب المعلم وتتضمن الكثير من التوقعات من جانب الفرد المقبل على الخلاص . ومن خلال التغير الذى يطرأ على حياته ، والذى قد يحل له مشكلات كثيرة ، أو يريجه من هموم كانت تنتج بسبب أسلوب حياته السابق ، من خلال هذا كله يجد الفرد التدعيم الذى يثبت السلوك الجديد . وهذا التدعيم يكون فى حدود معينة خارجياً ، متمثلاً فى قبول المجتمع الكنسى لهذا الفرد والتفافهم حوله وغير ذلك . ولكن التدعيم الخارجى هنا لا يكون له الدور الذى كان له فى النموذج الارتقائى ، حيث أن قيم الفرد الجديدة تنشأ سريعاً نظراً لنضجه العقلى وقدرته

على الاستيعاب والتفكير بشكل مجرد . ولذلك ينمو لديه - وبشكل سريع -
التدعيم الداخلى الذى يرفع من احتمالية تكرار السلوك المعبر عن هذه القيم
الجديدة .

التدعيم الداخلى والقيم الدينية :

من خلال مفهوم التدعيم الداخلى ، ومن خلال الفكر اللاهوتى ، الذى
يوضح أن السلوك الدينى (القيم الدينية) تطلب من أجل معانى سامية . أى أن
السلوك بشكل أخلاقى لا يهدف لاهوتياً إلى الحصول على القبول الاجتماعى ،
أو تمجيد الناس للشخص المؤمن ، ولكن لأهداف روحية تتعلق بطاعة الإنسان
لله ، ورضا الله عن الإنسان وغير ذلك .

من خلال كل هذا نجد أن القيم الدينية ، يفترض فيها لاهوتياً ، أنها ليست
ذات تدعيم خارجى ، وبالتالي فالتدعيم المتوقع لها داخلياً - كما سنرى . وهذا
يعنى أن القيم الدينية كدوافع داخلية لا تعتمد على الظروف والمواقف ، أو رد
فعل الآخرين ، وبالتالي فهى قيم مطلقة . فما دام الفرد مقتنعاً بها ، ومادام
التدعيم المنتظر ، تدعيماً داخلياً ، بمعنى أنه موجود دائماً ، فالتوقع من الفرد
المتدين الذى يتبنى القيم الدينية بشكل روحى ولاهوتى ، أن يسلك دائماً طبقاً
لها كقيم مطلقة . ولكى نوضح هذا سنطبق مفهوم التدعيم الداخلى للقيم على
القيم الدينية من جانبها المعرفى والإنفعالى .

١ - التدعيم الداخلى والجانب المعرفى للقيم الدينية :

فيما يخص القيم الدينية نجد أن الجانب المعرفى له أهمية خاصة فهو هنا يتسم
باحتوائه على مقولة هامة هى « الإيمان » وهذه المقولة تجعل التردد والتذبذب فى
القيمة أمر يكاد يكون مرفوضاً ، كما أن هذا يجعل من المعلومات المعرفية التى تمثل
مضمون القيم أقرب إلى المسلمات منها إلى الأفكار التى تقبل المناقشة ويجعلنا هذا
نفترض أن القيم الدينية ذات درجة عالية من الثبات المدعم باليقين . وهذا الثبات
وذلك اليقين قد يكون من الأمور المرغوبة . أو يكون من الأمور غير المرغوبة ،
فالأمر يتوقف على مضمون القيمة ومحتواها . فقد يؤدى هذا اليقين إلى نوع من

التصلب والتعصب . وقد يؤدي إلى درجة من الإصرار والمثابرة التي تساهم في تحقيق الأهداف الصعبة . المهم هنا أن التدعيم الداخلي يستمد فاعليته من « الإيمان » ومن « اليقين » . والمصدر الهام هنا هو التعاليم الدينية وأهمها الكتاب المقدس . فالكتاب المقدس يصبح مصدراً للعديد من الأفكار المعرفية التي تمثل تدعيماً داخلياً ومستمراً لسلوك الفرد المعبر عن قيم دينية . ومن الواضح أنه كلما كان الإتساق كاملاً بين القيم الدينية والتعاليم اللاهوتية . والسلوك المعبر عن القيم ، كلما كان مقدار وفاعلية التدعيم الداخلي أكبر . كما أن الجانب المعرفي يشمل مجموعة من المقولات الهامة ، منها إقتناع الفرد بأن سلوكه يلقي الرضا من الله ، وأن هذا السلوك يمثل التعاليم الدينية . وأيضاً أن قيمه وسلوكه تجعله من « أولاد الله » وتتيح له حياة أفضل بعد الموت .

٢ - التدعيم الداخلي والجانب الإنفعالي للقيمة الدينية :

وهذا الجانب له أهمية خاصة ، خاصة في الممارسات الدينية التي تعتمد بشكل أو بآخر على المضمون الإنفعالي . ونجد أن الصلاة والتسبيح والقراءة التعبدية في الكتاب المقدس كلها من أنواع السلوك التي تحتوي على مضمون انفعالي ذو دلالة ، وهنا نجد أن هذا المضمون الانفعالي يمثل إلى حد كبير التدعيم الداخلي للسلوك . فالإحساس بالراحة عند قراءة الكتاب يعد تدعيماً داخلياً لسلوك القراءة في الكتاب المقدس . وأيضاً الصلاة في وقت الشدة والأزمات وما يصحب ذلك من إرتياح وشعور بالسلام يعد تدعيماً داخلياً لسلوك الصلاة . وهنا يمكننا أن نفترض أن التدعيم الداخلي متمثلاً في الشعور بالراحة والسلام يصبح إلى حد كبير جزءاً من الهدف الذي تعبر عنه القيمة .

القيم الدينية والتدين :

يفترض في هذا البحث أن القيم الدينية تمثل جانباً من جوانب التدين . بمعنى أنه كلما ارتفعت درجة الفرد في تبنيه للقيم الدينية ، كلما كان ذلك مؤشراً لارتفاع تدينه . حيث يفترض أن التدين (أى الإيمان) يعنى قبول الشخص للكتاب المقدس كدستور لحياته . وبالتالي تمثل القيم التي وردت في الكتاب المقدس ، المبادئ الأساسية التي يسلك من خلالها المؤمن . وكلما تعمق المؤمن في دراسة

الكتاب ، وفي تكريس حياته طبقاً للمبادئ المسيحية ، كلما كان سلوكه متفقاً مع أفكار الكتاب المقدس . وبالتالي ، كلما كانت قيمه مطابقة لما جاء بالكتاب المقدس .

وتشير الدرجة المرتفعة على مقياس القيم الدينية ، إلى درجة مرتفعة من التدين . فكلما إرتفعت درجة الشخص في القيم الدينية ، كلما كان ذلك مؤشراً إلى تبنيه لهذه القيم بشكل مطلق . حيث أن المضمون المنطقي للكتاب يشير إلى القيم كقيم مطلقة لا تخضع إلا لتنفيذها بشكل حرفي .

والعلاقة بين القيم الدينية والتدين ليست علاقة بسيطة ، حيث نجد العديد من الاحتمالات ، من خلال الإطار النظري الذي عرضناه ، نفترض الاحتمالات الآتية :

١ - أن كل شخص يتبنى القيم الدينية بدرجة أو أخرى ، حتى إن لم يكن متديناً ولكن لا يفترض في هذا التبنى أن يكون تبنياً مطلقاً للقيم الدينية ، بل يغلب عليه أن يكون نسبياً . ويحدث هذا التبنى لدى غير المتدين نتيجة تشبع الحضارة المحيطة بالقيم الدينية ، وأيضاً نتيجة لتشابه بعض القيم الدينية بالقيم الاجتماعية للمجتمع .

٢ - يتميز الأفراد ذوى التربية الدينية والذين يعيشون في مجتمع كنسي لفترات طويلة بارتفاع درجة تبنيتهم للقيم الدينية . ويعنى هذا أن نمط التدين الأخلاقي يُظهر ارتفاعاً في تبنى القيم الدينية ، ناتجاً عن عملية التنشئة الاجتماعية ذات التمسك الديني . ويشير ذلك إلى أن تبنى القيم الدينية قد لا يرتبط بوجود علاقة خاصة وشخصية بين الفرد والله ، ودون قبول المسيح « كمخلص شخصي » .

٣ - يتميز المؤمن الحقيقي بالارتفاع الشديد لدرجة تبنيه للقيم الدينية . ونعنى بالمؤمن الحقيقي ، ذلك الشخص الذي يعيش في علاقة صادقة وشخصية مع الله ، أى الفرد المخلص . وهو بشكل عام ذلك الفرد الذى يهتم إهتماماً صريحاً وفعالاً بالدين ، والحياة الروحية ، والعبادة ، والخدمة . ويشمل ذلك دراسة الكتاب والتعمق الروحي ، والاهتمام بالمفاهيم الروحية العميقة التى تحدد طبيعة الإنسان الروحية ، والله ، والمسيح ، وما تتضمنه

من أشكال للعلاقة الروحية بين الإنسان والله . ويفترض أن المؤمن الحقيقي
تبنى القيم الدينية بشكل مطلق .

ولكى تتضح لنا العلاقة الفعلية بين القيم الدينية والتدين ، علينا أن نتعرف
على طرق تعلم القيم الدينية ودلالة كل طريقة بالنسبة للتدين . وسنعرض
لخمسة طرق موضحين دلالتها وهي :

أ - التنشئة الاجتماعية : وهي تنطبق على المتدينين وغير المتدينين .
فكل فرد ينتمى لحضارة متدينة ، تتضمن تنشئته الاجتماعية الدين
كعامل أساسى فى الحياة . وبالتالي ينمو الطفل وهو يرى فى الدين
أمراً هاماً ، على أقل تقدير .

ب - التنشئة الدينية : وهي تخص الأسرة المتدينة ، والمجتمعات الدينية
(الكنسية) . فكل فرد ينمو فى أسرة متدينة ، أو يعيش لفترات
طويلة فى مجتمع كنسى ، يتعرض لعملية تنشئة دينية ، تحمل
الكثير من المفاهيم الدينية المتعمقة ، بدرجة قد تجعل هذا
الشخص ، فى بداية نضوجه ، يدرك نفسه كشخص متدين ،
دون أن يكون قد أخذ قراراً شخصياً بذلك .

ج - التعلم الدينى : وهو يمثل إمتداداً للنقطة السابقة . والتعلم
الدينى يحدث من خلال تعرض الفرد للأحاديث الدينية المنظمة
(أى الوعظ) سواء كان ذلك داخل الكنيسة فى أوقات
العبادة ، أو فى أى اجتماع (أو مؤتمر) تعقده الكنيسة . كما
ينطبق هذا على الجلسات الدينية فى الأسرة (العبادة الأسرية) ،
خاصة إذا كانت تحدث بشكل شبه منتظم ويقدم فيها دراسة
متعمقة إلى حد ما . وأسلوب التعلم الدينى ، يمثل ليس فقط
تعرضاً للدين وأخلاقياته بشكل عام ، بل أيضاً معرفة متعمقة
للمفاهيم الدينية ، وللكتاب المقدس . وبالتالي يودى هذا التعلم
إلى إستيعاب الدين بشكل واضح ومتعمق حتى بالنسبة لغير
المتدينين .

د - التعلم الذاتي الدينى : وهو يمثل مرحلة أكثر عمقاً من الطرق السابقة . حيث نجد أن الفرد هنا يقدم على التعلم الدينى بنفسه . وذلك من خلال قراءته للكتاب المقدس والكتب الدينية . وهذا يعنى أن لدى الفرد اهتماماً شخصياً بالدين . ومن خلال هذا الاهتمام ، وما يتعلمه الفرد بنفسه ، يصبح متشبعاً بالمفاهيم الدينية بدرجة تجعل للدين أثراً كبيراً على مختلف جوانب حياته .

هـ - التبنى الشخصى : وهو يمثل مرحلة التدين الفعلى والتي تشمل كل المراحل السابقة ، بجانب أنها تتميز بالعمق . حيث نجد هنا تبنى الفرد للدين كفلسفة لحياته* . ويظهر هنا العامل الذاتى فى إحساس الفرد بأن تدينه يعد قضية مصيرية فى حياته . وتشمل هذه المرحلة ظهور الجانب الانفعالى والروحى . أى أن الفرد يتعلم الدين ليس من خلال عقله فقط ، ولكن من خلال توحده النفسى بالدين ومفاهيمه .

(*) نقصد هنا الإيمان ، أو التدين ، أو الخلاص .

الباب الثانى

خطة الدراسة

الفصل الخامس

المنهج

يُحتم علينا موضوع الدراسة أن يكون البحث القائم ذو طبيعة كشفية ، مما يجعل الاستفادة منه محدودة ، فلا يكتمل هدف البحث إلا من خلال بحوث أخرى . ولذا كان الاختيار أن يكون البحث من خلال منهجه ومقاييسه والنتائج التي نصل إليها شاملاً للمرحلة الاستكشافية ومتعمقاً فيما وراءها وبذلك يكون البحث الحالي قد إستطاع أن يشمل رقعة كبيرة من الأسئلة والمشكلات المطروحة في مجال سيكولوجية التدين ، والقيم الدينية .

يستخدم البحث الحالي منهج القياس النفسي^(١) وهو - كما يعرفه خرج (١٩٨٠ ، ص ١٠٤) بأنه المنهج الذي يقوم على استخدام الاختبارات بأنواعها المختلفة وفي المجالات المتعددة سواء لقياس القدرات أو سمات الشخصية أو الاتجاهات والإهتمامات . ويعتمد هذا المنحنى أساساً على تصميم اختبارات تؤدي إلى تقديرات كمية لجوانب الأداء النفسي في لحظة معينة .

وسنعرض في هذا الفصل لمشكلة البحث وفروضه ، وأيضاً للمتغيرات* . ونهدف من هذا تحديد مجال البحث وعناصره بشكل مختصر يسهم في مساعدة

(١) Psychometry .

ملاحظة : يمكن للقارئ غير المتخصص عدم قراءة هذا الفصل .

(*) يقصد بالمتغير أى سلوك أو جانب من جوانب الظاهرة النفسية يوجد بمقادير مختلفة لدى الأفراد المختلفين ، ويمكن قياسه باستخدام مقياس أو أداة علمية .

القارئ على متابعة قراءة البحث ، حيث يحدد له الإطار العام للجزء الخاص بالنتائج .

المشكلة :

تتمثل المشكلة الأساسية في الكشف عن علاقة التدين بالقيم الدينية . وذلك من خلال الكشف عن هذه العلاقة لكل من مقاييس التدين الثلاثة . وهي : العضوية ، والحضور ، والخدمة ، ويتناول البحث عدد من المشكلات الأخرى وهي :

- ١ - ما هي العلاقة بين التدين والقيم الدينية من جانب ، وبين تقدير الفرد لمدى تدينه ؟ من الجانب الآخر ؟
- ٢ - ما هي العلاقة بين التدين والقيم الدينية من ناحية ، وبين تقدير الفرد لمستواه الاقتصادي والاجتماعي كدالة لإدراك الفرد لمكانته من ناحية أخرى ؟
- ٣ - هل يوجد فرق دال بين الذكور والإناث في التدين والقيم الدينية ؟
- ٤ - هل يوجد فرق دال بين المراهقين والراشدين في التدين والقيم الدينية ؟
- ٥ - هل يوجد فرق دال بين الريف والحضر في التدين والقيم الدينية ؟
- ٦ - هل يوجد فرق دال بين الطوائف المختلفة في التدين ، والقيم الدينية ؟
- ٧ - هل يوجد فرق دال بين المدن المختلفة في التدين ، والقيم الدينية .
- ٨ - هل توجد فروق دالة بين الأفراد في التدين ، والقيم الدينية نتيجة اختلاف الحالة الاجتماعية .

والمنطق الأساسي وراء هذه التساؤلات وماتبعه من تحليلات متعددة ومفصلة ، هو محاولة الكشف عن تأثير العديد من العوامل (المتغيرات) على التدين والقيم الدينية . حتى نستطيع أن نصل إلى بعض الحقائق الأساسية عن سيكلوجية التدين ، ودينامية تفاعله مع المتغيرات الاجتماعية .

الفروض :

لم يكن من السهل تحديد فروض واضحة ومفصلة للدراسة ، نظراً لعدم توفر دراسات سابقة على المصريين المسيحيين . ولكن - ومن - خلال الدراسات التي أجريت في الحضارات الأخرى ، وأيضاً من خلال الإطار النظري للبحث تحدد للباحث عدداً من الفروض العامة ، وهى :

- ١ - ترتفع درجة القيم الدينية لدى جماعات المتدينين باستخدام مقاييس العضوية ، والحضور والخدمة .
- ٢ - يمثل التقدير الذاتى للتدين مؤشراً لتدين الفرد وإرتفاع درجة تبنيه للقيم الدينية .
- ٣ - ترتفع درجة الإناث فى التدين ، والقيم الدينية .
- ٤ - ترتفع درجة الريف عن الحضر فى التدين والقيم الدينية .
- ٥ - تتأثر درجة الفرد فى التدين والقيم الدينية بالانتماء الطائفى .
- ٦ - تتأثر درجة الفرد فى التدين والقيم الدينية بالمدينة التى يقطنها الفرد .
- ٧ - تتأثر درجة الفرد فى التدين والقيم الدينية بالحالة الاجتماعية .
- ٨ - تتأثر درجة الفرد فى التدين والقيم الدينية بالمرحلة العمرية .

ويلاحظ أنه فى العديد من الفروض السابقة أننا افترضنا وجود تأثير لمتغير ما على التدين والقيم الدينية ، ولم يكن من الممكن أن نفرض بدقة إتجاه هذا التأثير ، نظراً للأسباب التى سبق ذكرها .

المتغيرات :

يشتمل البحث الحالى على ست متغيرات ، وسنعرض فيما يلى لهذه المتغيرات وتعريفها الإجرائى^(١) ، ودلالاتها فى هذا البحث ، باختصار شديد .

(١) Operational Definition

(*) نعى بالتعريف الإجرائى ، تعريف المتغير من خلال طريقة قياسه (لمزيد من التفصيل

أنظر Matheson, Bruce & Beauchamp, 1978 .

أ - التقدير الذاتي للمستوى الإقتصادي الإجتماعي : وهو قياس المستوى الإقتصادي الإجتماعي للفرد ، ليس من خلال قياس لمكونات هذا المستوى (الدخل ، المهنة ، مستوى التعليم ... الخ) . ولكن من خلال إدراك الفرد لمكانته الاقتصادية والاجتماعية . أى هو التقدير الذاتي للفرد لمستواه الاقتصادي والاجتماعي ، والذي يمثل مؤشراً لإدراك الفرد لمستواه الاقتصادي والاجتماعي ، من خلال مقارنته بالمحيطين به . وهو يعد مؤشراً في الوقت نفسه لصورة الذات لدى الفرد .

ب - العضوية : وهي تمثل تحديداً لإنتهاء الفرد لكنيسة معينة (أو العضوية الرسمية) في مقابل عدم إنتائه (أى غير العضو) . ويشير مفهوم الإنتهاء أو العضوية إلى تحديد الفرد لإنضمامه إلى جماعة معينة ، يكون هو أحد أعضائها .

ج - معدل الحضور : ويمثل عدد مرات حضور الكنيسة في الأسبوع . وهو مؤشر لتردد الفرد على الكنيسة . ويمثل قياساً لعدد مرات تعرض الفرد للتعلم الديني ، وإشتراكه في العبادة ، أو حضورها فقط . كما يعد مؤشراً لمدى ميل الفرد تجاه الكنيسة ، ومدى إيجابية هذا الميل . أى مدى تكرار رغبته في حضور الكنيسة .

د - عدد الخدمات : ويمثل قياساً لعدد الخدمات الدينية التي يمارسها الفرد . وهو يعد مؤشراً للخدمة كفعل يدل على التدين . وحمل الفرد لرسالة معينة يقدمها للآخرين . وعدد الخدمات يشير إلى مدى إهتمام الفرد بالخدمة . كما يشير إلى مدى إنخراط الفرد في العمل الديني وبالتالي إلى مدى تعمقه في الدين وممارساته .

هـ - التقدير الذاتي للتدين : وهو قياس لمستوى التدين من خلال إدراك الفرد لهذا المستوى ، عن طريق وضع تقدير يحدد مستواه . ويعد هذا المقياس مؤشراً لمدى رضا الفرد عن سلوكه ، ومدى تدينه . كما يمثل قياساً لمدى وضوح مفهوم الإيمان أو التدين لدى الفرد .

و - القيم الدينية : وهى تتمثل فى قياس السلوك التمطى (*) للفرد ، الذى يعبر عن تبنيه لأفكار ومعتقدات تمثل المضمون المعرفى للقيم الدينية .
أى نستدل من خلال معرفة عينة من السلوك التمطى للفرد - فى العديد من المواقف والظروف - على درجة تبنيه للقيم الدينية . وتمثل عينة السلوك إستنتاجاً مباشراً للمضمون المعرفى . وتمثل درجة تكرار السلوك ، درجة تبنى الفرد للقيم .

* السلوك التمطى هو السلوك الذى يتكرر فى اغلب الأحيان .

الفصل السادس

الإجراءات

العينة وخصائصها

تحقيقاً لأهداف البحث فقد تم وضع عدداً من المحكات المطلوب توافرها في العينة وهي :

- ١ - أن تشمل على الذكور والإناث .
 - ٢ - أن تشمل على الراشدين (من ١٩ سنة فأكثر) والمراهقين (من ١٣ - ١٨ سنة) .
 - ٣ - أن تشمل عدداً من المدن المختلفة تمثل الوجه البحرى ، والقبلى ، والقاهرة .
 - ٤ - أن تشمل على عدد من الطوائف .
 - ٥ - أن تحتوى على عينة للحضر وأخرى للريف .
- ومن أجل ذلك تم إجراء الآتى :
- ١ - حدد مجال العينة بالذكور والإناث من عمر ١٣ سنة فما فوق ، مع الوضع فى الاعتبار أن تشمل العينة على عدد من كبار السن لكى يتوفر عدد من المتزوجين ، والمتزوجين ولديهم أولاد .
 - ٢ - تم اختيار مدن القاهرة والمنيا ، أسيوط والزقازيق والإسكندرية حتى

ملاحظة : يمكن للقارئ غير المتخصص عدم قراءة هذا الفصل .

تمثل المناطق الجغرافية المختلفة . ولكن لظروف عملية (خارجة عن إرادة الباحث) تم التطبيق على مدن القاهرة والمنيا وأسيوط ، مع عينة صغيرة من الإسماعيلية .

٣ - حدد مجال العينة بحيث تشمل الطائفة الأرثوذكسية ، والكاثوليكية ، والإنجيلية المشيخية وطوائف إنجيلية أخرى .

٤ - أختيرت عينة من الريف ، وقد حدد لها ريف المنيا ، وهو يمثل موضع متوسط في درجة تمدينه بين الريف المقارب للقاهرة ، وذلك الواقع في أعالي الصعيد ، أو الصحراء .

وتمثلت العينة الكلية للبحث في ٧٧٢ مفحوص (فرد) . حيث تتكون من :

• ٤٦٩ مفحوص تمثل عينة حضر راشدين

• ١٧٩ مفحوص تمثل عينة حضر مراهقين

• ٧٦ مفحوص تمثل عينة ريف راشدين

• ٢٤ مفحوص تمثل عينة ريف مراهقين

كما تتضمن عينة أخرى من أرثوذكسى الإسماعيلية ، ٢٤ مفحوص راشدين ويوضح جدول (١) توزيع هذه العينات بالنسبة للجنس

جدول (١) : عدد المفحوصين في العينات الجزئية

العينه		راشدون			مراهقون		
		ذكور			إناث		
		جملة			جملة		
حضر		٢٦٦	٢٠٣	٤٦٩	٩٦	٨٣	١٧٩
ريف		٤٩	٢٧	٧٦	١٦	٨	٢٤
حضر بمدينة الإسماعيلية		١٠	١٤	٢٤	—	—	—

ويبين جدول (٢) المتوسطات والانحرافات المعيارية للعمر بالنسبة للعينات الكلية والعينات الفرعية .

جدول (٢) المتوسطات والانحرافات المعيارية للعمر

العينات	المتوسط (م)	الانحراف المعياري (ع)
العينات الكلية	٢٥٤٦٦	١٠٣٥٢
حضر راشدين	٢٨٦٩٧٢	١٠٤٩٩٢
حضر مراهقون	١٦٢٥٧٠	١٣٤١٦
ريف راشدين	٣٠١٠٥٣	٨٨٤٠١
ريف مراهقون	١٦٧٩١٧	١١١٧٣
حضر راشدون - الإسماعيلية	٢٧٢٠٨٣	٨٦٧٤٦

ويبين جدول (٣) توزيع عينات الحضر والريف مراهقين وراشدين على المدن المختلفة ، ويوضح جدول (٤) توزيع هذه العينات بالنسبة للطوائف . ونلاحظ أن عينة الاسماعيلية أرثوذكس لا تدخل في هذان الجدولان .

جدول ٣ : توزيع عينات البحث على المدن

العينات	القاهرة	المنيا	أسيوط	غير مبيّنون
حضر راشدون	١٥٠	١١٠	١٨٨	٢١
حضر مراهقون	٢٢	١٣٥	٢٢	—
ريف راشدون	—	٧٦	—	—
ريف مراهقون	—	٢٤	—	—

جدول ٤ : توزيع عينات البحث على الطوائف

العينة	أرثوذكس	كاثوليك	إنجيليون مشيخيون	طوائف إنجيلية أخرى
حضر راشدون	١٩٦	٤٨	١٥٥	٧٠
حضر مراهقون	٧٩	٤٠	٥٣	٧
ريف راشدون	١٦	—	٢٠	٤٠
ريف مراهقون	٥	—	١١	٨

وسياتى - فى عرض النتائج - ذكر تقسيم هذه العينات بالنسبة لمتغير الحالة الإجتماعية ، ومتغيرات العضوية والحضور والخدمة .

التطبيق :

تم تطبيق المقاييس عن طريق توزيع الأدوات (الإستمارات والإختبارات) فى الكنائس المختلفة . وذلك عن طريق باحثين مدربين . ويقوم المفحوص بملء الإستمارة بمفرده . حيث روعى فى تصميم الإستمارات أن تكون قابلة للتطبيق الذاتى^(١) . بمعنى أن تعليمات المقاييس كانت واضحة والإجابة المطلوبة محددة فى فئات . بالشكل الذى يمكن المفحوص من الإجابة عليها دون مساعدة من الباحث . وقد إستغرق تطبيق أدوات البحث حوالى أربعة شهور .

المقاييس :

يشتمل البحث الحالى على مقياسين هما :

- ١ - مقياس القيم الدينية .
- ٢ - قائمة البيانات الشخصية .

وفىما يلى عرض لهذين المقياسين :

(١) Self Administration .

١ - مقياس القيم الدينية :

هذا المقياس من تصميم الباحث ويهدف لقياس القيم الدينية المسيحية التي جاء ذكرها في الكتاب المقدس . وهو مقياس للتدين عن طريق قياس مدى تبنى الفرد للقيم الدينية . وتشمل القيم الدينية الكتابية ما جاء بالكتاب المقدس كوصايا ودروب السلوك التي حث الكتاب على اتباعها . وقد روعى التمسك بالمعنى اللفظي الصريح والمباشر للآيات الكتابية بحيث تكون القيم المختارة والمعنى المحدد لها ممثلة لإستدلال صريح من آيات الكتاب^(١) وتشمل القيم الدينية ، القيم الاخلاقية ، الإجتماعية ، والعبادية . كما أضاف الباحث بعض القيم الأخرى . والتي أعتبرت أمتداداً منطقياً للقيم الدينية حتى نلقى الضوء على بعض جوانب السلوك المميز لطبيعة الحضارة المعاصرة . وتعد هذه القيم المضافة - من وجهة نظر الباحث - قيماً دينية مسيحية ، وبرغم هذا ستعامل في النتائج بشكل منفصل بإعتبارها قيماً دينية مفترضة ، وليست كتابية بالمعنى الحرفي . وقد مر تصميم الإختبار بستة مراحل هي كالآتي :

أ - مسح شامل للقيم الدينية :

أجرى مسح شامل للقيم الدينية التي جاءت بالكتاب المقدس عن طريق إستخدام « فهرس الموضوعات الكتابية » وقد تم إستخدام كل الموضوعات التي تتعلق بالوصايا ، وما يجب أن يفعله المؤمن ، وسلوكه وسماته ، وتصرفاته تجاه المجتمع ، والأسرة .. وغير ذلك . ثم تم إستخراج جميع الآيات الكتابية التي تقع تحتها هذه الموضوعات .

ب - تصنيف الآيات :

صنفت الآيات تبعاً للموضوع لتحديد القيم الدينية الكتابية وهي ، محبة القريب ، الأخوة ، البغض ، اللطف ، الوداعة ، طول الأناة ، السلام ، عدم الخصام ، التصالح ، العفو ، المشاركة الوجدانية ، تقديم النصيحة للآخرين ضيافة الغرباء ، الكرم ، السخاء ، مساعدة الآخرين ، الرحمة ، تقسى

(*) أنظر الملحق .

القلب ، الكبرياء ، التواضع ، التنازل ، احتمال الآخرين ، المعروف ، الحشمة ، عدم دفع الرشوة ، العدل ، البعد عن الجور ، وعدم القتل ، أو الكذب ، أو الشهادة الزور ، أو الشتم ، أو الطمع ، أو الجشع ، أو الخبث ، أو الفضول ، الأمانة ، الإخلاص ، السرقة ، الشهوة ، تجنب العهر ، الطهارة ، العفة ، عدم الزنا أو الغش ، أو الوشاية ، أو السكر ، أو الخسد ، أو التذمر ، أو السخر ، أو الحلف ، ثم التسبيح ، الاجتماع ، الصلاة ، الشكر ، معرفة الله ، الشجاعة ، الجرأة المقدسة ، التراخي ، الاجتهاد ، جهاد الإيمان ، الكد ، الكرازة ، القدوة الحسنة ، البساطة ، الصبر ، الغضب ، الحكمة ، الإستقامة ، البر ، الفضيلة ، عدم محبة المال ، الاحترام ، الإحتقار ، الطاعة ، الاكرام ، الجزية ، عدم ممارسة السحر ، عدم الشك ، أو التشوية ، أو الضحك. بدون مبرر ، أو العناد ، أو الاستهزاء ، ثم الصوم ، التقديس ، القداسة ، طلب الله ، الإتكال على الرب ، الثبات ، البعد عن العثرة .

ج - إختبار القيم التي تضمنها المقياس :

تم إختبار ٤٧ قيمة من القيم السابقة ، وهي تشمل ٢٧ قيمة أخرى تتشابه وتتداخل معها في المعنى ، ويوضح جدول (٥) هذه القيم

وبجانب هذه القيم حذفت قيم البر ، والفضيلة ، والاستقامة ، ثم أضيفت (كما سيأتى الذكر) في القيم التي تمثل امتدادات للقيم الدينية تحت اسم قيمة النزاهة الأخلاقية . وبالمثل بالنسبة لقيمة عدم محبة المال حيث حذفت ، وجل محلها امتداد للقيم الدينية متمثلاً في قيمة اللامادية . أما القيم التي حذفت تماماً من المقياس فهي التي تخص : السحر ، الشك ، التشويه ، الضحك ، العناد ، الاستهزاء ، التربية ، الصوم ، القداسة والتقديس (حذفت لعموميتها الشديدة ولاحتمائها لكل القيم السابقة) الاتكال على الرب ، الثبات ، العثرة ، الحلف ، وهذه القيم في مجملها حذفت لصعوبة التعامل معها بشكل عام في صيغته بنود للمقياس .

جدول (٥) : القيم التي شملها مقياس القيم الدينية

الرقم	القيمة	الرقم	القيمة
المسلسل	المسلسل	المسلسل	المسلسل
١	المحبة (وتشمل أيضاً الإخوة ، البغض)	*٢٤	الغش
٢	اللطيف (وتشمل أيضاً الوداعة ، طول الأناة)	*٢٥	الوشاية
٣	التصالح (وتشمل أيضاً الخصام ، والسلام)	*٢٦	السكر
٤	العفو	*٢٧	الحسد
٥	المشاركة الوجدانية	*٢٨	التذمر
٦	تقديم التضحية	*٢٩	السخرية
٧	إضافة الغرباء	٣٠	التبجح
٨	الكرم (وتشمل أيضاً السخاء)	٣١	العشور
٩	مساعدة الآخرين (وتشمل أيضاً المعروف)	٣٢	الاجتماع
١٠	الرحمة (وتشمل أيضاً تقصى القلب)	٣٣	الصلاة (وتشمل أيضاً طلب الله)
١١	التواضع (وتشمل أيضاً الكبرياء ، التنازل)	٣٤	الشكر
١٢	إحتمال الآخرين	٣٥	معرفة الله
١٣	الحشمة	٣٦	الشجاعة (وتشمل أيضاً الجرأة المقدسة)
*١٤	الرشوة	٣٧	الاجتهاد (وتشمل أيضاً التراخي ، وجهاد الإيمان والكند)
١٥	العدل (وتشمل أيضاً الجور ، الظلم)	٣٨	الكراسة
*١٦	القتل	٣٩	القدوة الحسنة
١٧	الصدق (وتشمل أيضاً الشهادة الزور)	٤٠	البساطة
*١٨	الشم	٤١	الصبر
١٩	القناعة (وتشمل أيضاً الجشع)	*٤٢	الغضب
٢٠	الحبث	٤٣	الحكمة
٢١	الفضول	٤٤	الاحترام (لوالدين) و (تشمل أيضاً الاحترار)
٢٢	الأمانة (وتشمل أيضاً السرقة ، والإخلاص)	٤٥	الطاعة (لوالدين)
٢٣	الطهارة (وتشمل أيضاً الشهوة ، والعهر والعفة ، والزنا)	٤٦	الإكرام (لكبار السن)
		٤٧	الوفاء بحقوق المجتمع (الجزية)

(*) هذه القيم سميت بأسماء الأقطاب السلبية ، بمعنى القتل يمثل قيمة عدم القتل وهكذا . ويلاحظ أنها قيم أخلاقية .

د - إضافة بعض القيم :

أضيف للـ ٤٧ قيمة السابقة ١٢ قيمة أخرى ، وذلك لإضافة إمتدادات للقيم الدينية ، والتعرض لبعض القيم الهامة كقضايا معاصرة . وهذه القيم تمثل قيم دينية حيث تتفق أهدافها مع التعاليم الكتابية ، ويوضح جدول (٦) هذه القيم وتعريفاتها . وقد أضيفت كل من القيم رقم ٤٨ ، ٥٠ ، ٥٣ ، ٥٦ من خلال مفهوم قيمة الإصلاح كما قدمها حسين (١٩٨١) . وقيمة العمل (رقم ٥١) من خلال مفهوم الكاتب عن قيمة الإنجاز (المرجع السابق) . أما القيم أرقام ٤٩ ، ٥٢ ، ٥٥ ، ٥٨ ، فقد صيغت من خلال القيم التى قدمها ألبورت Allport ، وهى بالترتيب القيمة النظرية ، الاقتصادية ، الجمالية ، السياسية (See; Hjelle, L.A. & Ziegler, D.J. 1981) . وبالنسبة للقيمة الاقتصادية ، والتى نتناولها هنا من خلال قطبها الآخر وهو قيمة اللامادية ، تمثل قيمة دينية كتابية وهى قيمة عدم محبة المال . أما القيمة رقم (٥٤) فى جدول (٦) والتى تمثل قيمة النزاهة ، فهى تعد مطابقة لقيم كتابية ، وهى البر والاستقامة والفضيلة . والقيمة رقم (٥٩) تمثل تناول لقيمة العبادة الجماعية فى شكل العضوية فى جماعة المؤمنين ، على أساس ما لهذه العضوية من معنى روحى ، وليس لما لها من معنى إجتماعى .

هـ - صياغة بنود المقياس :

تم تصميم بنود المقياس من خلال صياغة بندين لمقياس كل قيمة من الـ ٥٩ قيمة صيغ احد البندين فى صورة سؤال عن سلوك الشخص المعبر عن تطبيقه لهذه القيمة فى شكل مطلق ، و.البند. الثانى للسلوك الذى يمثل تطبيق نسبي للقيمة على أن يصحح البندان فى اتجاه التبنى المطلق للقيمة . وقد وضعت البنود فى صيغة المخاطب (Nunnally, J. C. 1978) مثل « غالباً ما أرفض الاشتراك فى الحفلات العامة » . ويعتبر محك صدق البنود ، وبالتالى المقياس ، هو صدق المضمون ، حيث روعى أن تمثل البنود المعنى الكتابى للقيمة ، أو المعنى المحدد فى تعريفها . ولهذا كانت صياغات البنود تمثل إستدلالاً مباشراً من مفهوم القيمة . ومن خلال هذه المرحلة تكون مقياس من ١١٨ بند ، يجاب عليه بإحدى الإجابتين : « يتفق معى » أو « لا يتفق معى » .

جدول (٦) القيم الدينية التي أضيفت لـ ٤٧ قيمة الكتابية ، وتعريفاتها

الرقم المسلسل	القيمة	تعريفها
٤٨	قيمة الإصلاح	تتمثل في الاهتمام باصلاح النظم الاجتماعية والتركيز على تعديل التقاليد والعادات البالية . والمحاولة المستمرة لتنمية المجتمع وتطوير المؤسسات الاجتماعية والنهوض بفكر المجتمع والسعى لتحقيق حياة أفضل للمجتمع .
٤٩	قيمة المعرفة	وتتمثل في الإهتمام بمعرفة الحقيقة والسعى الدائم لاكتشافها وذلك من خلال اتجاه عقلى يهدف إلى الملاحظة والاستدلال . والتعقل في فهم الأحداث . والواقعية والموضوعية في تحديد الأسباب والنتائج والميل إلى الدراسة والبحث الجاد - وهى تمثل أيضاً إعطاء وزن خاص للثقافة والمعرفة بجميع أنواعها .
٥٠	قيمة الانتماء القومى	ويعنى الانغماس فى المجتمع ، ومعايشة مشكلاته وحضارته وتاريخه ، ومعايشة فكر المجتمع وعاداته والاحساس بالانتماء إليه ، وإعطاء قيمة خاصة للوطن أكثر من البلاد الأخرى ومشاركة المجتمع فى أحداثه الكبرى ، والشعور بالتجاوب تجاه مصائب المجتمع وأفراحه .
٥١	قيمة العمل	وهو الاهتمام بالعمل كغاية وهدف ، والتركيز على الإنتاج الذى يحققه الفرد ، ومدى أهمية هذا الإنتاج وقيمتة ومقدار ما يضيف من جديد ، ويعنى أيضاً الاهتمام بتطوير وتنمية العمل الذى يقوم به الفرد ، وأيضاً تطوير وتنمية المؤسسة التى يعمل بها .
٥٢	القيمة الاقتصادية ^(١)	وتتمثل فى الاهتمامات ذات الطبيعة العملية . وهو إتجاه تظهر فيه بوضوح اهتمامات بالتجارة والسوق

(١) تتعامل مع هذه القيمة من قطبها الآخر فتكون قيمة اللامادية وتصبح بذلك قيمة دينية .

والتعاملات المالية ويواكب هذا اهتمام الفرد الواضح بتوفير احتياجاته الخاصة ويكون كسب المال أحد السمات البارزة لهذا الاتجاه .

٥٣	قيمة الانتماء إلى الإنسانية	وتتمثل في الإحساس بالانتماء إلى الإنسانية وإحساس الفرد بمشكلات الإنسانية في كل زمان ومكان . والاهتمام بالأمور العالمية ذات الطابع الإنساني والاهتمام بمصير الإنسان عالمياً والمشكلات التي تعترضه . والإحساس بالمسئولية تجاه أى خطر يهدد حياة الإنسان سواء كان من مواطنيه أو من أى مكان في العالم دون أن يقصر حبه أو مؤازرته على بنى وطنه فقط .
٥٤	النزاهة	وتعنى عدم مجارة التقاليد والعادات الخاطئة وعدم قبول الشر وعدم التغاضي عنه ، والتزام الإنسان بتعديل الانحراف وكشفه مادام يعرف بوجوده ، واحساس الإنسان بالتورط عند الصمت تجاه الشر .
٥٥	القيمة الجمالية	وتتمثل في الاهتمام الخاص « بالشكل » والتناسق ، حيث تكون المعايير الجمالية هي المحك الذى تُقِيم من خلاله الأحداث ، ويظهر ذلك في الاهتمام بالتناغم والجودة ، والجمال في الطبيعة أو اللحن أو الكلمة .
٥٦	القيمة الإنسانية	وتتمثل في الاهتمام بتحقيق سمو الإنسان . والكشف الدائم عن هذا السمو كمعنى وقيمة . والدلالات التي تعنيها وكيفية تحقيق أفضل صورة للإنسانية ، وماهية هذه الصورة . والاهتمام بالفرد كقيمة وهدف .
٥٧	قيمة المسئولية الاجتماعية	وتتمثل في الإلتزام الكامل تجاه المسئوليات والواجبات التي يفرضها الواقع أو طبيعة العمل ، أو الأوضاع الاجتماعية أى الوفاء بالدور الاجتماعى الذى يقوم به الفرد ، وأداء الإلتزامات القومية كاملة .
٥٨	قيمة المكانة ^(٢) الاجتماعية	وتتمثل في الإهتمام بالمكانة الاجتماعية وتفضيل المراكز المرموقة والبحث عن المراكز التي تعطى الفرد

(٢) بالمثل تتعامل مع هذه القيمة من قطبها الآخر فتكون قيمة التواضع الاجتماعى .

مسئوليات وسلطات واسعة . ويهتم أصحاب هذه القيمة « بالقوة » التي تمنحها لهم مراكزهم ، ويواكب هذا إهتمام بصورة الذات في عيون الآخرين والألقاب ذات الرنين والتي تحظى بالقبول والتقدير من المجتمع ، والتي تعطى لصاحبها الحق في إعتلاء مستوى اجتماعي مرتفع .

٥٩	قيمة الإنتماء إلى جماعة المؤمنين	وهذه القيمة تشمل الإهتمام بالعبادة الجماعية وإعطاء قيمة كبيرة لعضوية الفرد في جماعة تشترك في المعتقدات والإيمان بفكر واحد وأيضاً إعطاء قيمة كبيرة لانتماء الفرد إلى جماعة المؤمنين الذين ميزهم الله ، وهم أبناء الله وأيضاً تشمل هذه القيمة الإهتمام بالجماعة ، وإهتمام الفرد بالمحافظة على عضويته فيها والإحساس بأهمية الإنتماء إلى الجماهير وإشباع حاجات الفرد الإجتماعية من خلال هذا الإنتماء ..
----	----------------------------------	---

و - تقسيم القيم إلى فئات عريضة :

تم في هذه المرحلة تقسيم القيم إلى فئات قيمية عريضة ، أى إلى قيم أكثر عمومية وتحديداً ، وذلك بتجميع كل عدد من القيم تتفق في أساسها المفهومي^(١) وبالتالي فيما تشمله من دروب للسلوك ، والأهداف التي ترمى لها ، (انظر جدول ٧) . وخلال هذا التقسيم يتم جمع درجات البنود طبقاً لمفتاح التصحيح ، لتصبح درجات المفحوص ١١ درجة تمثل درجات لـ ١٠ قيم ، ودرجة كلية عامة للقيم الدينية . ويلاحظ أن الدرجة الكلية رقم ١١ تمثل مجموع درجات القيم الـ ٤٧ الأولى والتي تعتبر قيماً كتابية ، دون القيم الأخرى التي تمثل إمتدادات للقيم الدينية .

(١) Conceptual

جدول (٧) : الدرجات الكلية للقيم الدينية

الرقم المسلسل	القيمة (الدرجة الكلية)	القيم التي تشملها من الـ ٥٩ قيمة الأساسية*	أقصى درجة للمفحوص على الدرجة الكلية
١	المحبة	١٢ ، ١٠ ، ٥ ، ٤ ، ٣ ، ٢ ، ١	١٤
٢	العطاء	٩ ، ٨ ، ٧ ، ٦	٨
٣	النزاهة الأخلاقية	١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤	٣٦
٤	العبادة	٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٣٥	١٤
٥	الالتزام الاجتماعي	٥٧ ، ٥٠ ، ٤٨ ، ٤٧	٨
٦	الأسرية	٤٦ ، ٤٥ ، ٤٤	٦
٧	الكرارة	٣٩ ، ٣٨	٤
٨	مثالية الشخصية	١١ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٢	١٤
٩	الإنسانية	٥٦ ، ٥٣	٤
١٠	المثالية الغائية	٤٩ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٥ ، ٥٨	١٠
١١	درجة كلية عامة للقيم الدينية	من ١ إلى ٤٧	٩٤

وقد حسب ثبات الاختبار عن طريق القسمة النصفية للدرجة الكلية للقيم الدينية ، حيث إتضح أن معامل ثبات(*) الاختبار = ٧٥٩ ر . وهو يعد معامل مقبول أى يشير إلى درجة ثبات مقبول . وقد إستخدمنا أسلوب القسمة النصفية نظراً لتعذر إستخدام أسلوب إعادة التطبيق ، لأسباب عملية . وقد اختار الباحث إجراء القسمة النصفية على الدرجة الكلية نظراً لكثرة عدد بنودها ، و لتمثيلها لبناء نفسى ، ولأن معامل ثباتها يدل على ثبات الدرجات الفرعية .

* أرقام القيم هى المذكورة بجدول ١ و ٢ .

(*) معامل الثبات يعنى مدى ثبات درجة الفرد على المقياس . فإذا كان معامل الثبات واحد صحيح دل ذلك على عدم تغير درجة الفرد على المقياس إطلاقاً وهى حالة نظرية لا تحدث فى البحوث النفسية .

وقد أوضحنا أن تصميم المقياس قد تم من خلال تحليل مضمون للكتاب المقدس وإستخرج كل الآيات ذات الدلالات القيمية ، والتي تحث المتدينين على ممارسة سلوك معين دون الآخر . لذلك إعتمدنا أساساً في هذا المقياس على الإلتزام بالنصوص الكتابية وحرفيتها ، وبالتالي جاءت صياغة بنود المقياس معبرة عن مضمون الآيات ، ولكن في شكل سلوكي وموقفي . ولهذا كان صدق المقياس* المستخدم هو صدق المضمون (أنظر فرج ، ١٩٨٠) . ويعنى صدق المضمون توفر علاقة منطقية بين بنود المقياس والمفاهيم (أى السمات) التى يقيسها فمثلاً إذا صممنا مقياس لقياس التحصيل الدراسى فى مادة التاريخ ، فيجب أن تكون هناك علاقة منطقية مباشرة ، بين بنود المقياس وبين مضمون مادة التاريخ . ويقوم صدق المضمون على تحليل المصدر المستمد منه مفهوم السمة ، للوقوف على كل عناصره ومكوناته ، وتصميم المقياس بشكل يتقابل ويتسق على هذه العناصر .

وبالإضافة إلى هذا قد حسب صدق المقياس من خلال الصدق الإحصائى أو الذاتى ، والذي يستمد من معامل ثبات المقياس ، وصدق المقياس الإحصائى هو ٨٧١ ر . وبجانب هذا سوف نعرض للصدق العاملى للمقياس فى الجزء الثالث من البحث .

٢ - قائمة بيانات الشخصية :

وتحتوى هذه القائمة على بنود لتحديد الجنس ، والعمر والمهنة والمستوى التعليمى والدخل الشهرى بالتقريب . وإن كانت البنود الخاصة بالمهنة والمستوى التعليمى والدخل الشهرى لم تستخدم فى هذا البحث حيث لم تحدد بعناية ووضوح من جانب المفحوصين . ثم بند لتحديد الطائفة التى ينتمى إليها المفحوص : أرثوذكس - كاثوليك - إنجيلي . ثم أضيف لها فئة أخرى وهى إنجيليين غير مشيخيين وقد تم تحديد هذه الفئة من خلال عملية التطبيق . بالإضافة إلى بند لتحديد الحالة الإجتماعية (أعزب - متزوج - متزوج ولديه أولاد) .

(*) نعى بالصدق مدى قياس الاختبار للسمة التى صمم لقياسها .

وقد صمم بند للتقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي والاجتماعى وكان نصه كالآتى : حدد من خلال تقديرك الذاتى مستواك الإقتصادى الاجتماعى على مقياس يبدأ من ١ - ٧ حيث يشير الرقم (١) إلى أدنى مستوى اقتصادى اجتماعى ، والرقم (٤) إلى المستوى المتوسط والرقم (٧) إلى أعلى مستوى . وضع فى اعتبارك عند تحديد المستوى متغيرات مثل التعليم ، الثقافة ، المهنة ، الدخل ، مستوى المعيشة ، وجوه الإنفاق ، السفر والانتقال حجم الرفاهية التى تحصل عليها من دخلك . حدد إجابتك بوضع دائرة على الرقم الملائم .



ويقصد بهذا البند التعرف على تصور الفرد لمستواه الإقتصادى وكيف يدركه . ويشمل مقارنة نفسه بأقرانه والمجتمع المحيط به . ويعبر فى نفس الوقت عن مدى تصور الفرد لنفسه ومكانته .

يلى ذلك بند يحدد فيه الفرد « انتماءه إلى كنيسة معينة » أو « العضوية » إذا كانت « توجد » أو « لا توجد » . ثم بند لتحديد حضور الكنيسة وما إذا كان منتظماً أم غير منتظم . وإذا كان بشكل منتظم فيحدد المفحوص فى البند التالى عدد مرات حضوره أسبوعياً وذلك من ١ إلى ٦ . ثم بند عن الخدمة ، وما إذا كان يخدم بالكنيسة أم لا يخدم . وإذا كان يخدم فيحدد الخدمات التى يقوم بها .

وتحسب درجة هذا البند عن طريق حساب عدد الخدمات وتجاهل نوعها .

وآخر بند فى قائمة البيانات الشخصية ، يطلب فيه من المفحوص أن يحدد درجة تدينه . ويقصد بذلك أن يحدد الفرد من وجهة نظره فى مدى تعمقه فى الدين أو الإيمان . وهو يعبر عن تقييم الفرد لسلوكه الدينى . وكان نص البند كالآتى : حدد من خلال تقديرك الذاتى مدى تدينك على مقياس يبدأ من صفر إلى ٦ حيث الدرجة « صفر » تشير إلى عدم وجود أى قدر من التدين والدرجة « ١ » تشير إلى قدر ضئيل للغاية من التدين والدرجة « ٣ » تشير إلى قدر

متوسط من التدين . والدرجة ٦ تشير إلى أكبر قدر من التدين . حدد إجابتك
بوضع دائرة على الرقم الملائم

صفر ١ ٢ ٣ ٤ ٥ ٦

الخطوة الإحصائية :

تنقسم النتائج الإحصائية التي سنعرض لها إلى نتائج أولية ، ونتائج
متقدمة . وتتميز النتائج الأولية بالمقارنة بين عدد صغير من المجموعات ، وعلى
عينات صغيرة نسبياً ، وباستخدام إختبار « ت » والذي يستخدم للكشف عن
وجود فرق دال بين مجموعتين فقط . باختصار تمثل النتائج الأولية مرحلة تتيح
قدر كبير من المعلومات التفصيلية .

ثم تأتي النتائج المتقدمة ، وهي تتميز بالمقارنة بين عدد أكبر من المجموعات
مستخدمة أسلوب تحليل التباين في إتجاه واحد . والذي يتيح الكشف عن
وجود فروق دالة بين عدد كبير من المجموعات . وتتميز هذه المرحلة بالتعامل
مع عينات ذات أعداد كبيرة . وتمثل النتائج المتقدمة خطوة أكثر عمقاً من
النتائج الأولية . وسنعرض فيما يلي لما تشمله كل مرحلة :

أ - النتائج الأولية :

وتشتمل هذه المرحلة على مقارنات بين مجموعات مختلفة للكشف عن
الفروق بين هذه المجموعات على المقاييس المختلفة . وأستخدم في كل هذه
المقارنات إختبار « ت » للدلالة بين الفروق . حيث يهدف هذا الإختبار
الإحصائي إلى تحديد ما إذا كان الفرق بين مجموعتين دالاً إحصائياً أم لا ،
وبالتالي إذا كان دالاً فيكون هناك فرق لا يمكن رده إلى الصدفة ، وإذا كان غير
دال فهذا يعني أنه لا يوجد فرق إذ ان الفروق الملاحظة مرجعها الصدفة وفقاً
لقوانين الاحتمالات ومجموعات المقارنة في هذه المرحلة هي المقارنة بين كل
من :

- أ - الأعضاء - غير الأعضاء
 ب - يحضرون بشكل منتظم - لا يحضرون بشكل منتظم .
 ج - يخدمون - لا يخدمون .
 د - الأعزاب - المتزوجون - المتزوجون ولديهم أبناء .
 هـ - حضر - ريف .
 و - راشدون - مراهقون .
 ز - ذكور - إناث .

ويقارن بين هذه المجموعات في :

- ١ - مدى تقديرهم للمستوى الإقتصادي الإجتماعي
- ٢ - عدد مرات الحضور أسبوعياً .
- ٣ - عدد الخدمات .
- ٤ - مدى تقديرهم لمستوى الدين .
- ٥ - الدرجات الكلية للقيم الدينية (١١ درجة كلية) .

ويجب أن نلاحظ أن بعض المفحوصين في التقسيمات السابقة من أ إلى د ، لم يجيبوا على بند ما في بعض المتغيرات وبالتالي فهم « غير مبينون » ، وقد حذفوا من المقارنة التي لم يجيبوا على بندها فقط . وبالتالي سنجد - مثلاً - أن مجموع عينة الأعضاء وغير الأعضاء المذكور أقل من مجموع عينة الراشدين الذكور ، وذلك الفرق يمثل « غير المبينون » على بند العضوية . وهكذا بالنسبة لمتغيرات الحضور والخدمة والحالة الاجتماعية . كما يوجد عدد من أفراد العينة لم يجيبوا على التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي والدين ، ولكنهم لم يحذفوا من العينة نظراً لتساوي عددهم بالنسبة للذكور والإناث . ويلاحظ أيضاً بالنسبة لحجم العينات في التقسيمات المختلفة ، أنه يجب أن نضع في اعتبارنا أن كل العينات التي يقل عددها عن ٣٠ مفحوص ، تعد عينات صغيرة ويجب أن تعامل نتائجها بحذر . خاصة إذا قلت عن ٣٠ بكثير . أما سبب تناول هذه المجموعات في التحليل ، فهو لصعوبة توفر العدد الملائم في كل التقسيمات ، ورغبة من الباحث في الاستفادة بتحليلات هذه المجموعات كنتائج أولية تحتاج إلى إعادة اختبارها في بحوث أخرى . وقد أجريت معظم التحليلات الأولية

على عينة حضر راشدين . بجانب مقارنة هذه العينة بكل من عينة حضر
مراهقين ، وريف راشدين . ولم تتضمن عينة المفحوصين من الإسماعيلية في
هذه التحليلات .

ب - النتائج المقدمة :

وتشتمل هذه المرحلة على مقارنات بين مجموعات مختلفة تمثل جوانب
أخرى غير تلك التي عرض لها في النتائج الأولية ، أو تمثل معالجة مختلفة
لجوانب سبق تناولها . واستخدم في هذه التحليلات أسلوب تحليل التباين في
اتجاه واحد . والذي يهدف للكشف عن دلالة الفرق بين أكثر من مجموعة
مقسمة طبقاً لمتغير ما في درجتها على مقياس ما . فمثلاً إذا قارنا بين المدن
المختلفة في معدل الحضور ، سوف نخرج من تحليل التباين بقيمة « ف » ، والتي
نكشف عنها في الجدول لنعرف إذا كانت دالة أم غير دالة . فإذا كانت دالة
أشار هذا إلى تأثير متغير معدل الحضور بالسكن في مدينة عن أخرى . ومن
خلال معرفة متوسط درجة معدل الحضور لكل مدينة يمكننا أن نعرف إتجاه
تأثير متغير المدينة على الحضور . وأيضاً نستعين هنا باختبار « ت » لنحدد كل
مجموعتين (في هذا المثال ، كل مدينتين) نجد بينهما فرق دال . ومجموعات
المقارنة في هذه المرحلة هي المقارنة بين كل من :

أ - ثلاثة مستويات للتقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي وهي :

- ١ - المستوى الأدنى ، أى المجموعة المتطرفة انخفاضاً (من م - ١ ع
فأقل) .
- ٢ - المستوى المتوسط ، ويمثل المجموعة المتوسطة الشائعة (م \pm ١ ع) .
- ٣ - المستوى الأعلى ، أى المجموعة المتطرفة ارتفاعاً (من م + ١ ع
فأكثر) .

ب - أربعة فئات لمعدل الحضور وهي :

- ١ - الذين لا يحضرون .

- ٢ - الذين يحضرون مرة أو إثنين أسبوعياً .
- ٣ - الذين يحضرون من ٣ إلى ٤ مرات أسبوعياً .
- ٤ - الذين يحضرون من ٥ مرات فأكثر .

ج - أربعة فئات لعدد الخدمات وهي :

- ١ - الذين لا يخدمون .
- ٢ - الذين يخدمون خدمة أو إثنين .
- ٣ - الذين يخدمون من ٣ إلى ٤ خدمات .
- ٤ - الذين يخدمون ٥ خدمات فأكثر .

د - ثلاثة مستويات للتقدير الذاتي للدين ، وهي

- ١ - المستوى المنخفض ، أى المجموعة المتطرفة انخفاضاً (من م - ١ ع فأقل) .
- ٢ - المستوى المتوسط ، أى المجموعة المتوسطة الشائعة (م \pm ١ ع) .
- ٣ - المستوى المرتفع ، أى المجموعة المتطرفة ارتفاعاً (من م + ١ ع فأكثر) .

هـ - ثلاثة مستويات للقيم الدينية

- ١ - المستوى المنخفض (الراض للقيم) ، أى المجموعة المتطرفة انخفاضاً (من م - ١ ع فأقل) .
- ٢ - المستوى المتوسط (الذين يتبنون القيم بدرجة نسبية ، أى المجموعة المتوسطة والشائعة (من م \pm ١ ع) .
- ٣ - المستوى المرتفع (الذين يتبنون القيم بدرجة كبيرة تميل لأن تكون مطلقة) ، أى المجموعة المتطرفة ارتفاعاً (من م + ١ ع فأكثر) .

و - المدن

ز - الطوائف

ح - الأرثوذكس في المدن المختلفة

ط - الإنجيليين في المدن المختلفة

ويقارن بين هذه المجموعات في :

- ١ - التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي .
- ٢ - عدد مرات الحضور أسبوعياً .
- ٣ - عدد الخدمات .
- ٤ - مدى تقديرهم لمستوى الدين .
- ٥ - الدرجات الكلية للقيم الدينية (١١ درجة) .

ويلاحظ في هذه المقارنات أن كل بند لم يجب عليه مفحوص ما أعتبر « غير مبين » وحذفت استمارة هذا المفحوص من أى تحليل يشمل هذا البند . وبالتالي لا توجد تحليلات تشتمل على بنود غير مجابة .

أجريت جميع التحليلات السابقة (عدا تحنيلات المدن والطوائف) على العينة الكلية المكونة من ٧٧٢ مفحوصاً . بالنسبة للتحليلات الخاصة بالمدن والطوائف فقد أجريت على عينة حضر راشدين المكونة من ٤٦٩ مفحوصاً بعد إجراء بعض الخطوات ، وهى :

- أ - بالنسبة للمقارنة بين المدن المختلفة تم اختيار الأعضاء الذين يحضرون ويخدمون من عينة حضر راشدين ، لتكون بذلك عينة جديدة تمثل حضر راشدون متدينون . وقورن بين المدن بإستخدام هذه العينة .
- ب - أستخدمت العينة المذكورة في الخطوة السابقة (عينة حضر راشدون متدينون) في المقارنة بين الطوائف المختلفة .
- ج - بالنسبة للمقارنة بين الأرثوذكس في المدن المختلفة ، تم سحب عينة الأرثوذكس من عينة حضر راشدون ، مضافاً إليها عينة الأرثوذكس راشدون الخاصة بالإسماعيلية . ثم أختير من عينة الأرثوذكس ، الأعضاء فقط . وبهذا تكون لدينا عينة للأرثوذكس الراشدون الأعضاء . وتم إجراء المقارنة بين الأرثوذكس في المدن المختلفة على هذه العينة .
- د - تم سحب عينة الإنجيليين المشيخيين من عينة حضر راشدون ، ثم سحبت منها عينة الأعضاء فقط . لتكون لدينا عينة للإنجيليين الراشدين الأعضاء . وتم إجراء المقارنة بين الإنجيليين في المدن المختلفة على هذه العينة .

الباب الثالث

النتائج الأولية

الفصل السابع

التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادى الاجتماعى

تتراوح الدرجة التى يحددها المفحوص لمستواه الاقتصادى الاجتماعى بين ١ - ٧ . وقد أجريت سبع مقارنات ذكرت فى الخطة الإحصائية ، للدرجة على هذا المتغير . وكانت النتيجة سلبية تماماً . حيث لم تظهر فروق دالة بين أى من هذه المجموعات . وقد تراوحت متوسطات الدرجة على هذا المقياس ما بين ٣ر٥١ إلى ٤ر١١٥ . ويمكننا أن نستنتج من ذلك ما يلى :

١ - إن إدراك الفرد لمستواه الاقتصادى الاجتماعى يميل إلى نزعة مركزية تتمثل فى تصور الفرد أنه عضو فى جماعة متوسطة أو طبقة متوسطة (بين ٣ر٥١ - ٤ر١١٥) . ولا يختلف هنا أعضاء الكنيسة عن غير الأعضاء ، ولا الذين يحضرون عن الذين لا يحضرون ، وأيضاً لا يختلف الذين يخدمون عن الذين لا يخدمون . كما لا تختلف العينات الفرعية (عينة المراهقون وعينة الريف) بعضها عن بعض فى مثل هذه النزعة ، ورغم أنه لا توجد دلائل مادية من خلال مقياس موضوعى تشير لمثل هذا التجانس والتمركز فى الطبقة المتوسطة ، إلا أنه لا يوجد مبرر لقبول وجود هذا التجانس المصطنع فى طبقة وسطى فى المستوى الاقتصادى الاجتماعى . ولعل الأمر يدعو هنا لمزيد من الدراسة للتعرف على جاذبية النزعة للتمركز والبعد عن التطرف فى تقييم الذات فى هذا المتغير . بالإضافة إلى أهمية التعرف على أكثر الفئات ميلاً إلى الانتماء ، وجدانياً أو فكرياً لهذه الطبقة المتوسطة .

- ٢ - برغم وجود نتائج تشير إلى شيوع التدين لدى الطبقة الوسطى والعليا عن الطبقة الدنيا ، إلا أن نتائج التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي أوضحت عدم وجود فرق بين المتدينين وغير المتدينين .
- ٣ - لا توجد فروق في التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي في كل فئات : الجنس ، والمرحلة العمرية (راشدون مراهقون) ، والحالة الاجتماعية ، ومتغير حضر ريف . وهو ما يعنى أن كل أفراد العينة يُقدرون أنفسهم في نفس المستوى رغم كل الاختلافات السابقة . برغم ما يمكن أن نفترضه من وجود فرق بين الحضر والريف . - مثلاً - حيث نتوقع أن الميل الحضري لدى الأفراد يؤدي إلى معاشة مستوى اجتماعي واقتصادي مرتفع ، لا لارتفاع مستوى الدخل ولا لتوفر أساليب الرفاهية ، بقدر ما هو بسبب ارتفاع أهمية التعليم وارتباطه بالمستوى الاجتماعي على الأقل وإهتمام أبناء الحضر بالمظهر والمكانة الاجتماعية . بجانب هذا كان من الممكن توقع ارتفاع المستوى الاجتماعي الاقتصادي في تقديرات الراشدين عن المراهقين ، حيث يصل الفرد في مرحلة الرشد إلى إعتلاء مكانة إجتماعية أفضل ، بعد وصوله إلى نهاية مرحلة التعليم ، وشغله لمهنة ، وتمتعه بدخل شهري خاص به .
- ٤ - تشير هذه النتيجة في مجملها إلى إتفاق جميع أفراد العينة في تقديرهم للمستوى الاقتصادي الاجتماعي برغم ما بينهم من اختلافات . وتفسير هذه النتيجة ليس بالأمر الهين ، خاصة وأن البحث الحالي لم يشتمل على مقاييس موضوعية لقياس المستوى الاجتماعي الاقتصادي كما ذكرنا . لهذا ، يمكننا أن نضع بعض الفروض التي تفسر هذه النتيجة ، إلا أن الأمر يحتاج إلى دراسات أخرى . فقد تكون هذه النتيجة دالة على شيوع المستوى المتوسط في المجتمع الكنسي بصفة عامة - وهو افتراض مشكوك فيه - ، وبهذا نفترض أن التقدير الذاتي كان بمثابة تقدير فعلي - وربما تشير هذه النتيجة إلى ميل المفحوصين إلى إختيار المستوى المتوسط ، لصعوبة التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي . أو لعدم رغبة الفرد في مواجهة

نفسه بصدق وتحديد مستواه أو لأن التقدير المتوسط به جاذبية بالنسبة للمفحوصين ، لبعده عن الصراعات بين الطبقات الدنيا والعليا .

٥ - برغم احتمالية تفسير هذه النتيجة بأكثر من أسلوب ، إلا أننا نفضل أن نفسرها ، باعتبارها نتيجة لاستخدام أسلوب التقدير الذاتي بما يحوطه من متغيرات سيكلوجية وتلعب دوراً هاماً في صورة الذات وتقديرها . ويعنى هذا ضرورة رفض الفروض السابقة ، وإعتبار عينة البحث معبرة عن تقديرات مختلفة للمستوى الاقتصادى الاجتماعى ، وأن هذه التقديرات لها دلالتها السيكلوجية إلا أن هذه الدلالة لم تُظهر نفسها في المقارنات السابقة . بمعنى آخر ، نفترض هنا أن توزيع درجات المفحوص في كل مجموعات المقارنة ، كان توزيعاً اعتدالياً ، وبالتالي كانت المتوسطات تشير إلى المستوى المتوسط . وأن كل مجموعة في حد ذاتها كانت تشمل كل التقديرات من الأدنى إلى الأعلى . بناء على هذا ، يجب أن نقارن بين من قدروا مستواهم بأدنى درجة ، ومن قدروه بأعلى درجة ، حتى نثبين الفرق بين هاتين المجموعتين المتطرفتين في تدينهم ، وهذا ما سنعرض له في النتائج المتقدمة (انظر الباب الرابع) .

الفصل الثامن

حضور الكنيسة

المقارنة بين الأعضاء وغير الأعضاء

في مقارنة الأعضاء بغير الأعضاء ، جدول (٨) ، يظهر بوضوح وجود فرق دال (عند مستوى ٠.٠١) * بين الأعضاء وغير الأعضاء ، بالنسبة للذكور والإناث ، في عدد مرات الحضور أسبوعياً . حيث يتفوق الأعضاء على غير الأعضاء . ولكي نستطيع تفسير هذه النتيجة يجب أن نعود إلى نص البند في قائمة بيانات الشخصية حيث يسأل عن « الانتماء إلى كنيسة معينة (أو العضوية) » وهذا يعني أن النتائج لا تشير إلى العضوية الرسمية المسجلة في أوراق الكنيسة ، ولها مراسم خاصة ، بل تشير إلى إحساس الفرد بانتمائه إلى كنيسة معينة ، بمعنى أنه يطلق عليها « كنيسة » . على هذا تشير النتائج إلى إرتفاع معدل الحضور لدى أصحاب الانتماء الكنسي عن الغير منتمين مما يدل على أن المنتمين (أو الأعضاء) يظهرون سلوكاً - (الحضور) - أكثر تديناً من غير المنتمين .

وهو ما يشير إلى حقيقة هامة ، وهي أن الفرد الذي يهتم بتحديد إنتمائه إلى الكنيسة ، أي الشخص الذي يحضر الكنيسة بنسبة أكبر ، هو الذي يشعر

(*) عندما يكون الفرق دال عند مستوى ٠.٠١ ، يعني ذلك أن هذا الفرق سوف يظهر في ٩٩٩ حالة من كل ١٠٠٠ حالة . وإذا كان دالاً عند ٠.١ ، فيعني ذلك أن هذا الفرق سوف يظهر في ٩٩ حالة من ١٠٠ حالة .

بالحاجة لأن يكون عضواً في هذا البناء الدينى (أو الكنسى) ولهذا يكثر من حضور الكنيسة . بمعنى أن الانتماء أو العضوية ليست مجرد تسمية ولكنها حاجة إلى الانتماء . بالمثل ، يعبر إنخفاض نسبة الحضور لدى غير الأعضاء (أو غير المنتمين) عن عدم إحساسهم بالاحتياج للانتماء الفعلى فى جماعة الكنيسة . ونلاحظ أن العضوية ، من خلال معالجتها بمعنى الانتماء ، تعطى لنا مؤشراً للتدين يرتبط بالحضور ، فى حين أن العضوية بمعناها الرسمى والإجرائى ، لا يتوقع إن يكون لها مثل هذه الدلالة .

المقارنة بين الذين يخدمون والذين لا يخدمون

ويوضح جدول (٩) الفروق بين الذين يخدمون ، والذين لا يخدمون فى معدل حضورهم الكنيسة - حيث تؤكد النتائج ارتفاع معدل الحضور لدى الذين يخدمون عن الذين لا يخدمون ، بالنسبة للذكور والإناث . وهى نتيجة متوقعة تماماً . حيث يفترض أن الخدمة تعبر بشكل جيد عن التدين ، لأنها تشير إلى تبنى الشخص لأفكار معينة ، ولحملة رسالة ، والعمل على تحقيق أهداف دينية . وبما أن حضور الكنيسة يعنى التعبّد والاهتمام بالتعاليم الدينية ، فارتفاع معدله عند الذين يخدمون يعبر عن إهتمامهم بتنمية أفكارهم ومعتقداتهم الدينية ، وإنهم يميلون للتواجد فى الكنيسة - (بيت الله) - أكبر عدد من المرات . وفى جدول (٨ ، ٩) ، نلاحظ أن معدل الحضور عند الأعضاء تقل عنها لدى الذين يخدمون . وبالرغم من عدم إجراء اختبار «ت» لدلالة الفروق ، وأن مجموعة الذين يخدمون ، والأعضاء ، مجموعتان متداخلتان إلى درجة كبيرة إلا أن هذه المتوسطات تدل على أن العضوية تشير إلى درجة إولى من التدين ، أما الخدمة فإنها تشير إلى درجة أعمق منه . وإذا كان لنا أن نفسر مثل هذا التصور ، فسنجد أن «الانخراط» فى الكنيسة هو العامل الاساسى ، فالعضو ينخرط بدرجة أقل ممن يخدم .

المقارنة بين فئات الحالة الاجتماعية :

وفى المقارنة بين «أعزب - متزوج - متزوج ولديه أبناء» ، يوضح جدول (١٠) قيم ت الخاصة بهذه المجموعات بالنسبة للذكور والإناث .

جدول (٨) الفروق بين «الأعضاء» و «غير الأعضاء» في معدل الحضور ، على عينة الحضر راشدين باستخدام اختبار «ت»

مجموعتا المقارنة	الجموعه						ت	مستوى الدلالة
	الجموعه الأولى (م)	الجموعه الثانية (م)	الجموعه الأولى (ع)	الجموعه الثانية (ع)	الجموعه الأولى (ن)	الجموعه الثانية (ن)		
أعضاء ذكور - غير أعضاء ذكور	٣٠١٣	١٤٠٧	٢٠٢٢	٢٠٩٥	٢٣٣	٢٧	٣٨٧٥	دالة عند مستوى ٠٠١
أعضاء إناث - غير أعضاء إناث	٣٠١٩	١٤٦٤	١٨٨٧	١٨٩٩	١٦٢	٢٨	٣٩٩٩	دالة عند مستوى ٠٠١

جدول (٩) : الفروق بين من «يخدمون» ومن «لا يخدمون» في معدل الحضور ، على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار (ت)

مجموعتا المقارنة	الجموعه						ت	مستوى الدلالة
	الجموعه الأولى (م)	الجموعه الثانية (م)	الجموعه الأولى (ع)	الجموعه الثانية (ع)	الجموعه الأولى (ن)	الجموعه الثانية (ن)		
ذكور يخدمون - ذكور لا يخدمون	٣٣٧٩	٢٢٦٢	١٩٧٤	١٥١٢	١٩٥	٦٥	٧٨٨١	دالة عند مستوى ٠٠١
إناث يخدمون - إناث لا يخدمون	٣٤١٤	١٥٢٣	١٨٢٢	١٥٧٠	١٢٨	٦٥	٧٠٩٣	دالة عند مستوى ٠٠١

وتشير النتائج إلى عدم وجود فرق دال بين الأعزب والمتزوج بالنسبة للذكور والإناث ، مما يعنى أن الزواج لا يؤثر على عدد مرات الحضور . ولكن نجد فرق دال بين الأعزب والمتزوج ولديه أبناء بالنسبة للذكور والإناث ، وإن كان هذا الفرق أوضح لدى الإناث (دال عند مستوى ٠.٠١ ر) منه لدى الذكور (دال عند مستوى ٠.١ ر) . مما يشير إلى إنخفاض معدل الحضور لدى المتزوجين ولديهم أبناء . وهو أمر يمكن تفسيره من خلال ما تفرضه تربية الأبناء والعناية بهم من اعباء تشغل الوقت بالنسبة للوالدين . وكما سبق نجد أن هذا الانخفاض فى نسبة الحضور لدى المتزوجين ولديهم أبناء ، عن الأعزاب ، يتضح أكثر لدى الإناث ، كنتيجة منطقية لتحمل المرأة الكثير من أعباء التربية . وقد كان المتوقع طبقاً للدراسات والفروض السابقة أن يزداد اهتمام الوالدين بالتدين حتى يكونوا قدوة لأولادهم ، ولكن يبدو أن هذا الاهتمام يعنى المواظبة فى حضور الكنيسة ولا يعنى الحضور عدد كبير من المرات .

من جانب آخر ، لا توجد فروق دالة بين المتزوجين ، والمتزوجين ولديهم أبناء ويفسر هذا من خلال متوسطات عدد مرات الحضور ، حيث نجد أنها ترتفع لدى الذكور والإناث ، غير المتزوجين عنها لدى المتزوجين ، ثم لدى المتزوجين عنها لدى المتزوجين ولديهم أبناء . مما يوضح أن فئة المتزوجين تقع فى موضع وسط بين الأعزاب وبين المتزوجين ولديهم أبناء . ويشير هذا إلى أن معدل الحضور يبدأ فى الانخفاض عند الزواج ، وينخفض أكثر عند انجاب الأطفال . وهذا الانخفاض يظهر فى النهاية فى الفرق الدال بين العزاب ، بين المتزوجين ولديهم أبناء . وتدل هذه النتيجة على انخفاض التدين (مقاساً بعدد مرات الحضور) نتيجة الزواج ثم انجاب الأطفال . مما يوضح أن الأعزب فى مرحلة الشباب لديه الوقت الكافى لممارسة العبادة (أو التدين) فى حين أن الزوج أو الوالد يضيق وقته ويزدحم بمشاغل الحياة ، مما يؤثر على ممارسته الدينية وهو ما يشير بشكل واضح إلى التفاعل ما بين التدين والظروف العملية ، فى الوقت الذى يفترض فيه - لاهوتياً - أن التدين ينمو دائماً برغم ظروف الحياة .

جدول (١٠) : الفروق بين « أعزب » و « متزوج وله أبناء » ، في معدل الحضور ، على عينة حضر راشدين ، باستخدام اختبار « ت »

مستوى الدلالة	ت	الجموعة		الجموعة		الجموعة		الجموعة		مجموعتا المقارنة
		الاولى (ن)	الثانية (ن)	الاولى (ع)	الثانية (ع)	الاولى (ع)	الثانية (ع)	الاولى (م)	الثانية (م)	
غير دالة	٢٩٥	٣٠	١٧٨	٢٠١٢	٢٠١٢	٢٠١٠١	٢٠١٠١	٢٠٩٨٩	٢٠٩٨٩	ذكور أعزب - ذكور متزوجون
دالة عند مستوى ٠.١	٢٦٤٠	٥٦	١٧٨	٢٠٢٢	٢٠٢٢	٢٠١٠١	٢٠١٠١	٢٠٩٨٩	٢٠٩٨٩	ذكور أعزب - ذكور متزوجون ولديهم أبناء
غير دالة	١٥٦٧	٥٦	٣٠	٢٠٢٢	٢٠٢٢	٢٠١٢	٢٠١٢	٢٠٨٦٧	٢٠٨٦٧	ذكور متزوجون - ذكور متزوجون ولديهم أبناء
غير دالة	٠٧٣٣	١٥	١٥٢	١٧٨٤	١٧٨٤	١٩٥٩	١٩٥٩	٢٠٩٢١	٢٠٩٢١	إناث أعزب - إناث متزوجات
دالة عند مستوى ٠.٠١	٣٧٠٥	٣٦	١٥٢	١٨٤٧	١٨٤٧	١٩٥٩	١٩٥٩	٢٠٨٨٣	٢٠٩٢١	إناث أعزب - إناث متزوجات ولديهن أبناء
غير دالة	١٦٥٧	٣٦	١٥	١٨٤٧	١٨٤٧	١٧٨٤	١٧٨٤	٢٠٨٨٣	٢٠٩٢١	إناث متزوجات - إناث متزوجات ولديهن أبناء

المقارنة بين المراهقين والراشدين :

وعن الفروق في معدل الحضور بين المراحل العمرية (المراهقة والرشد) تؤكد النتائج في جدول (١١) بأن المراهقين يتفوقون في عدد مرات حضورهم الكنيسة أسبوعياً عن الراشدين ، وذلك بالنسبة للذكور والإناث . وإن كان هذا الفرق الدال يظهر بشكل أوضح لدى الذكور (دال عند مستوى ٠.٠١ ر) عن الإناث (دال عند مستوى ٠.١ ر) . وتتضافر العديد من الأسباب وراء هذه النتيجة ، وأول ما يتبادر للذهن هو ، إتساع الوقت لدى المراهقين عنه لدى الراشدين . مما يسمح للمراهق بالتردد على الكنيسة مرات أكثر . ويضاف إلى هذا حماس المراهق الذي يؤثر على مختلف أساليبه السلوكية فالمراهق أكثر حماساً في تدينه من الراشد مما يجعله يقدم على حضور الكنيسة ، بالتالي على الممارسة العبادية ، أكثر من الراشد . ويمكننا افتراض أن ارتفاع معدل الحضور لدى المراهقين عنه لدى الراشدين ، يعبر عن شدة الاحتياج إلى سماع التعاليم الدينية في هذه المرحلة من العمر ، مما قد لا يتوفر لدى الراشد الذي ينال مع تقدم العمر ، قدراً كبيراً من التعليم الديني بالإضافة إلى عامل آخر ، قد يفسر هذه النتيجة ، يكمن في إرتباط المراهق بمجموعة أقرانه واهتمامه بالتواجد معهم أكبر فترة ممكنة ، حيث تمثل العلاقات الاجتماعية داخل مجموعة المراهقين من الأقران عاملاً هاماً في حياة المراهق وسبيل ذو دلالة واضحة في محاولة المراهق الاستقلال عن الراشدين .

المقارنة بين الحضر والريف :

ويعرض جدول (١٢) للفروق بين الحضر والريف في معدل الحضور ، حيث تدل النتائج على وجود فرق دال بين الذكور في الحضر والريف ، لصالح ذكور الريف . في حين لا يوجد فرق دال بين الإناث في الحضر والريف . ويشير تفوق الذكور في الريف عن الحضر ، إلى إرتفاع التدين لدى الريفيين (مقاساً بمعدل الحضور) عن الحضريين ، وهو أمر مقبول منطقياً حيث يفترض أن الريف في شكله التقليدي الذي تغير الآن كثيراً يميل إلى التمسك بالقيم والدين بشكل قوى . من جانب آخر تشير هذه النتيجة إلى خصائص البيئة الريفية التي تتيح للقروي تخصيص وقت أكبر من الحضري لحضور

جدول (١١) : الفروق بين « الراشدين » و « المراهقين » في معدل الحضور ، باستخدام اختبار « ت »

مستوى الدلالة	ت	الجموعة		الجموعة		الجموعة		الجموعة		مجموعتا المقارنة
		الثانية (ن)	الأولى (ن)	الثانية (ع)	الأولى (ع)	الثانية (م)	الأولى (م)	الجموعة الأولى (م)	الجموعة الثانية (م)	
ذكور راشدين - ذكور مراهقين	٣٧٢٥ دال عند مستوى ٠.١	٩٦	٢٦٦	٢٠٩٩	٢٠٩٥	٣٧٢٩	٢٧٩٧			
إناث راشيدات - إناث مراهقات	٣٠٥٤ دال عند مستوى ٠.١	٨٣	٢٠٣	٢٠٩٩	١٩٩٢	٣٤٠٧	٢٦٥٥			

جدول (١٢) : الفروق بين الحضر والريف ، على عينة الراشدين ، في معدل الحضور ، باستخدام اختبار « ت »

مستوى الدلالة	ت	الجموعة		الجموعة		الجموعة		الجموعة		مجموعتا المقارنة
		الثانية (ن)	الأولى (ن)	الثانية (ع)	الأولى (ع)	الثانية (م)	الأولى (م)	الجموعة الأولى (م)	الجموعة الثانية (م)	
حضر ذكور - ريف ذكور	٢١٢٦ دالة عند مستوى ٠.٥	٤٩	٢٦٦	٢٤٣٤	٢٠٩٥	٣٥١٠	٢٧٩٧			
حضر إناث - ريف إناث	١٧٨٦ غير دالة	٢٧	٢٠٣	٢٤٢٣	١٩٩٢	٣٤٠٧	٢٦٥٥			

الكنيسة وهو ما قد ينتج من قلة الإلتزامات العملية في القرية . أو ينتج من ميل القروى وإهتمامه بحضور الكنيسة ، أو منهما معاً .

أما بالنسبة للفرق بين الإناث في الحضر والريف ، يوضح جدول (١٢) قلة عدد عينة الإناث في الريف ($n = 27$) وهذا العدد يمكن أن يكون له تأثير في عدم دلالة الفرق . وإن كان المتوقع نظرياً أن تقترب المتوسطات لدى عينة الإناث في الريف والحضر عن عينة الذكور . حيث يفترض أن بعض القيود التي تفرض على الأنثى في المدينة توجد في القرية . فالأنثى في كلا المجتمعين لا تجد الحرية الكاملة في الحركة ، تلك الحرية التي يجدها الرجل .

ومن جانب آخر يمكن أن نفترض أن هذه النتيجة ترجع إلى تشابه ظروف المرأة في الريف والحضر ، وذلك بالنسبة إلى ربة المنزل . فالمتوقع أن نجد تشابه بين المرأة في الريف وربّة المنزل في الحضر . في حين نجد اختلاف بين المرأة العاملة في الحضر ، والمرأة في الريف . حيث أن عمل المرأة في الريف يعد إمتداداً لدورها كربة منزل ، وليس له صفة الاستقلالية التي تتوفر للمرأة العاملة في الحضر .

والخلاصة : أننا إذا جمعنا عينة الذكور معاً والإناث أيضاً وقارنا بين الحضر والريف فإننا سنجد فرق دال لصالح عينة الريف . وإجمالاً نستخلص إرتفاع معدل الحضور في الريف عن الحضر ، وبالتالي التدين . وهو ما يتفق مع البحوث السابقة (Hurlock, 1973,1980, Luckmann, 1967 & Yinger,1963) .

المقارنة بين الذكور والإناث :

ويعرض جدول (١٣) للمقارنة بين الذكور والإناث مراهقين وراشدين ، متدينين وغير متدينين ، غير متزوجين ، ومتزوجين ، وملتزمين ولديهم أبناء وريفيين وحضريين . وهو ما يمثل كل التقسيمات السابقة . والغرض من هذا الضم للعينة هو أن نكشف أثر الفروق في حالة التصنيف على أساس الجنس فقط. ومدى وجود هذه الفروق . فمثلاً إذا وجدنا فرق بين الذكور والإناث ، فهل سنجد هذا الفرق بين الأعضاء ذكور والأعضاء إناث .. وهكذا . وتدل نتائج هذه المقارنات (جدول ١٣) على عدم وجود فروق دالة بين الذكور

جدول (١٣) : الفروق تبعاً للجنس ، في معدل الحضور ، باستخدام اختبار «ت»

مستوى الدلالة	ت	الجموعة				الجموعتان المقارنتان	
		الجموعة الأولى	الجموعة الثانية	الجموعة الأولى	الجموعة الثانية	الجموعة الأولى (م)	الجموعة الثانية (م)
ذكور راشدين - إناث راشيدات	٧٤٠ ر	٢٠٣	٢٦٦	١٩٩٢ ر	٢٠٩٥ ر	٢٦٧٩٧	٢٦٥٥ ر
ذكور مراهقين - إناث مراهقات	٨١٠ ر	٨٣	٩٦	٢١٥٣ ر	٢٠٩٩ ر	٣٧٢٩	٣٤٧٠ ر
أعضاء ذكور - أعضاء إناث	٠٢٨ ر	١٦٢	٢٣٣	١٨٨٧ ر	٢٠٢٢ ر	٣٠١٩ ر	٣٠١٣ ر
غير أعضاء ذكور - غير أعضاء إناث	١٠٤ ر	٢٨	٢٧	١٨٩٩ ر	٢٠٩٥ ر	١٤٠٧ ر	١٤٦٤ ر
ذكور يخدمون - إناث يخدمن	١٥٨ ر	١٢٨	١٩٥	١٨٢٢ ر	١٩٧٤ ر	٣٣٧٩	٣٤١٤ ر
ذكور لا يخدمون - إناث لا يخدمن	٩٦٠ ر	٦٥	٦٥	١٥٧٠ ر	١٥١٢ ر	١٢٦٢ ر	١٥٢٣ ر
ذكور أعزاب - إناث أعزاب	٣٠٠ ر	١٥٢	١٧٨	١٩٥٩ ر	٢١٠١ ر	٢٩٨٩ ر	٢٩٢١ ر
ذكور متزوجون - إناث متزوجات	٥٣١ ر	١٥	٣٠	١٧٨٤ ر	٢٠١٢ ر	٢٨٦٧ ر	٢٥٣٣ ر
ذكور متزوجون ولديهم أبناء - إناث متزوجات ولديهن أبناء	٣٢٥ ر	٣٦	٥٦	٨٤٧ ر	٢٠٢٢ ر	١٤٣ ر	١٥٨٣ ر
ريف ذكور - ريف إناث	١٧٤ ر	٢٧	٤٩	٤٢٣ ر	٢٤٣٤ ر	٣٥١٠ ر	٣٤٠٧ ر

والإناث ، مما يشير إلى تساويهما في معدل حضور الكنيسة ، وبالتالي في التدين . وهذا - إلى حد كبير - يخالف ما يفترض من تفوق الإناث على الذكور (See: Hurlock 1973 & Luckmann, 1967) ، وعلينا أن نلاحظ أن نتائج البحوث السابقة أجريت على عينات أجنبية (معظمها في أمريكا وأوروبا) . والتسع مقارنات السابقة بين الذكور والإناث تؤكد بشكل واضح تساويهما في الحضور ، مما يجعل من السهل أن نفترض وجود اختلاف حضاري بين المجتمعات الغربية والمجتمعات الشرقية (مصر كنموذج لها) . ولكن من الصعب الجزم بمصدر هذا الاختلاف ، فقد يكون السبب في ذلك إرتفاع التدين (مقاساً بالحضور) لدى الذكور الشرقيين ، أو يكون إنخفاض التدين لدى الإناث الشرقيات . وليس من المقنع أن نفسر هذه النتيجة بوجود قيود على المرأة في الذهاب إلى الكنيسة ، فسمات العصر الحالي في مصر اختلفت كثيراً عن الماضي . لهذا نفضل تفسير هذه النتيجة من خلال تساوى الذكور والإناث في الحضور كمؤشر للتدين .

الفصل التاسع

الخدمة فى الكنيسة

تشتمل الفقرة الخاصة بالخدمة الكنسية والروحىة على بندين . الأول يتناول ما إذا كان الفرد يخدم أم لا ، والثانى يُطلب فيه من الفرد تحديد عدد الخدمات ، وذلك عن طريق ذكر هذه الخدمات فى بند يحتوى على ثمان مواضع يستطيع المفحوص استخدامها لذكر إجاباته . وقد أستبعدت الخدمات التى وجد أنها غير منطقىة ، كأن يذكر المفحوص عدد من الألعاب الرياضىة التى يمارسها ، دون أن يكون ذلك مؤشراً لأنه المسئول عن النشاط الرياضى باجتماع ما . وقد حسبت عدد الخدمات ، دون تسجيل لأنواع هذه الخدمات .

المقارنة بين الأعضاء وغير الأعضاء :

ويعرض جدول (١٤) للفروق بين الأعضاء وغير الأعضاء ، الذكور والإناث ، فى عدد الخدمات . وتؤكد النتائج زيادة عدد الخدمات بصورة دالة إحصائياً لدى الأعضاء عن غير الأعضاء ، وذلك بالنسبة للذكور والإناث . وكما سبق الذكر ، تشير العضوية إلى الانتماء الكنسى بشكل عام ، وهو ما يشكل الانتماء الرسمى وغير الرسمى . وتؤكد هذه النتيجة أن العضوية تمثل أحد المؤشرات التى تشير إلى التدين . كما توضح ارتباط العضوية بازدياد خدمات الفرد ، بالإضافة إلى ما سبق من ارتباطها بازدياد عدد مرات حضور الكنيسة . وزيادة عدد الخدمات عند الأعضاء عنه عند غير الأعضاء ، يعنى أن الأعضاء

جدول (١٤) : الفروق بين «الأعضاء» و«غير الأعضاء» في عدد الخدمات ، على عينة الحضر واثنتين باستخدام اختبار «ت»

مجموعتا المقارنة	الجموعه الأولى (م)	الجموعه الثانية (م)	الجموعه الأولى (ع)	الجموعه الثانية (ع)	الجموعه الأولى (ن)	الجموعه الثانية (ن)	مستوى الدلالة
أعضاء ذكور-غير أعضاء ذكور	٢٠٢١	٨٨٩	١٧٠٧	١٧٥٠	٢٣٣	٢٧	٣٢٤٣ ر
أعضاء إناث-غير أعضاء إناث	١٦٩٨	٧٨٦	١٨٢٣	١٣٤٦	١٦٢	٢٨	٢٥١٧ ر

جدول (١٥) : الفروق بين من «يحضرون» ومن «لا يحضرون» في عدد الخدمات ، على عينة حضر واثنتين ، باستخدام اختبار «ت»

مجموعتا المقارنة	الجموعه الأولى (م)	الجموعه الثانية (م)	الجموعه الأولى (ع)	الجموعه الثانية (ع)	الجموعه الأولى (ن)	الجموعه الثانية (ن)	مستوى الدلالة
ذكور يحضرون-ذكور لا يحضرون	٢١٠٦	٢٠٣٨	١٦٧٨	١٧٦٥	٢٠٨	٥٢	٢٠٤٤ ر
إناث يحضرن.-إناث لا يحضرن	١٨٢٢	١٨٢٢	١٠٢٥	١٠٢٥	١٥٧	٤٠	٣٦٨ ر

والذين ينتمون بشكل محدد للكنسية ، غالباً ما يعبرون عن تبنيمهم للمعتقدات الدينية من خلال عدد أكبر من الممارسات الفعلية لتطبيق وصايا الدين وواجباته .

المقارنة بين الذين يحضرون والذين لا يحضرون :

وعن الفرق بين الذين يحضرون بانتظام والذين لا يحضرون بانتظام . يوضح جدول (١٥) ، تفوق الذين يحضرون ، ذكوراً وإناث ، على الذين لا يحضرون في عدد الخدمات . وهى نتيجة منطقية حيث نتوقع من الذين يحضرون أن يشتركوا في عدد أكبر من الخدمات ، مثلما كان الذين يخدمون يحضرون عدد مرات أكبر (جدول ٩) ، ومن الواضح أن الخدمة والحضور برغم أنهما يختلفان حيث ينطوى الأول على قدر من الإيجابية والنشاط أكثر من الثانى ، إلا أنهما يتشابهان من حيث أنهما نوعان من الممارسة الفعلية للتدين .

ولا يفوتنا أن نلاحظ أن الفرق بين الذين يحضرون والذين لا يحضرون من الذكور والإناث دال عند مستوى ٠.٠١ ، فى حين أنه بالنسبة للأعضاء وغير الأعضاء (جدول ١٤) كان دالاً عند مستوى ٠.١ للذكور ، ومستوى ٠.٢ للإناث . وبما أن انخفاض الحد الذى يكون الفرق دالاً عنده ، يشير إلى ارتفاع دلالة الفرق ، وبالتالي ارتفاع تكرار وجود هذا الفرق فى المجتمع الذى سحبت منه العينة ، فنستنتج من هذا أن الذين يحضرون يتفوقون على الذين لا يحضرون بقدر أكبر من تفوق الأعضاء على غير الأعضاء فى عدد الخدمات . وبالنظر فى متوسطات المجموعات فى جدولى (١٤ ، ١٥) نجد أن متوسط عدد الخدمات لدى الذين يحضرون يرتفع بقدر محدود عن متوسط الأعضاء ، من هاتين الملاحظتين يتضح لنا مرة أخرى أن العضوية برغم أنها مؤشر للتدين إلا أنها مؤشر أولى ، وأن الحضور مؤشر أكثر عمقاً ، وتدل الخدمة على مستوى أعمق من التدين . وهذا لا يمثل نتيجة أمر يقينى فحسب ولكنه يمثل مسلبة مقبولة لاهوتياً أيضاً .

المقارنة بين فئات الحالة الاجتماعية :

ويعرض جدول (١٦) للمقارنات بين (أعزب) و « متزوج » و « متزوج ولديه أبناء » بالنسبة للذكور والإناث . ولا يوجد فى هذه المقارنة ، سوى فرق واحد دال

جدول (١٦) : الفروق بين « أعزب » و « متزوج وله أبناء » ، في عدد الخدمات على عينة حضر راشدين ، باستخدام اختبار « ت »

مستوى الدلالة	ت	الجموعة الثانية (ن)	الجموعة الأولى (ن)	الجموعة الثانية (ع)	الجموعة الأولى (ع)	الجموعة الثانية (م)	الجموعة الأولى (م)	تجموعنا المقارنة
غير دالة	٧٥٧	٢٠	١٧٨	١٩٥١	١٧٠٨	١٨٣٣	٢٠٩٦	ذكور أعزب - ذكور متزوجون
دالة عند مستوى ١٠ ٪	٣٢٥٧	٥٦	١٧٨	١٦١٧	١٧٠٨	١٢٥٠	٢٠٩٦	ذكور أعزب - ذكور متزوجون ولديهم أبناء
غير دالة	١٤٦٤	٥٦	٢٠	١٦١٧	١٩٥١	١٢٥٠	١٨٣٣	ذكور متزوجون - ذكور متزوجون ولديهم أبناء
غير دالة	٣٣٧	١٥	١٥٢	١٥٠٠	١٧٤٦	١٤٦٧	١٦٢٥	إناث أعزب - إناث متزوجات
غير دالة	١٨٠٢	٣٦	١٥٢	١٩٠٧	١٧٤٦	١٠٢٨	١٦٢٥	إناث أعزب - إناث متزوجات ولديهن أبناء
غير دالة	٧٧٩	٣٦	١٥	١٩٠٧	١٥٠٠	١٠٢٨	١٤٦٧	إناث متزوجات - إناث متزوجات ولديهن أبناء

وهو بين ذكور أعزاب ، وذكور متزوجون ولديهم أبناء . حيث يتفوق الذكور العزاب في عدد الخدمات . وقد كان من المتوقع ظهور فرق دال بين الإناث غير المتزوجات والإناث المتزوجات ولديهن أبناء وذلك تمشياً مع نتائج نسبة الحضور (جدول ١٠) . ولكن الفرق في عدد الخدمات بين الإناث غير المتزوجات ، والمتزوجات ولديهن أبناء فرق غير دال .

وتتفق النتيجة في هذا الجدول (١٦) والنتيجة في جدول (١٠) ، من حيث انخفاض عدد الخدمات لدى المتزوجين ولديهم أولاد عنه لدى المتزوجين ، وبين الأخيرة عن العزاب ، وذلك ما توضحه المتوسطات للذكور والإناث . وإذا أمعنا النظر في متوسطات عدد الخدمات للمجموعات الثلاث للإناث ، سوف نجد أنه برغم ارتفاع متوسط غير المتزوجات عن المتزوجات وبين الأخيرة عن المتزوجات ولديهن أبناء إلا أن مدى المتوسطات ضيق جداً ، حيث يتراوح بين ١٢٥ و ١٢٨ . وهذا يشير إلى صغر متوسط عدد الخدمات في المجموعتين .

وإن كانت النتيجة في مجملها تؤكد ما أوضحته نتائج جدول (١٠) عن معدل الحضور ، من ارتفاع التدين (مقاساً هنا بعدد الخدمات) - لدى العزاب عنه لدى المتزوجون ولديهم أبناء ، وأن المتزوجين يقعون في موقع متوسط . مما يؤكد تأثير الظروف العملية على التدين .

المقارنة بين المراهقين والراشدين :

وفي مقارنة الراشدين والمراهقين الذكور والإناث في عدد الخدمات نجد (جدول ١٧) عدم وجود فروق دالة إحصائية . ففي حين ارتفع معدل الحضور لدى المراهقين (جدول ١١) عنه لدى الراشدين ، إلا أنهم يتساوون تقريباً في عدد الخدمات . وهذا يعني أن الحماس الديني لدى المراهق ، والذي يؤدي إلى تكرار تردده على الكنيسة بشكل واضح ، لا يؤدي في نفس الوقت إلى ازدياد عدد الخدمات عن الراشد . مما يجعل من الممكن أن نفترض ، أن الحماس الديني الذي يميز المراهق يظهر بشكل واضح في الممارسات العبادية ، أكثر منه في التبنى الفعلي لرسالة دينية .

جدول (١٧) : الفروق بين الرأسماليين والمراهقين في عدد الخدمات ، باستخدام اختبار «ت»

	مستوى الدلالة	ت	الثانية (ن)	الأولى (ن)	الثانية (ع)	الأولى (ع)	الثانية (م)	الأولى (م)	مجموعا المقارنة
ذكور راشدین - ذکور مرهقین	غیر دالة	۷۹۵ر	۹۶	۲۲۶	۲۱۱۸	۱۷۵۰	۲۰۵۲	۱۸۷۶	
إناث راشدات - إناث مرهقات.	غیر دالة	۶۹۲ر	۸۳	۲۰۳	۲۰۲۵	۱۷۷۴	۱۶۷۵	۱۵۰۷	

جدول (١٨) : الفروق بين الحضر والريف ، على عينة الر اشلمين ، في عدد الخدمات ، باستخدام اختبار « ت »

	مستوى الدلالة	ت	الجموعه الأولى (ن)	الجموعه الثانية (ع)	الجموعه الأولى (ع)	الجموعه الثانية (م)	الجموعه الأولى (م)	مجموعتنا المقارنة
حضر ذكور - ريف ذكور	غير دالة	٥٢٥ر	٤٩	٢٦٦	١٨٣٥	١٧٥٠	٢٠٢٠	١٨٧٦
حضر إناث - ريف إناث	غير دالة	٣٣٦ر	٢٧	٢٠٣	١٧٧٠	١٧٧٤	١٦٣٠	١٥٠٧

كما يجب علينا أن نلاحظ أن فرص الخدمة بالنسبة للمراهقين تقل عنها بالنسبة للراشدين خاصة في بداية المراهقة . ونعنى هنا أن المراهق الصغير لا يكون مؤهلاً عادة للقيام بالخدمة الكنسية والروحانية نظراً لصغر سنه وبالتالي لكونه مازال في مرحلة مبكرة من النمو الدينى . وهذه الملاحظة تعنى إفتراض وجود صعوبة عملية بالنسبة للمراهق لكى ترتفع عدد خدماته عن الراشد . وبشكل عام توضح هذه النتيجة تساوى الراشدين والمراهقين فى تدينهم (مقاساً بالخدمات) وهو يمثل مستوى أعمق من التدين (مقاساً بعدد الخدمات) .

المقارنة بين الحضر والريف :

وبالرغم مما أوضحه جدول (١٢) من وجود ميل لدى عينة الريف لحضور الكنيسة عدد أكبر من المرات ، عن عينة الحضر . إلا أنه بالنسبة لعدد الخدمات ، وكما يوضح جدول (١٨) ، لا توجد فروق دالة بين الحضر والريف فى عدد الخدمات . وهو ما يعنى تساوى مستوى التدين بين الريف والحضر : مقاساً بعدد الخدمات ، وهو ما يتنافى مع الفروض السابق ذكرها . ومن المهم أن نضع فى اعتبارنا احتمالية وجود اختلاف بين الريف والحضر فى مدى الأهمية التى توضع على الخدمة . بجانب إختلاف وتنوع أساليب الخدمة بين الريف والحضر . وإن كانت النتيجة تشير بوضوح إلى تساوى الريف والحضر فى عدد الخدمات ، وتؤكد مرة أخرى وجود اختلاف بين الحضر والخدمة كمؤشرات للتدين .

المقارنة بين الذكور والإناث :

ويعرض جدول (١٩) للمقارنات بين الذكور والإناث فى مختلف التقسيمات ويتضح من نتيجة مقارنة الذكور والإناث الراشدين ، والتى تمثل مقارنة بين كل عينة الذكور والإناث الراشدين دون أى تقسيم ، يتضح وجود فرق دال نتيجة لارتفاع معدل الخدمة عند الذكور عنه عند الإناث . كما يتضح وجود فرق دال آخر ، لصالح الذكور ، بين ذكور عزاب وإناث أعزاب . ويمكن أن نلاحظ أن كل متوسطات عدد الخدمات لعينات الذكور أكبر منها

مستوى الدلالة	ت	الجموعه الثانية (ن)	الجموعه الأولى (ن)	الجموعه الثانية (ع)	الجموعه الأولى (ع)	الجموعه الثانية (م)	الجموعه الأولى (م)	مجموعتا المقارنة
دالة	٢٠٣	٢٦٦	١٧٧٤	١٧٥٠	١٥٠٧	١٨٧٦	ذكور راشدون - إناث راشدات	
غير دالة	٨٣	٩٦	٢٠٢٥	٢١١٨	١٦٧٥	٢٠٥٢	ذكور مراهقون - إناث مراهقات	
غير دالة	١٦٢	٢٣٣	١٨٢٣	١٧٠٧	١٦٩٨	٢٠٢١	إعضاء ذكور - أعضاء إناث	
غير دالة	٢٨	٢٧	١٣٤٦	١٧٥٠	٧٨٦	٨٨٩	غير أعضاء ذكور - غير أعضاء إناث	
غير دالة	١٥٧	٢٠٨	١٨٣٢	١٦٧٨	١٨٢٢	٢١٠٦	ذكور يحضرون - إناث لا يحضرون	
غير دالة	٤٠	٥٢	١٠٢٥	١٧٦٥	٥٠٠	١٠٣٨	ذكور لا يحضرون - إناث لا يحضرون	
دالة عند مستوى ٠.٠٢	١٥٢	١٧٨	١٧٤٦	١٧٠٨	١٦٢٥	٢٠٩٦	ذكور أعزاب - إناث أعزاب	
غير دالة	١٥	٣٠	١٥٠٠	١٩٥١	١٤٦٧	١٨٣٣	ذكور متزوجون - إناث متزوجات	
غير دالة	٣٦	٥٦	١٩٠٧	١٦١٧	١٠٢٨	١٢٥٠	ذكور متزوجون ولديهم أبناء - إناث متزوجات ولديهن أبناء	
غير دالة	٢٧	٤٩	١٧٠٣	١٨٣٥	١٦٣٠	٢٠٢٠	ريف ذكور - ريف إناث	

لعينات الإناث ، مما يؤكد تفوق الذكور بشكل عام ، برغم عدم ظهور فرق دال في التقسيمات الفرعية . وهذه النتيجة تتعارض مع الدراسات والفروض السابق الإشارة لها والتي تشير لتفوق الإناث في التدين . كما تتعارض مع نتائج جدول (١٣) ، والتي توضح تساوى متوسطات الحضور لدى الذكور والإناث .

ومن المهم أن نلاحظ أن نتائج هذا الجدول (١٩) ونتائج جدول (١٧) و (١٨) ، أوضحت ظاهرة ملفتة للانتباه ، فبمقارنة هذه الجداول الثلاث مع جداول (١١ ، ١٢ ، ١٣) نجد أنه عندما كان هناك فرق دال في الحضور لم يوجد مثل هذا الفرق في الخدمة والعكس صحيح . وهذه النتيجة توضح ما سبق ذكره من إختلاف دلالة كل من الحضور والخدمة كمؤشران للتدين ، فبرغم أننا لا نفترض وجود تعارض بينهما إلا أنهما يظهران جانبان مختلفان من التدين . والأقرب إلى الذهن أن نعتبر الحضور - إفتراضياً - مؤشراً للتدين الخارجى ، والخدمة مؤشراً للتدين الداخلى (تناولنا في الجزء النظرى عرض إتجاهات التدين الخارجى والداخلى) . وهو فرض يحتاج لمزيد من الدلائل لإثباته . وإذا قبلناه بشكل مؤقت فسنجد أنه يعنى تفوق الذكور في التدين الداخلى على الإناث . ويلاحظ من جدول (١٣) تساوى الذكور والإناث في التدين الخارجى . وتفوق الريف جدول (١١) في التدين الخارجى وتساويهم (جدول ١٧) في التدين الداخلى مع الراشدين . وتفوق الريف (جدول ١٢) في التدين الخارجى وتساويهم (جدول ١٨) في التدين الداخلى مع الحضر .

وإذا عدنا إلى جدول (١٩) يمكننا أن نفترض أن تفوق الذكور في عدد الخدمات يعبر عن درجة أعلى من النشاط والممارسة الفعلية الدينية . وهي حقيقة تشير إلى أن الذكور يتبنو رسالة الدين وواجباته بشكل أعمق أو أكبر من الإناث . وليس من السهل أن نحدد سبب قلة عدد الخدمات لدى الإناث . فربما يرجع ذلك إلى الدور الاجتماعى للأنثى ، والذي يفرض عليها من خلال التنشئة الاجتماعية ، والذي يجعلها في أحيان كثيرة لا تقوم بدور إيجابى واضح

حيال المجتمع ، أو ينمى فيها السلبية ، أو يفرض عليها قيود تحد من نشاطها وقدرتها على الحركة والتنقل . باختصار ، تدل النتائج الحالية على ارتفاع التدين (مقاساً بعدد الخدمات) لدى الذكور عن الإناث .

الفصل العاشر

التقدير الذاتى للتدين

يتمثل هذا المقياس فى أن المفحوص يضع تقديراً ذاتياً لتدينه من ١ إلى ٦ (كانت فى الاستمارة من صفر إلى ٦ ثم حذف الصفر تجنباً للمشكلات المنهجية والاحصائية المرتبطة به). وتشير الدرجة ١ إلى أقل قدر من التدين ، والدرجة ٦ إلى أكبر قدر من التدين . وهذه الدرجات لا علاقة لها بمفهوم الخلاص وكون الشخص مؤمن أم غير مؤمن . وإن كان من الممكن الافتراض أن غير المؤمن يضع لنفسه التقدير (١) والمؤمن يبدأ تقديره من (٢) ويزداد إلى (٦) حيث تمثل الدرجات من ٢ إلى ٦ مستويات من التدين والعمق والنمو الروحى . هذا عن تصورنا لدلالة تلك الدرجات ، وهو ما قد يختلف عن تصور أفراد العينة .

ويتعين ملاحظة ، أن بنود الخدمة والعضوية والحضور كانت تعتمد على تسجيل المفحوص لسلوكه الفعلى والمحدد ، وكان الباحث يعتبر هذا السلوك مؤشراً للتدين . وفى مقياس القيم كان على المفحوص أن يجيب عن أسئلة تصف سلوكه وعلى الباحث من خلال البناء النظرى والسيكومترى للمقياس أن يضع له درجة تمثل مدى تبنيه للقيم الدينية ، وبالتالي مدى تدينه . ولكن فى هذا البند يقوم المفحوص بنفسه بتحديد مدى تدينه . لهذا فإن نتائج التقدير الذاتى للتدين تشير إلى تصور الفرد عن التدين ، وعن تدينه ، وتقديره لتدينه من خلال مؤشرات ذاتية ، ومقارنة نفسه بالآخرين . وبالتالي يهمننا من النتائج التالية أن نتعرف على مدى تقدير الفرد لتدينه والمؤشرات التى تتحكم فى ذلك .

المقارنة بين الأعضاء وغير الأعضاء :

يعرض جدول (٢٠) للفروق بين الأعضاء وغير الأعضاء في تقديرهم الذاتي للتدين ، ويتضح من النتائج عدم وجود فرق جوهري بين الأعضاء وغير الأعضاء . مما يعنى أن الأعضاء (أصحاب الانتماء الكنسى المحدد) وغير الأعضاء يقدرون تدينهم بنفس الدرجة . أى أنهم لا يرون في العضوية أو الانتماء الكنسى محدد لمستوى تدينهم . وهو ما يتعارض مع جدول (٨ و ١٤) حيث نجد تفوق للأعضاء في حضور الكنيسة وفي الخدمة . وتعتبر هذه النتيجة عن استقلال تقدير الفرد لتدينه عن انتمائه إلى الكنيسة (المؤسسة الدينية) وهو ما يشير إلى أن التقدير الذاتي للتدين لا يعتمد على الشكل الخارجى أو الممارسات الدينية الرسمية . مما يجعلنا نفترض أن التقدير الذاتي للتدين يتسم بقدر من الذاتية والخصوصية في تقييم الفرد لنفسه .

المقارنة بين الذين يحضرون والذين لا يحضرون

ولا يظهر من جدول (٢١) ، فرق دال بين ذكور يحضرون وذكور لا يحضرون في مدى تقديرهم الذاتي للتدين . فى حين يظهر فرق دال بين إناث يحضرن وإناث لا يحضرن . وعدم وجود فرق بالنسبة لعينة الذكور يؤكد النتيجة السابقة الخاصة بالعضوية ، ويمثل امتداداً أكثر لها . فهو يشير إلى درجة أكبر من استقلالية التقدير الذاتي للتدين ، ليس فقط بالنسبة للانتماء الكنسى ، بل أيضاً بالنسبة للممارسة العبادية المتمثلة في حضور الكنيسة . وهو ما يطرح تساؤلاً هاماً عن كيفية تقدير الفرد (خاصة الذكور) لتدينهم . وتشير هذه النتيجة إلى وجود معايير خاصة في تقدير الفرد لتدينه تختلف عن المعايير الموضوعية للتدين (نعنى العضوية والحضور) .

وإن كانت النتيجة الخاصة بالإناث تطرح تصوراً جديداً . فارتفاع التقدير الذاتي للإناث يحضرن عن الإناث لا يحضرن ، أو بفرق دال ، يشير إلى ميل الإناث إلى تحديد مدى تدينهم وفق محددات موضوعية ، وأيضاً بشكل يتفق مع النتائج السابقة التى تشير إلى وجود فرق بين الذين يحضرون بشكل منتظم عن الذين لا يحضرون ، فى عدد الخدمات (جدول ١٥) ، حيث يفترض أن

جدول (٢٠) : الفروق بين « الأعضاء » و « غير الأعضاء » في تقديمهم لمدى تدينهم ، على عينة الحضر والشدنين باستخدام اختبار « ت »

مستوى الدلالة	ت	الجموعة		الجموعة		الجموعة		الجموعة		مجموعتا المقارنة
		الثانية	الأولى	الثانية	الأولى	الثانية	الأولى	الثانية	الأولى	
غير دالة	١١٢١ر	٢٧	٢٣٣	٩٣١ر	١٤٦٢ر	٣١٤٨ر	٣٤٧٢ر	أعضاء ذكور - غير أعضاء ذكور		
	٧٢٦ر	٢٨	١٦٢	١٢٢٥ر	١٥٢٨ر	٣٠٠٠ر	٣٢٢٢ر	أعضاء اناث - غير أعضاء اناث		

جدول (٢١) : الفروق بين من « يحضرون » ومن « لا يحضرون » في تقديمهم لمدى تدينهم ، على عينة حضر وشدنين باستخدام اختبار « ت »

مستوى الدلالة	ت	الجموعة		الجموعة		الجموعة		الجموعة		مجموعتا المقارنة
		الثانية	الأولى	الثانية	الأولى	الثانية	الأولى	الثانية	الأولى	
غير دالة	٩٤١ر	٥٢	٢٠٨	١٠٠٢ر	١٤٩٧ر	٣٢٦٩ر	٣٤٧٦ر	ذكور يحضرون - ذكور لا يحضرون		
	٣٣٣٩ر	٤٠	١٥٧	١٥٠٦ر	١٤٥٩ر	٢٦٧٥ر	٣٢٨٧ر	اناث يحضرن - اناث لا يحضرن		

الخدمة ، وعدد الخدمات ، تعد مؤشراً جيداً للتدين ، وباختصار ، تشير نتائج الجدولين السابقين إلى استقلال تقدير الفرد لتدينه عن عضويته وحضوره الكنيسة . وإن كان ذلك ينطبق أكثر على الذكور ، حيث تربط الإناث بين تقديرهن للتدين وبين ترددهن على الكنيسة .

المقارنة بين الذين يخدمون والذين لا يخدمون :

وعن الفرق بين الذين يخدمون والذين لا يخدمون في مدى تقديرهم لتدينهم ، توضح النتائج في جدول (٢٢) عدم وجود فرق جوهري بين المجموعتين في تقديرهم للتدين سواء بالنسبة للذكور أو الإناث . وهذه النتيجة مضافة إلى النتائج السابقة لها في جدول (٢٠ ، ٢١) تؤكد من جديد استقلال التقدير الذاتي للتدين عن محكات التدين الفعلية . وإن كانت النتيجة الحالية تعد نتيجة غير واضحة . فقد يقدر الفرد تدينه دون اعتبار للعضوية أو الحضور . ولكن أن يقدر تدينه دون اعتبار للخدمة فهو ما يحتاج لمزيد من البحث ، فالخدمة تعد التنفيذ الفعلي للتدين ، والممارسة العملية ذات النتائج المرئية ، التي توضح مدى تبنى الفرد للتدين . وبناء على نتائج جدول (٢١) ، كان من المتوقع أن يكون هناك فرق بين الذين يخدمون والذين لا يخدمون ، وفي عينة الإناث ، حيث أظهر جدول (٢١) ميل الإناث للاستناد إلى الواقعية في تقدير التدين إلا أننا لم نجد في مجال الخدمة ما يؤكد ذلك ، وإن كان متوسط درجة إناث لا يخدمون تقل عن درجة إناث يخدمون ، مما يشير إلى احتمال أن الإناث يضعن متغير الخدمة في الاعتبار .

وبصفة عامة ، نجد أن النتائج السابقة تؤكد استقلالية التقدير الذاتي للتدين عن محكات التدين الواقعية أو الموضوعية من عضوية وحضور وخدمة (عدا في حالة الحضور بالنسبة للإناث) . ويمكن أن نلاحظ برغم ذلك أن كل متوسطات التقدير الذاتي للتدين لعينات غير الأعضاء والذين لا يحضرون ، ولا يخدمون بالنسبة للذكور والإناث تقل بقدر ضئيل عن متوسطات الأعضاء والذين يحضرون ويخدمون ، وإن كان الفرق غير دال (عدا في حالة واحدة) إلا أنه يستدعي الانتباه لتكراره .

جدول (٢٢) : الفروق بين من « يُخدمون » ومن « لا يُخدمون » في تقديمهم للمدى تدنيهم ، على عينة حضر راشدين ، باستخدام اختبار « ت »

مستوى الدلالة	ت	الجموعة		الجموعة		الجموعة		الجموعة		مجموعتا المقارنة
		الثانية	الأولى	الثانية	الأولى	الثانية	الأولى	الثانية	الأولى	
		(ن)	(ن)	(ع)	(ع)	(ع)	(ع)	(م)	(م)	
غير دالة	٤٥٦ر	٦٥	١٩٥	١١٥ر	٤٩٦ر	٣٣١٥ر	٤٧٧ر	ذكور يُخدمون - ذكور لا يُخدمون		
غير دالة	٤٧١ر	٦٥	١٢٨	٢١٥ر	٥٦٣ر	٩٦٩ر	٢٩٧ر	إناث يُخدمون - إناث لا يُخدمون		

المقارنة بين فئات الحالة الاجتماعية :

وفي جدول (٢٣) نجد عرضاً للمقارنات بين الحالات الاجتماعية المختلفة في التقدير الذاتي للتدين . ويلاحظ وجود فرق دال بين ذكور عزاب وذكور متزوجون في التقدير الذاتي للتدين . ويأتى هذا الفرق الدال لصالح الذكور المتزوجون . ونجد أيضاً فرقاً دالاً بين الذكور العزاب والذكور المتزوجون ولديهم أولاد ، لصالح الآخرين . وتعد هذه نتيجة غير متوقعة ، تشير إلى وجود عامل النمو الروحي والارتقاء ، كعامل مؤثر على التقدير الذاتي للتدين . غير انه بالنسبة لعينة الإناث لا نتبين فروقاً دالة تبعاً للحالة الاجتماعية . وهذا يعنى أن عامل النمو يؤثر في التقدير الذاتي للتدين بالنسبة للذكور وليس بالنسبة للإناث .

ومن جدولى (١٠ ، ١٦) ، لاحظنا أن نسبة الحضور وعدد الخدمات (من خلال المتوسطات) أعلى عند العزاب عنه لدى المتزوجين ، وعند الآخرين عنه عند المتزوجون ولديهم أولاد ، وذلك بالنسبة للذكور والإناث . أما نتائج التقدير الذاتي للتدين (جدول ٢٣) فتوضح أن ترتيب المجموعات الفرعية للعينة بالنسبة للذكور في تقديرهم الذاتي للتدين - تبعاً للمتوسط ، هى من الأعلى إلى الأدنى ، (١) المتزوجون ثم (٢) متزوجون ولديهم أبناء ثم (٣) العزاب . وبالنسبة للإناث ، (١) المتزوجات ثم (٢) غير المتزوجات ثم (٣) متزوجات ولديهن أبناء ، على التوالى . ويوضح هذا التعارض اختلاف دلالة التقدير الذاتي ، كما سبق ورأينا ، عن السلوك الفعلى (الحضور والخدمة) .

وإذا عدنا إلى مقارنة الذكور العزاب والمتزوجين والمتزوجين ولديهم أبناء ، سنجد أن أول ما يسترعى الانتباه هو وجود ارتفاع دال في التقدير الذاتي للتدين عند المتزوجين ولديهم أبناء عنه عند العزاب ، في حين أنه يوجد فرق دال بين هاتين المجموعتين في نسبة الحضور ، وعدد الخدمات (جدول ١٠ ، ١٦) لصالح العزاب . مما يعنى أنه برغم انخفاض معدل الحضور والخدمة لدى المتزوجون ولديهم أبناء إلا أنهم يقدرّون تدينهم بمستوى أعلى من العزاب . وهو ما يشير بشكل غير مباشر إلى أن تقدير الفرد لتدينه يرتبط بتقييم حياته ونشاطه وسلوكه بشكل عام ، أكثر من كونه تقييماً لسلوكه وممارساته الدينية بشكل خاص .

جدول (٢٣) : الفروق بين (أعزب) و «متزوج وله أبناء» ، في تقديرهم لدى تدينهم ، على عينة حضر
راشدين ، باستخدام اختبار «ت»

مستوى الدلالة	ت	الجموعة الأولى		الجموعة الثانية		الجموعة الأولى		الجموعة الثانية		مجموعتا المقارنة
		الجموعة الأولى		الجموعة الثانية		الجموعة الأولى		الجموعة الثانية		
		(ن)	(ع)	(ن)	(ع)	(ن)	(ع)	(ن)	(ع)	
دالة عند مستوى ٠.١	٢٦٣٦	٣٠	١٧٨	١١٠	٤٧٧	٣٩٦٧	٣٢١٩	ذكور عزاب - ذكور متزوجون		
دالة عند مستوى ٠.٥	٢١١٣	٥٦	١٧٨	٤٣٨	٤٧٧	٦٩٦	٣٢١٩	ذكور عزاب - ذكور متزوجون ولديهم أبناء		
غير دالة	٨٨٦	٥٦	٣٠	٤٣٨	١١٠	٦٩٦	٣٩٦٧	ذكور متزوجون - ذكور متزوجون ولديهم أبناء		
غير دالة	١١٣٥	١٥	١٥٢	٣٥٦	٦٠٠	٦٠٠	٣١١٢	إناث أعزاب - إناث متزوجات		
غير دالة	٩٥٥	٣٦	١٥٢	٤٠٤	٦٠٠	٨٣٣	٣١١٢	إناث أعزاب - إناث متزوجات ولديهن أولاد		
غير دالة	١٧٥٩	٣٦	١٥	٤٠٤	٣٥٦	٨٣٣	٣٦٠٠	إناث متزوجات - متزوجات ولديهن أولاد		

وإذا عدنا لمتوسطات التقدير الذاتي للدين نجد ارتفاع هذا التقدير لدى الذكور والإناث المتزوجون عن العزاب ثم ينخفض لدى المتزوجون ولديهم أبناء . والفرق بين الذكور والإناث ، هو أن المتزوجين ولديهم أبناء من الذكور ينخفض متوسطهم عن المتزوجين ولكنه يظل أعلى من العزاب (وبفرق دال) . في حين أنه ينخفض في حالة الإناث المتزوجات ولديهن أبناء عن المتزوجات ، وعن غير المتزوجات ، وهو أمر يصعب تفسيره . ولكنه يشير إلى ارتفاع رضا الإنسان عن نفسه وعن سلوكه بعد الزواج أو استقرار مفاهيمه وتحديد مكانته وعلاقته بالله والمؤسسات الدينية في إطار مقبول ومبرر منطقياً من وجهة نظره . مما يعنى أن العازب (وبالتالى الشاب) يؤكد انتمائه الدينى وتدينه بالممارسة الواقعية لدور اجتماعى ودينى ثم يزداد رضاه عن تدينه وبالتالي يرتفع تقديره للتدين بعد الزواج . ويمكن تفسير هذا الموقف بأن انتقال الشخص من العزوبة إلى الزواج ، وما يتبعه من استقرار نفسى واجتماعى ، وما يلزمه فى كثير من الأحيان من استقرار مهنى ، وما يتضمنه - بالطبع - من نمو وتقدم فى العمر ، واقترب من عمر الثلاثين (وهو مرحلة متوسطة فى العمر) ، كل هذا يتبعه ارتفاع فى تقدير الإنسان لتدينه ، وبالتالي فى تقديره لنفسه ، ورضائه عن سلوكه . ثم تأتى مرحلة انجاب الأطفال ، وما تعنيه من مشكلات ومسئوليات ، وتقدم الفرد فى العمر ومواجهته للواقع بكل صعوباته وتحدياته ، مما يتبعه من انخفاض فى رضا الإنسان عن نفسه وسلوكه ، وبالتالي عن تدينه .

إن التصور السابق يؤكد ما افترضناه من تأثير التقدير الذاتى للتدين بجميع جوانب الحياة والسلوك ، الدينية وغير الدينية .

ويجعلنا هذا نفترض - بشكل مؤقت يحتاج إلى مزيد من البحث والتحليل مما سنعرض له فى الباب الرابع (النتائج المتقدمة) - أن التقدير الذاتى للتدين يمثل تقديراً عاماً لحياة الفرد ، وأنه على قدر من الشمول لمتغيرات التدين المختلفة وظروف الحياة ، والعوامل النفسية الشخصية ، مما يجعله معبراً عن التدين فى شكله ، العام كإطار عام فى الحياة . ويبقى السؤال : هل يمكن أن نعتبر التقدير الذاتى للتدين تقديراً فعلياً للتدين ، قد يكون أكثر صدقاً من العضوية أو الحضور أو الخدمة عند تناولهم كل على حدة ؟

جدول (٢٤) : الفروق بين الراشدين والمراهقين ، في تقديرهم الذاتي للتدين باستخدام اختبار « ت »

مستوى الدلالة	ت	الجموعه		الجموعه		الجموعه		الجموعه		مجموعتنا المقارنة
		الاولى	الثانية	الاولى	الثانية	الاولى	الثانية	الاولى	الثانية	
غير دالة	٩٤٧	٩٦	٢٢٦	١٥٤٢	١٤٧٠	٣٢١٩	٣٣٨٧	ذكور راشدون - ذكور مراهقون		
	١٣٠٥	٨٣	٢٠٣	١٥٨٢	١٥٦٠	٢٨٣١	٣٠٩٩	إناث راشيدات - إناث مراهقات		

جدول (٢٥) : الفروق بين الحضر والريف على عينة الراشدين ، في التقدير الذاتي للتدين ، باستخدام اختبار « ت »

مستوى الدلالة	ت	الجموعه		الجموعه		الجموعه		الجموعه		مجموعتنا المقارنة
		الاولى	الثانية	الاولى	الثانية	الاولى	الثانية	الاولى	الثانية	
غير دالة	٩١٧	٤٩	٢٢٦	١٦٧٠	١٤٧٠	٣٨٣٧	٣٣٨٧	حضر ذكور - ريف ذكور		
	٥٠٤	٢٧	٢٠٣	١٤٨١	١٥٦٠	٣٢٥٩	٣٠٩٩	حضر إناث - ريف إناث		

المقارنة بين المراهقين والراشدين :

ولانجد في جدول (٢٤) فروقاً دالة بين المراهقين والراشدين ، بالنسبة للذكور والإناث في التقدير الذاتي للتدين . وهى نتيجة تتفق مع ما سبق التوصل إليه (جدول ١٧) من عدم وجود فروق دالة بين المراهقين والراشدين في عدد الخدمات ، وتعارض بالتالى مع وجود فروق دالة بينهما (جدول ١١) في معدل الحضور لصالح المراهقين . وما سبق ذكره في مقارنة الفروق بين المراهقين والراشدين في الخدمة والحضور ، يمكن أن يذكر هنا أيضاً . ويمكن أن نلخص هذه النتائج معاً ، فإنها تدل على ارتفاع مستوى الممارسة العبادية الدينية لدى المراهقين ، دون أن يعنى ذلك ارتفاع في التدين بشكل عام ، حيث يتساوى المراهقون والراشدون في الممارسة والتطبيق الفعلى للتدين (الخدمة) ، وفي تقديرهم للتدين .

وإذا تناولنا النتيجة في جدول (٢٤) والتصور السابق عن علاقة التقدير الذاتي بعامل النمو والارتقاء ، وكونه دالة لظروف الحياة ، نجد أن متوسط التقدير الذاتي للمراهقين الذكور (جدول ٢٤) يتساوى مع المتوسط المناظر لدى الذكور العزاب (جدول ٢٣) . وبالنسبة للإناث المراهقات فإن متوسط التقدير الذاتي للتدين يقل عن متوسط الإناث غير المتزوجات ويتساوى تقريباً مع متوسط الإناث المتزوجات ولديهن أبناء . وهو ما يعنى أن تصور وتقييم الذكور لحياتهم الدينية والعامة يتفق لدى العزاب والمراهقين، مما يفترض معه وجود تكافؤ نفسى عام بين هاتين المرحلتين . فى حين نجد أن فترة المراهقة تمثل بالنسبة للإناث فترة عدم استقرار ، يدركن فيها أنفسهن من الناحية الدينية بشكل يقل عن الإناث غير المتزوجات ، وهن الإناث فى بداية مرحلة الرشد . وتساوى متوسط التقدير الذاتي لدى المراهقات والمتزوجات ولديهن أبناء ، وبالتالى انخفاض متوسط التقدير الذاتي للتدين فى هاتين المجموعتين عن الإناث غير المتزوجات والإناث المتزوجات ، يشير إلى وجود عامل مشترك بين هاتين المرحلتين (المراهقة وانجاب الأطفال) ، ونفترض أنه الأنوثة ، بمعنى أن العامل المشترك فى هاتين المرحلتين هو تركيزهما على الأنوثة كمحور حياة الانثى ففى المراهقة يكون التركيز على النضج البيولوجى ، وفى مرحلة الانجاب يكون التركيز على الدور البيولوجى . مما يعنى أن المرأة فى هاتين المرحلتين تعيش بشكل مكثف دورها الأنثوى ، والذي قد يرتبط بمنظور المجتمع

للمرأة ، والذي يشمل التقييد وفرض السلطة في أوضح صورها على المراهقة ، وانعزال المرأة عن وضعها الاجتماعي بعد انجاب الأطفال . وفي هذا نفترض أن هذه العوامل تقلل من تصور المرأة وتقييمها لحياتها الدينية . وبشكل عام توضح نتيجة جدول (٢٤) عدم وجود فروق دالة بين المراهقين والراشدين في التقدير الذاتي للتدين .

المقارنة بين الحضر والريف :

ونجد في نتائج جدول (٢٥) أن قيم ت للفروق بين الريف والحضر غير دالة . متسقاً في ذلك مع عدم وجود فرق دال بينهما في الخدمة (جدول ١٨) ، ويتعارض مع ارتفاع معدل الحضور لدى الريف عنه لدى الحضر . بفرق دال بالنسبة للذكور (جدول ١٢) . وهو ما يتفق مع مقارنة الراشدين بالمراهقين . ويشير إلى وجود اتفاق بين مؤشر عدد الخدمات ومؤشر التقدير الذاتي للتدين بالنسبة لمقارنة الحضر والريف ، كما يشير إلى عدم تأثير التقدير الذاتي للتدين بالمدنية والعصرية . وبالتالي عدم وجود فرق نتيجة لمتغير المدنية في تصور الإنسان لنفسه وتقييمه لحياته الدينية ، ورضائه عن سلوكه ، وهو أمر منطقي . حيث أن الفرد عادة يقيم نفسه من خلال الظروف المحيطة والمجتمع المحدود المحيط به ، وليس من خلال مقارنة نفسه بمجتمع آخر في مكان آخر . وباختصار تشير هذه النتيجة إلى تساوى الريف والحضر في التدين (مقاساً بالتقدير الذاتي) .

المقارنة بين الذكور والإناث :

ويعرض جدول (٢٦) للمقارنات بين الذكور والإناث في مختلف التقسيمات ، ويظهر في الصف الأول من الجدول وجود فرق دال بين الذكور والإناث لصالح الذكور . وهى نتيجة تتفق مع تفوق الذكور في عدد الخدمات من الإناث (جدول ١٦) ، وتتعارض مع ما كان متوقعاً من ارتفاع مستوى التدين لدى الإناث عن الذكور . ويوضح جدول (٢٦) أن الذكور يقدرّون مستواهم الدينى بشكل أعلى من الإناث في كل من المقارنات الآتية : المقارنة

بين ذكور لا يحضرون - إناث لا يحضرن ، ، ذكور لا يخدمون - إناث لا يخدمن ، ذكور متزوجون ولديهم أبناء ، إناث متزوجات ولديهن أبناء وهو ما يعد مؤشراً جيداً لوجود فرق أساسى فى تقدير الذكر لمستواه الدينى ، عن الأنثى . وكما سبق ورأينا ، تؤكد هذه النتيجة ميل الأنثى لوضع مؤشرات التدين الفعلية (الحضور ، والخدمة) فى اعتبارها عن تقديرها لمستوى تدينها فى حين لا يغفل الذكر هذا . كما نلاحظ أن تفوق المتزوجين ولديهم أبناء فى تقديرهم الذاتى للتدين على المتزوجات ولديهن أبناء ، فى حين أن نتائج جدولى (١٠ و ١٦) تشير لحصول الإناث والذكور المتزوجين ولديهم أبناء على أقل المتوسطات فى عدد الخدمات ونسبة الحضور ، مع عدم وجود فرق بينهم (جدولى ١٣ و ١٩) فى هذه المتغيرات ؛ يؤكد هذا التفوق مرة أخرى ارتباط التقدير الذاتى لدى الإناث بالحضور والخدمة ، واستقلاله عنهما لدى الذكور . ويجدر ملاحظة أن كل متوسطات الذكور مرتفعة عن متوسطات الإناث فى الجدول السابق (٢٦) ، وتؤكد هذه النتائج أن الذكور يقدرون تدينهم من خلال عوامل مختلفة - تناولنا بعضها فيما سبق . وأن دور الممارسات الدينية (العضوية ، والحضور ، والخدمة) يعد دوراً ضئيلاً فى هذا التقدير ، فى حين يرتفع دور الممارسات الدينية فى التقدير الذاتى للتدين لدى الإناث . يشير ذلك إلى أن منطق الذكور فى تقدير التدين تحكمه عوامل داخلية أكثر من السلوك الظاهر . فمن المحتمل أن يكون التقدير الذاتى للتدين لدى الذكور قائم على تقديرهم لمدى تشبعهم بالأفكار والمعتقدات الدينية ، ومدى تبنينهم للقيم والأخلاقيات ، أى مدى تدين بناءهم السلوكى والمعرفى . وسوف تساهم الأجزاء التالية من البحث فى توضيح هذه الصورة (انظر الباب الرابع) .

جدول (٢٦) : الفروق تبعاً للجنس ، في تقدير مدى التدبير ، باستخدام اختبار « ت »

مجموعتنا المقارنة	المجموعة						ت	مستوى الدلالة
	الأولى	الثانية	الأولى	الثانية	الأولى	الثانية		
(م)	(م)	(ع)	(ع)	(ن)	(ن)			
ذكور راشدون-إناث راشيدات	٣,٣٨٧	٣,٠٩٩	١,٤٧٠	١,٥٦٠	٢٢٦	٢٠٣	٢,٠٤٧	دالة عند مستوى ٠.٥
ذكور مراهقون-إناث مراهقات	٣,٢١٩	٢,٨٣١	١,٥٤٢	١,٥٨٢	٩٦	٨٣	١,٦٤٧	غير دالة
أعضاء ذكور-أعضاء إناث	٣,٤٧٢	٣,٢٢٢	١,٤٦٢	١,٥٢٨	٢٣٣	١٦٢	١,٦٣٦	غير دالة
غير أعضاء ذكور-غير أعضاء إناث	٣,١٤٨	٣,٠٠٠	٩٣١	١,٢٢٥	٢٧	٢٨	٤٩٤	غير دالة
ذكور يحضرون-إناث يحضرون	٣,٤٧٦	٣,٢٨٧	١,٤٩٧	١,٤٥٩	٢٠٨	١٥٧	١,٢٠٦	غير دالة
ذكور لا يحضرون-إناث لا يحضرون	٣,٢٦٩	٢,٦٧٥	١,٠٠٢	١,٥٠٦	٥٢	٤٠	٢,٢٤١	دالة عند مستوى ٠.٥
ذكور يخدمون-إناث يخدمون	٣,٤٧٧	٣,٢٩٧	١,٤٩٦	١,٥٦٣	١٩٥	١٢٨	١,٠٣٦	غير دالة
ذكور لا يخدمون-إناث لا يخدمون	٣,٣٨٥	٢,٩٦٩	١,١٠٥	١,٢١٥	٦٥	٦٥	٢,٠٢٣	دالة عند مستوى ٠.٥
ذكور عزاب-إناث غير متزوجات	٣,٢١٩	٣,١١٢	١,٤٧٧	١,٦٠٠	١٧٨	١٥٢	٦٣١	غير دالة
ذكور متزوجون-إناث متزوجات	٣,٩٦٧	٣,٦٠٠	١,١١٠	١,٣٥٦	٣٠	١٥	٩٤٦	غير دالة
ذكور متزوجون ولديهم أبناء-إناث متزوجات ولديهن أبناء	٣,٦٩٦	٢,٨٣٣	١,٤٣٨	١,٤٠٤	٥٦	٣٦	٢,٨٠٤	دالة عند مستوى ٠.١
ريف ذكور-ريف إناث	٣,٨٣٧	٣,٢٥٩	١,٦٧٠	١,٤٨١	٤٩	٢٧	١,٤٨١	غير دالة

الفصل الحادى عشر

القيم الدينية

نعرض فى هذا الجزء لنتائج المقارنات بالنسبة للقيم الدينية ، وكما سبق وذكرنا ، يصحح مقياس القيم الدينية وتجمع درجاته فى ١١ درجة كلية منها ١٠ درجات تمثل كل درجة قيمة مستقلة تماماً فى بنودها عن القيم الأخرى . ودرجة كلية واحدة تشمل القيم الكتابية . وهذه القيم هى :

- ١ - قيمة المحبة ، وأقصى درجة لها ١٤ .
- ٢ - قيمة العطاء ، وأقصى درجة لها ٨ .
- ٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية ، وأقصى درجة لها ٣٦ .
- ٤ - قيمة العبادة ، وأقصى درجة لها ١٤ .
- ٥ - قيمة الالتزام الاجتماعى ، وأقصى درجة لها ٨ .
- ٦ - القيمة الأسرية ، وأقصى درجة لها ٦ .
- ٧ - قيمة الكرازة ، وأقصى درجة لها ٤ .
- ٨ - قيمة مثالية الشخصية ، وأقصى درجة لها ١٤ .
- ٩ - قيمة الإنسانية ، وأقصى درجة لها ٤ .
- ١٠ - قيمة المثالية الغائية ، وأقصى درجة لها ١٠ .
- ١١ - درجة كلية للقيم الدينية ، وأقصى درجة لها ٩٤ .

وعلىنا أن نلاحظ - قبل الاستطراد فى عرض النتائج - أن الدرجة على أى من القيم الدينية ، تمثل قياساً للقيم كبناء فى الشخصية له دلالة السلوكية

والدافعية والاجتماعية ، وهى فى نفس الوقت قياساً للتدين « الحقيقى » - إن صحّ التعبير . حيث أن مدى تبنى الفرد للقيم الدينية يمثل مدى إيمانه ، ومدى تأثير الدين عليه ، ودرجة مطابقة سلوكه (من خلال القيم) لتعاليم الدين . لهذا يعد مقياس القيم الدينية ، مقياساً للتدين الداخلى للشخصية ككل فى مقابل العضوية والخدمة والحضور ، والتى تمثل سلوكاً دينياً فعلياً .

المقارنة بين الأعضاء وغير الأعضاء :

ويعرض جدول ٢٧ للمقارنة بين الأعضاء وغير الأعضاء المذكور فى القيم الدينية . وبشكل عام نلاحظ أن كل متوسطات الأعضاء ترتفع عن متوسطات غير الأعضاء . وتظهر الفروق الدالة فى أربع قيم من القيم العشر بالإضافة إلى وجود فرق دال فى الدرجة الكلية للقيم الدينية . ويدل الفرق فى الدرجة الكلية للقيم الدينية على ارتفاع مستوى التدين لدى الأعضاء عنه لدى غير الأعضاء ، وهو ما يعد مؤشراً جيداً يؤكد دلالة العضوية (الانتماء الكنسى) كسلوك دينى ، وكمقياس للتدين . ويعنى هذا أن الانتماء أو العضوية ، ليس انتماء « اسمياً » ، ولكنه انتماء للنسق القيمى للجماعة . وقد يعنى هذا أن الأعضاء يتبنون القيم الدينية لإيمانهم واقتناعهم بها ، أو قد يعنى أن العضوية أو الانتماء تفرض على الشخص مسايرة قيم الجماعة ، إلا أن النتيجة الحالية لا تلقى الضوء على هذين الفرضين . وبالنسبة للقيمة الثانية « العطاء » نجد فرقاً دالاً فيها لصالح الأعضاء ، وهو يعنى أن الأعضاء يميلون إلى العطاء للآخرين ، ومساعدتهم ، وتقديم النصيح لهم ، وإضافتهم . وهو ما يدل على أن هذه القيمة تنمو مع التدين والممارسة الدينية ، ويدل أيضاً على أن الانتماء إلى مجتمع الكنيسة يدعم هذا السلوك ويؤكدده . ويشير وجود فرق دال بين الأعضاء وغير الأعضاء لصالح الأول فى قيمة النزاهة الأخلاقية ، أن الانتماء إلى الكنيسة يجعل الإنسان أكثر سمواً وحسماً فى أحكامه الأخلاقية . والحسم هو ميل الفرد إلى التمسك بالأخلاقيات بشكل مطلق ، فأقصى درجات الحسم - وهى عملياً غير ممكنة - هى أن لا يقدم الفرد على أى عمل يتعارض مع المبادئ الأخلاقية أياً كانت الظروف .

جدول (٢٧) : الفروق بين « أعضاء ذكور - ن = ٢٣٣ » و « غير أعضاء ذكور - ن = ٢٧ » في الدرجات الكلية للقيم الكلية على عينة حضر راثنين ، باستخدام اختبار « ت »

القيمة	أعضاء ذكور			غير أعضاء ذكور			مستوى الدلالة
	(م)	(ع)	(م)	(ع)	(م)	(ع)	
١ - قيمة الحجة	٧٩٧٠	٢٣٩٧	٧٧٠٤	٢٥٦٥	٥٤٠	غير دال	
٢ - قيمة المعطاء	٥٩٢٣	١٤٣٣	٥١١١	٢٠٢٥	٢٦٤٢	دال عند مستوى ٠١	
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	٢٢٨٣٣	٤٣٨٩	٢٠٨٥٢	٣٧٥٨	٢٢٤٣	دال عند مستوى ٠٥	
٤ - قيمة العبادة	٨٩٤٤	١٩٠١	٧٧٧٨	٢٢٠٠	٢٩٥٥	دال عند مستوى ٠١	
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	٤٥٧٩	١٥٢١	٤١١١	١٤٩٩	١٥١١	غير دال	
٦ - القيمة الأسرية	٣٦٩١	١٤٨٨	٣٤٤٤	١٢٥٧	٨٢٤	غير دال	
٧ - قيمة الكرامة	٢٥٦٢	٧٣٣	٢٣٣٣	٨١٦	١٥١١	غير دال	
٨ - قيمة مثالية الشخصية	٨٠٢٦	٢٠٣٤	٧٢٥٩	١٩٩٢	١٨٥١	غير دال	
٩ - قيمة الإنسانية	٢١٥٩	١٠٨٧	١٩٢٦	١١٥٢	١٠٤٣	غير دال	
١٠ - قيمة المثالية الغائية	٥٣٣٥	١٤٥٣	٤٧٠٤	١٢١٢	٢١٦٣	دال عند مستوى ٠٥	
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	٥٩٤٤٦	٩٧٧٠	٥٤٠٠٠	١١٦٢١	٢٦٧٥	دال عند مستوى ٠١	

كما نجد أن قيمة العبادة ترتفع لدى الأعضاء عنها لدى غير الأعضاء ، وهو يعد أمراً منطقياً ، إذ أن الانتماء للكنيسة يتبعه اهتمام بالممارسات العبادية ، كما وضح فيما سبق من تفوق الأعضاء على غير الأعضاء في عدد مرات حضور الكنيسة (جدول ٨) . أما بالنسبة لقيمة الكرازة ، فبرغم من أن الأعضاء يتفوقون على غير الأعضاء في عدد الخدمات (جدول ١٤) ، إلا أن الفرق بينهم في قيمة الكرازة غير دال . وهو ما يوحي بأن تبني الفرد لقيمة الكرازة يعنى أنه يخدم ، ويفضل أن يكون له خدمة ، ولكن لا يدل هذا على أنه سوف يخدم في عدد كبير من المجالات ، وأخيراً نجد فرق دال لصالح الأعضاء أيضاً في قيمة المثالية الغائية . وتشير هذه القيمة إلى نزوع الفرد إلى المعرفة والعمل والجمال ورفضه للمادة والمظهر الاجتماعي . ويعنى هذا الفرق أن الأعضاء يتميزون بأيدولوجية تختلف في أسسها العامة عن غير الأعضاء ، وأيضاً في أن الأعضاء يسلكون في حياتهم العامة وقيمون واقعهم بأسلوب يختلف إلى حد ما عن غير الأعضاء .

وإذا انتقلنا إلى مقارنة الأعضاء وغير الأعضاء - من الإناث ، نجد في جدول (٢٨) ، أن الأعضاء ترتفع درجاتهم عن غير الأعضاء بشكل دال في قيمتين فقط ، وهما « النزاهة الأخلاقية » ، « الدرجة الكلية للقيم الدينية » . ودلالة هذه الفروق تتفق مع ما سبق ذكره بالنسبة لعينة الذكور (جدول ٢٧) . ولكن الجديد هنا أن الفروق الدالة بين الأعضاء وغير الأعضاء الذكور في القيم أرقام ٢ و ٤ و ١٠ . لم تظهر في عينة الإناث . بما يعنى بصفة عامة انه برغم وجود اختلاف بين الأعضاء وغير الأعضاء الإناث في القيم ٣ و ١١ ، إلا أنهما كمجموعتين يميلان للتقارب والتشابه ، ... أكثر من الأعضاء وغير الأعضاء من الذكور . حيث أنهما يمثلان جماعتين مختلفتين إلى حد ليس بقليل . ونستنتج من ذلك أن أثر الانتماء الكنسى على الإناث أقل من أثره على الذكور . وعدم وجود فرق دال بين الأعضاء وغير الأعضاء من الإناث في قيمة العبادة يعدّ أمراً غير متوقع خاصة وأن هذا الفرق وجد لدى الذكور (جدول ٢٧) . ولأن العبادة ترتبط بالانتماء الكنسى من خلال ارتباطها بحضور الكنيسة . كما اتضح من جدول ٨ من وجود فروق دالة بين الأعضاء وغير الأعضاء في معدل الحضور . نستنتج من هذا أن العضوية أو الانتماء إلى

جدول (٢٨) : الفروق بين « أعضاء إناث - ن = ١٦٢ » و « غير أعضاء إناث - ن = ٢٨ » في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدين ، باستخدام اختبار « ت »

القيمة	أعضاء إناث				مستوى الدلالة
	(م)	(ع)	(م)	(ع)	
١ - قيمة الحجة	٧٧٩٠	٢٢٨٤	٧٥٧١	٢٠٢٥	غير دالة
٢ - قيمة العطاء	٨٠٢	١٣٥١	٥٣٩٣	١٦٧٦	غير دالة
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	٢٢٩٩٤	٣٠٨٨	٢١٢١٤	٣٣٧٤	دال عند مستوى ٠١
٤ - قيمة العبادة	٩١٧٩	١٨٧٩	٨٤٦٤	٢١٢٩	غير دالة
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	٤٠٩٣	١٣٤٢	٤٠٠٠	١٢٢٥	غير دالة
٦ - القيمة الأسرية	٣٧٧٢	١٢١٣	٣٤٢٩	١١٧٨	غير دالة
٧ - قيمة الكرامة	٢٣٤٦	٧٤٨	٢١٤٣	٦٩٣	غير دالة
٨ - قيمة مثالية الشخصية	٧٥٣٧	١٦٦٧	٧٥٠٠	٢٢٢٨	غير دالة
٩ - قيمة الإنسانية	١٧٥٩	٩٠١	١٧٨٦	٩٧٧	غير دالة
١٠ - قيمة المثالية الغائية	٥٢٤٧	١٣٥٧	١٠٧	١٤٤٨	غير دالة
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	٥٨٨٠٩	٦٨٧٠	٥٤٨٥٧	٨٧٥٨	دالة عند مستوى ٠١

الكنيسة تعد عاملاً مؤثراً على القيم الدينية عند الذكور والإناث ، وإن كان أثرها يتضح بشكل أكبر لدى الذكور ، أما الإناث فيتشابهن سواء كن من العضوات أو غير العضوات إلى حد ما .

المقارنة بين الذين يحضرون والذين لا يحضرون :

إذا انتقلنا إلى مقارنة الذين يحضرون بشكل منتظم ، والذين لا يحضرون بشكل منتظم ، بالنسبة لعينة الذكور ؛ نجد في جدول (٢٩) ، أنه بشكل عام ترتفع متوسطات الذين يحضرون عن الذين لا يحضرون في القيمة الدينية ، وهو ما لوحظ في جدول ٢٧ بين الأعضاء وغير الأعضاء الذكور . ويوضح جدول (٢٩) ارتفاع الدرجة الكلية للقيم الدينية بالنسبة للذين يحضرون عن الذين لا يحضرون بفرق دال أى أن الذين يحضرون أكثر تديناً (أكثر تعلقاً بالقيم الدينية) من الذين لا يحضرون . كما يدل الفرق الدال في النزاهة الأخلاقية على أن الذين يحضرون الكنيسة أكثر تمسكاً بالمبادئ الأخلاقية من الذين لا يحضرون . وكما هو متوقع فإن الذين يحضرون يتفوقون في قيمة العبادة ، وهو أمر يتمشى مع اهتمامهم بحضور الكنيسة . كما نجد فرقاً دالاً لصالح الذين يحضرون في قيمة الكرازة مشيراً بذلك إلى ارتباط حضور الكنيسة بالخدمة وبمعنى آخر أن حضور الكنيسة يؤدي إلى نمو الاهتمام بالخدمة .

ويعرض جدول (٣٠) للفروق بين الإناث اللاتي يحضرن ، واللاتي لا يحضرن . ويتضح من النتائج عدم وجود أى فرق دال بين المجموعتين . وهذه النتيجة تؤكد ما سبق أن وجدناه من تقارب بين العضوات وغير العضوات من الإناث (جدول ٢٨) عنه عند الذكور (جدول ٢٧) . وإن كانت الفروق غير الدالة في جدول (٣٠) تظهر تقارباً شديداً وربما تساوى بين المجموعتين ، الأمر الذى يعنى أن حضور الكنيسة بانتظام لا يؤثر على القيم الدينية لدى الإناث . وهذه النتيجة ليست فقط غير متوقعة ، بل يصعب تفسيرها . وقد يكون هذا التشابه في عينة الإناث والذى لا نجده في عينة الذكور راجع إلى تميز الإناث بشكل عام بارتفاع درجتهم في تبنى القيم ، أو إلى انخفاض قيم الإناث اللاتي يحضرن ، عن الذكور الذين يحضرون ، وهو ما سنعرض له عند مقارنة قيم الذكور والإناث .

جدول (٢٩) : الفروق بين « ذكور يحضرون - ن = ٢٠٨ » و « ذكور لا يحضرون - ن = ٥٢ » في المدرجات الكلية للقيم الدينية ، على عينة حضر راسلدين ، باستخدام اختبار « ت »

القيمة	أعضاء ذكور			غير أعضاء ذكور			مستوى الدلالة
	(٢)	(٤)	(٤)	(٢)	(٤)	(٤)	
١ - قيمة الخيبة	٨٠١٠	٢٣٩٢	٧٥٧٧	٢٥٢٩	١١٤٩	غير دالة	
٢ - قيمة العطاء	٥٨٤٦	١٥٣٣	٥٧٣١	١٤٩٥	٤٨٦	غير دالة	
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	٢٣٠٢٤	٤١٩٠	٢٠٩٦٢	٤٦٧٨	٣٠٩٥	دال عند مستوى ٠١	
٤ - قيمة العبادة	٨٩٩٥	١٩٣٥	٨٠٧٧	٩٠٠	٣٦٠	دال عند مستوى ٠١	
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	٤٥٥٨	١٤٩٦	٤٣٨٥	١٥٩٥	٧٣٣	غير دالة	
٦ - القيمة الأسرية	٣٦٧٨	١٤٨٠	٣٦١٥	١٤١٦	٢٧٤	غير دالة	
٧ - قيمة الكرامة	٢٥٩١	٧٥٤	٢٣٤٦	٦٧٦	٢١٣١	دالة عند مستوى ٠٥	
٨ - قيمة مثالية الشخصية	٨٠٠٠	١٩٩٠	٧٨٢٧	٢٢٠٨	٥٤٦	غير دالة	
٩ - قيمة الإنسانية	٢١٧٨	١٠٩٣	٢٠٠	١٠٩	١٠٤٣	غير دالة	
١٠ - قيمة المثالية الغائية	٥٣٣٧	١٤٥٢	٥٠٥٨	١٤٤٧	١٢٣٥	غير دالة	
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	٥٩٦٤٤	٩٦٩٧	٥٥٧٣١	١١١٣٩	٢٥١٤	دال عند مستوى ٠٢	

جدول (٣٠) : الفروق بين « اناث يحضرن - ن = ١٥٧ ، و « اناث لا يحضرن - ن = ٤٠ » ، في الدرجات الكلية للقيم الدينية ، على عينة حضر راشدلين ، باستخدام اختبار « ت »

القيمة	إناث يحضرن				ت	مستوى الدلالة
	(ع)	(م)	(ع)	(م)		
١ - قيمة الحجة	٧٨٣٤	٢٢٢٩٦	٧١٢٥	٢٢٠٢٧	١٧٧٦	غير دالة
٢ - قيمة العطاء	٥٧٤٥	١٣٤٥	٥٦٢٥	١٨١٢	٤٦٥	غير دالة
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	٢٢٧٠١	٣٣٣٧٧	٢٢١٢٥	٣٢٠٥٩	٩٧٥	غير دالة
٤ - قيمة العبادة	٩١٢١	١٩٥٠	٨٧٠٠	١٧٩٢	٢٣٣	غير دالة
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	٤٠٩٦	١٣٣٧٧	٣٩٢٥	١٠٣٤	٧٢٩	غير دالة
٦ - القيمة الأسرية	٣٧٠٧	١٢٥٨	٣٥٠٠	١١١٨	٩٤٥	غير دالة
٧ - قيمة الكرازة	٢٣٥٠	٧٦٤	٢١٢٥	٥٩٩	١٧٢٥	غير دالة
٨ - قيمة مثالية الشخصية	٧٤٨٤	١٧٦٢	٧٥٢٥	١٩٢٣	١٢٨	غير دالة
٩ - قيمة الإنسانية	١٧٩٦	٨٨٠	١٦٧٥	١٠٥٨	٧٤١	غير دالة
١٠ - قيمة المثالية الغائية	٥٢٩٩	١٣٥٧	٤٨٧٥	١٣٤٥	١٧٦٠	غير دالة
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	٥٨٣٥٧	٧٦٨٨	٥٥٨٢٥	٧٣٧٩	١٨٦٥	غير دالة

تشير هذه النتيجة بشكل عام إلى تجانس عينة الإناث أكثر من عينة الذكور ، وهو ما يؤكد ارتفاع الانحرافات المعيارية لدى عينة الذكور (جدول ٢٩) عنها في عينة الإناث (جدول ٣٠) مما يشير إلى كبر مدى تشتت الدرجات حول المتوسط لدى الذكور عنه لدى الإناث . وباختصار تؤكد هذه النتيجة أن تمسك الإناث بالقيم الدينية لا يتأثر بحضور الكنيسة ، أى بالتردد عليها ، بقدر ما يتأثر بالانتماء الكنسى (جدول ٢٨) .

المقارنة بين الذين يخدمون والذين لا يخدمون :

ويعرض جدول (٣١) للفروق بين الذين يخدمون والذين لا يخدمون في عينة الذكور . حيث يظهر من مقارنة الدرجة الكلية للقيم الدينية بينهما أن الذين يخدمون ترتفع درجة تبنيهم للقيم الدينية ، وبالتالي في مستوى تدينهم ، وهو ما يتفق مع مقارنات الأعضاء (جدول ٢٧) والذين يحضرون (جدول ٢٩) مما يؤكد أثر الانخراط في مجتمع الكنيسة على الذكور . بجانب هذا نجد فرقاً دالاً لصالح الذين يخدمون في قيمة المحبة وهو ما يعد - مقبولاً منطقياً ، فالخدمة تقوم على أساس حب المؤمن للآخرين بلا شروط ، وأنه يعبر عن هذا الحب في الخدمة . ويتفوق الذين يخدمون في قيمة النزاهة الأخلاقية وهو ما يتفق مع تفوق الأعضاء (جدول ٢٧) على غير الأعضاء في هذه النتيجة ، وبالمثل تفوق الذين يحضرون (جدول ٢٩) على الذين لا يحضرون . ونستنتج من هذه النتيجة أن قيمة النزاهة الأخلاقية ، وما تتضمنه من تمسك بالمبادئ والقواعد الأخلاقية ، تعد مؤشراً جيداً للتدين بالنسبة للذكور وبالمثل بالنسبة لقيمة العبادة والتي أظهرت فروقاً بين الذكور تبعاً للعضوية (جدول ٢٧) والحضور (جدول ٢٩) والخدمة (جدول ٣١) وهى نتيجة متوقعة وتعد بمثابة مؤشر للتطابق بين سلوك الذكر مع قيمه . إذ تدل درجة العضو ، الذى يحضر الكنيسة بانتظام ، والذى يخدم على ارتفاع قيمة العبادة بالنسبة له من غير العضو ، والذى لا يحضر بانتظام ، والذى لا يخدم ، بمعنى آخر تشير هذه النتيجة إلى أن الذكور يسلكون بشكل يتسق مع قيمهم (في هذه الحالة قيمة العبادة) . في حين أن هذه النتيجة لم تظهر لدى عينة الإناث حيث لم يلاحظ فرق دال بين الأعضاء وغير الأعضاء من الإناث (جدول ٢٨) وبين اللاتي

جدول (٣١) : الفروق بين « ذكور يخدمون - ن = ١٩٥ » و « ذكور لا يخدمون - ن = ٦٥ » ، في الدرجات الكلية للقيم الدينية ، على عينة حضر راشدين ، باستخدام اختبار « ت »

القيمة	ذكور يخدمون				ت	مستوى الدلالة
	(ع)	(م)	(ع)	(م)		
١ - قيمة الحبة	٨١٦٦٩	٢٤٥٣	٧٠٣١	٢١٦٦٢	٣٣٣٢٢	دالة عند مستوى ٠.٠١
٢ - قيمة العطاء	٥٨٨٨٢	١٤٨٩	٥٦٣١	١٦١١٣	١١٤٩	غير دالة
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	٢٣٠٤١	٤٠٢٥	٢١٢٦٦	٥٠٠٢	٢٨٨٥	دالة عند مستوى ٠.١
٤ - قيمة العبادة	٩٠٣١	١٨٩٤	٨٢٠٠	٢٠٠٢	٣٠٠٧	دالة عند مستوى ٠.١
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	٤٥٧٩	١٤٤٦	٤٢٩٢	١٦٨٠	١٣٢٥	غير دالة
٦ - القيمة الأسرية	٣٧٠٣	١٤٧٩	٣٥٥٤	١٤٢٥	٧٠٦	غير دالة
٧ - قيمة الكرازة	٢٦٢١	٧٢٣	٢٣٢٣	٧٦٧	٢٨١٨	دالة عند مستوى ٠.١
٨ - قيمة مثالية الشخصية	٨٠٩٧	١٩٠٤	٧٥٢٣	٢٣٤٨	١٩٧٣	دالة عند مستوى ٠.٥
٩ - قيمة الإنسانية	٢٢١٥	١٠٢	١٩٢٣	١٠٥٧	١٨٦٣	غير دالة
١٠ - قيمة المثالية الغائية	٥٣٦٤	١٤٦٣	٥٠٤٦	١٤١٩	١٥٢٣	غير دالة
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	٦٠١١٨	٩١٧٠	٥٤٨٠٠	١١٧٩٦	٣٧٣٩	دالة عند مستوى ٠.٠١

يُحْضَرْنَ وَاللَّاتِي لَا يُحْضَرْنَ (جدول ٣٠) وَاللَّاتِي يُخْدَمْنَ وَاللَّاتِي لَا يُخْدَمْنَ (جدول ٣٢) فِي قِيَمَةِ الْعِبَادَةِ .

كَمَا يُوَضِّحُ جَدُول (٣١) ، وَجُودُ فَرْقٍ بَيْنَ الَّذِينَ يُخْدَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يُخْدَمُونَ فِي قِيَمَةِ الْكَرَازَةِ ، وَهِيَ نَتِيجَةُ تَوْكُّدٍ مَرَّةً أُخْرَى اتِّسَاقِ سُلُوكِ الذِّكُورِ مَعَ قِيَمِهِمْ وَتَعَدُّ فِي الْوَقْتِ نَفْسَهُ مُؤَشِّرًا لَصَدَقِ كُلِّ مِنَ الْبَنْدِ الَّذِي يَحْدُدُ فِيهِ الْمَفْحُوصُ عَدَدُ الْخِدْمَاتِ ، وَبَنُودُ قِيَاسِ قِيَمَةِ الْكَرَازَةِ . يُضَافُ إِلَى هَذَا وَجُودُ فَرْقٍ دَالٍ بَيْنَ الَّذِينَ يُخْدَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يُخْدَمُونَ فِي قِيَمَةِ مِثَالِيَةِ الشَّخْصِيَّةِ لِصَالِحِ الَّذِينَ يُخْدَمُونَ وَالتِّي تُشْمَلُ التَّوَاضُّعُ وَالشَّجَاعَةُ وَالِاجْتِهَادُ وَالْبَسَاطَةُ وَالصَّبْرُ وَالْحِكْمَةُ . وَتُشِيرُ هَذِهِ النَتِيجَةُ إِلَى اِهْتِمَامِ الْخَادِمِ بِسُلُوكِهِ وَسِمَاتِ شَخْصِيَّتِهِ وَتَرْكِيزِهِ عَلَى أَنْ يَظْهَرَ فِي سُلُوكِ طَائِعِ شَخْصِيَّةِ الْمُؤْمَنِ .

وَفِي مَقَارَنَةِ اللَّاتِي يُخْدَمْنَ وَاللَّاتِي لَا يُخْدَمْنَ ، فِي عَيْنَةِ الْإِنَاثِ (جدول ٣٢) نَجِدُ فَرْقًا دَالًا بَيْنَ الْجُمُوعَتَيْنِ بِشَكْلِ أَوْضَحٍ مِمَّا كَانَتْ عَلَيْهِ فِي الْمَقَارَنَةِ بَيْنَ الْعَضُوءَاتِ وَغَيْرِ الْعَضُوءَاتِ مِنَ الْإِنَاثِ (جدول ٢٨) ، فِي حِينِ اخْتَفَتِ الْفُرُوقُ تَمَامًا بِالنَّسْبَةِ لِلْمَقَارَنَةِ الْخَاصَّةِ بِالْحُضُورِ عَلَى عَيْنَةِ الْإِنَاثِ أَيْضًا (جدول ٣٠) . وَهُوَ مَا يَعْنِي أَنَّ الْخِدْمَةَ لَهَا الْأَثَرُ الْأَكْبَرُ عَلَى قِيَمِ الْإِنَاثِ فِي حِينِ أَنَّ تَأْثِيرَ الْعَضُوءِيَّةِ مُحْدُودٌ ، وَتَأْثِيرُ الْحُضُورِ مُنْعَدِمٌ . وَتُوَضِّحُ قِيَمَاتُ فِي جَدُول (٣٢) وَجُودَ فَرْقٍ دَالٍ بَيْنَ مَنْ يُخْدَمْنَ وَمَنْ لَا يُخْدَمْنَ لَارْتِفَاعِ دَرَجَةِ الْإِنَاثِ اللَّاتِي يُخْدَمْنَ فِي الْقِيَمِ ١ ، ٢ ، ٧ ، ٩ ، ١١ . وَفِيهَا يُخَصُّ قِيَمَةُ الْمَحَبَّةِ وَالْكَرَازَةِ وَالِدَّرَجَةِ الْكَلِيَّةِ يَتَبَيَّنُ اتِّسَاقُهَا مَعَ مَا ذَكَرَ بِالنَّسْبَةِ لِعَيْنَةِ الذِّكُورِ (جدول ٣١) مِنْ اِهْتِمَامِ الَّذِينَ يُخْدَمُونَ بِقِيَمِ الْمَحَبَّةِ وَالْكَرَازَةِ وَمِنْ اِرْتِفَاعِ مَسْتَوًى تَدِينِهِمْ بِشَكْلِ عَامٍ عَنِ الَّذِينَ لَا يُخْدَمُونَ . يُضَافُ إِلَى هَذَا وَجُودُ فَرْقٍ لَدَى عَيْنَةِ الْإِنَاثِ ، لَمْ يَوْجَدْ لَدَى عَيْنَةِ الذِّكُورِ ، فِي قِيَمَةِ الْعِطَاءِ وَالْإِنْسَانِيَّةِ ، وَارْتِفَاعِ دَرَجَاتِ اللَّاتِي يُخْدَمْنَ فِي قِيَمَةِ الْعِطَاءِ يَعْدُ مُؤَشِّرًا عَلَى أَنَّهُنَّ يَرِينَ فِي الْخِدْمَةِ عِطَاءَ لِلآخَرِينَ فِي أَوْسَعِ نِطَاقٍ ، فَلَا تَقْتَصِرُ الْخِدْمَةُ عَلَى الْكَرَازَةِ أَوْ الْقِيَادَةِ ، بَلْ أَيْضًا عَلَى مُسَاعَدَةِ الْآخَرِينَ وَإِضَافَةِ الْغُرَبَاءِ . وَيَعْدُ الْفَرْقُ الدَّالُّ فِي عَيْنَةِ الْإِنَاثِ فِي قِيَمَةِ الْإِنْسَانِيَّةِ ، بَيْنَ مَنْ يُخْدَمْنَ وَمَنْ لَا يُخْدَمْنَ ، مُؤَشِّرًا لِنَسَقِ الْقِيَمِ لَدَى مَنْ يُخْدَمْنَ ، وَهُوَ يُوَضِّحُ أَنَّ الْخِدْمَةَ هُنَا تُشْمَلُ اِهْتِمَامًا خَاصًّا بِالْإِنْسَانِ وَمَعْنَى الْإِنْسَانِيَّةِ .

جدول (٣٢) : الفروق بين « اناث يخدمن - ن = ١٢٨ » و « اناث لا يخدمن - ن = ٦٥ » في الدرجات الكلية للقيم الدينية ، على عينة حضر راشدين ، باستخدام اختبار « ت »

القيمة	اناث يخدمن				اناث لا يخدمن				مستوى الدلالة
	(م)	(ع)	(م)	(ع)	(ع)	(ع)	(ت)		
١ - قيمة المحبة	٨٧٠٠٨	٢٣٠٠	٧٧٠٧٧	٢٣٠٩٣	٢٧٧٢٤	دالة عند مستوى ٠.١			
٢ - قيمة العطاء	٥٩٥٣	١٢٨٦	٥٢٤٦	١٦٤٦	٣٢٥٨	دالة عند مستوى ٠.١			
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	٢٢٧٠٣	٣٣٤٨	٢٢٢٣١	٣٢٦٦٢	٩٣٠	غير دالة			
٤ - قيمة العبادة	٩١٨٨	١٩٧٥	٨٧٢٣	١٧٦٧	١٥٩٠	غير دالة			
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	٤٠٨٦	١٣٨١	٤٠٣١	٢١٥	٢٧١	غير دالة			
٦ - القيمة الأسرية	٣٦٤٨	١٣٤٤	٣٧٠٨	١٠٠٣	٣١٢	غير دالة			
٧ - قيمة الكرازة	٢٤٢٢	٧٨٧	٢٠٧٧	٥٩٠	٣١٠٢	دالة عند مستوى ٠.١			
٨ - قيمة مثالية الشخصية	٧٤٣٨	١٧٢٦	٧٦١٥	٩٤٣	٦٤٥	غير دالة			
٩ - قيمة الإنسانية	١٨٨٣	٩٤١	١٥٦٩	٨٥٩	٢٢٤١	دالة عند مستوى ٠.٥			
١٠ - قيمة المثالية الغائية	٥٢٩٧	١٣٧١	٥٠٦٢	٣٣٤	١١٣١	غير دالة			
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	٥٨٧٦٦	٧٧٣٣	٥٥٩٢٣	٧٤٤٥	٢٤٣١	دالة عند مستوى ٠.٢			

وإذا قارنا بين جدولي (٣١ و ٣٢) ، نجد أنهما يتفقان فيما يخص القيم ١ ، ٧ ، ١١ . ويختلفان فيما يخص القيم ٢ ، ٣ ، ٨ ، ٩ . ويوضح هذا الاختلاف تركيز « الخادم » على قيم النزاهة الأخلاقية والعبادة ومثالية الشخصية ، كقيم يميل إلى تبنيها نتيجة ممارسة الخدمة . في حين تركز من تخدم على قيم العطاء والإنسانية ، كقيم تميل إلى تبنيها نتيجة ممارسة الخدمة . وهو ما يشير إلى وجود نزعة عقلانية لدى الذكر في مقابل نزعة وجدانية أو (عاطفية) لدى الأنثى ، أو ربما نقول وجود نزعة موضوعية في مقابل نزعة ذاتية . مما يمكن معه أن نتوقع وجود قدر كبير من التعاطف بين التي تخدم والمجتمع المحيط بها ، أكثر مما لدى الذي يخدم .

المقارنة بين فئات الحالة الاجتماعية :

وإذا انتقلنا إلى الفروق في القيم الدينية تبعاً للحالة الاجتماعية ، بالنسبة للذكور ، لانجد فروقاً ذات دلالة بين العزاب والمتزوجون إلا في قيمة واحدة (جدول ٣٣) ، يحصل فيها المتزوجون على درجة أكبر من الأعزاب وهي القيمة الأسرية ، وهو ما يدل على تزايد اهتمام الفرد بالأسرة كبناء له أولوية في الحياة في المرحلة المتوسطة من العمر ، حيث يعنى الزواج تكوين أسرة جديدة ويمكننا أن نستخلص من هذا أن الفروق بين الأعزاب والمتزوجين تشير إلى تغير في قيمة واحدة (الأسرية) والتي ترتبط بالفارق الأساسي بينهم (الزواج) أما النسب العام للقيم الدينية فلا يتغير . مع ملاحظة وجود ميل في متوسطات درجات القيم لدى المتزوجين للازدياد عن مثيلاتها لدى العزاب .

وبدراسة جدول (٣٤) ، نجد أن الذكور المتزوجين ولديهم أبناء ترتفع درجاتهم في قيمة النزاهة الأخلاقية ، والأسرية ، والدرجة الكلية للقيم الدينية ، عن الذكور العزاب ، بفارق دال احصائياً . في حين ترتفع درجة العزاب بفارق دال عن المتزوجين ولديهم أبناء في قيمة الإنسانية . ويشير الفرق في الدرجة الكلية للقيم الدينية إلى أن الآباء يتبنون القيم الدينية بدرجة أكبر من العزاب ، وهو ما يعنى وجود ميل لارتفاع مستوى التدين مع بداية ممارسة الفرد لدور الأب . كما يشير ذلك إلى تمسك الآباء بالقيم الدينية عندما يبدأون

جدول (٣٣) : الفروق بين « ذكور عزاب - ن = ١٧٨ » و « ذكور متزوجون - ن = ٣٠ » في الدرجات الكلية للقيم الدينية ، على عينة حضر راشدلين ، باستخدام اختبار « ت »

القيمة	ذكور عزاب				مستوى الدلالة
	(م)	(ع)	(م)	(ع)	
١ - قيمة الحبة	٧٨٢٠	٢٢٤٧٧	٨١٠٠	٢٢٢٨٥	غير دالة
٢ - قيمة العطاء	٥٦٧٤	١٢٥٨٥	١٢٦٧	١٢١٨٦	غير دالة
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	٢٢٢٧٥	٤٢٤٠٣	٢٢٩٣٣	٤١٧١	غير دالة
٤ - قيمة العبادة	٨٧٨٧	٢٢٠٤٢	٨٧٠٠	١٨٨٨٢	غير دالة
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	٤٣٩٣	١٢٥٧٧	٤٨٣٣	١٣٦٨	غير دالة
٦ - القيمة الأسرية	٣٤٦٦	١٢٤٨٨	٤١٣٣	١٣٦٠	دالة عند مستوى ٠.٠٥
٧ - قيمة الكرازة	٢٥٦٧	١٢٧٥٦	٢٥٦٧	١٢٦١	غير دالة
٨ - قيمة مثالية الشخصية	٧٨٩٣	٢٢٠٩٥	٨٢٠٦٧	٢٢٠١٥	غير دالة
٩ - قيمة الإنسانية	٢٢٢٥	١٢١٠٤	٢٢٦٧	١٢٢٣	غير دالة
١٠ - قيمة المثالية الغائية	٥٢١٩	١٢٤٤٧	٥٣٣٣	١٢٣٢٥	غير دالة
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	٥٧٩٤٩	١٢٠٤٢٥	٦٠١٣٣	٩٥٧٧	غير دالة

جدول (٣٤) : الفروق بين « ذكور عزاب - ن = ١٧٨ » و « ذكور متزوجون ولديهم أبناء - ن = ٥٦ » في الدرجات الكلية للقيم الدينية ، على عينة حضر راشدين ، باستخدام اختبار « ت »

القيمة	ذكور عزاب ذكور متزوجون ولديهم أولاد				مستوى الدلالة
	(م)	(ع)	(م)	(ع)	
١ - قيمة الحجة	٧٨٢٠	٢٤٧٧	٨١٤٣	٢٤٠٩	غير دالة
٢ - قيمة العطاء	٥٦٧٤	١٥٨٥	٦١٢٥	١٤٥٢	غير دالة
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	٢٢٤٧٥	٤٤٠٣	٢٣٦٠٧	٤١٠٤	دال عند مستوى ٠٥
٤ - قيمة العبادة	٨٧٨٧	٢٠٤٢	٩٠٠٠	١٦٦٩	غير دالة
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	٤٣٩٣	١٥٧٧	٤٧٨٦	٣١٩	غير دالة
٦ - القيمة الأسرية	٣٤٦٦	١٤٨٨	٣٩٦٤	٣٣٦	دالة عند مستوى ٠٥
٧ - قيمة الكرازة	٢٥٦٧	٧٥٦	٢٤٨٢	٦٨١	غير دالة
٨ - قيمة مثالية الشخصية	٧٨٩٣	٢٠٩٥	٨٠٨٩	١٧٦٦	غير دالة
٩ - قيمة الإنسانية	٢٢٢٥	١١٠٤	١٨٠٤	٩٥٣	دالة عند مستوى ٠٢
١٠ - قيمة المثالية المعنوية	٥٢١٩	١٤٤٧	٥٤٨٢	١٤٥١	غير دالة
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	٥٧٩٤٩	١٠٤٢٥	٦١٠٣٦	٨٧٤٦	دالة عند مستوى ٠٥

في تربية جيل جديد ، وهو ما يعنى أنهم يكونون أكثر التزاماً . حتى يستطيعوا تربية جيل ملتزم ، وهو ما يتفق مع ما تفترضه هارلوك (Hurlock, 1980) ، كما سبق وأشرنا . ويؤكد ارتفاع درجة المتزوجين ولديهم أبناء في قيمة النزاهة الأخلاقية على ارتفاع مستوى تدينهم الداخلى عن العزاب . أما تفوق المتزوجين ولديهم أبناء عن العزاب في القيمة الأسرية فيتسق مع تفوق المتزوجين عن العزاب (جدول ٣٣) في هذه القيمة . وما يلفت الانتباه هنا هو ارتفاع الدرجة على قيمة الإنسانية عند العزاب عنها لدى المتزوجون ولديهم أبناء . وربما يمكن تفسير ذلك في أن نظرة الأب تبدأ في التركيز في هذه المرحلة العمرية على أسرته وحياته العائلية ، فلا يشغله انتباهه إلى الإنسانية بالقدر نفسه ، في حين أننا نتوقع أن تشغل العازب في بداية الحياة العملية ، بدرجة أكبر ، ويؤكد هذا ما نلاحظه في جدول (٣٥) من تفوق المتزوجون على المتزوجين ولديهم أبناء في هذه القيمة . مما يعنى أن الفرد يفقد اهتمامه بهذه القيمة بعد الانجاب ، أى عندما تصبح الأسرة هى مركز الاهتمام الأساسى له .

ونجد في جدول (٣٥) أنه عدا تفوق المتزوجون على المتزوجين ولديهم أبناء في قيمة الإنسانية ، فلا تظهر فروق دالة بين المجموعتين في بقية القيم ، وإذا قارنا جداول (٣٢ ، ٣٣ ، ٣٤) سنجد أنه يمكن الاستدلال من شكلها العام على أن المتزوجون يقعون في مرحلة وسطى بين العزاب والمتزوجون ولديهم أبناء ، بحيث يظهر الفارق الأكبر بين الطرفين (العزاب ، والمتزوجون ولديهم أبناء) وهو ما يشير إلى وجود ما يشبه المراحل الارتقائية ، والتي تقوم أساساً هنا ، ليس على العمر فقط ، بل أيضاً على تغير الأدوار الاجتماعية .

ونتناول الآن المقارنات السابقة نفسها ، ولكن بالنسبة لعينة الإناث . حيث نجد من جدول (٣٦) ارتفاع متوسط الدرجة لدى المتزوجات عن غير المتزوجات بفارق دال في قيمة الالتزام الاجتماعى وقيمة الكرازة ومن السهل أن نستدل من الفرق الدال في قيمة الالتزام الاجتماعى أن الزوجة تكون أكثر اهتماماً بالمسؤوليات والواجبات الاجتماعية ، فهى تعطى لها قيمة أكبر ، بعد أن دخلت في دور اجتماعى جديد ، ولكن هذه النتيجة تصبح أكثر غموضاً عندما نجد في جدول (٣٨) أن الإناث المتزوجات ولديهن أبناء تقل درجتهم بفارق دال من

جدول (٣٥) : الفرق بين « ذكر متزوجون - ن = ٣٠ » و « ذكر متزوجون ولديهم أبناء - ن = ٥٦ » ، في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدین ، باستخدام اختبار « ت »

القيمة	ذكر متزوجون ذكر متزوجون ولديهم أولاد				مستوى الدلالة	
	(ع)	(م)	(ع)	(م)	ت	(ع)
١ - قيمة المحبة	٨١٠٠	٢٢٨٥	٨١٤٣	٢٤٠٩	٠٧٩	غير دالة
٢ - قيمة العطاء	٦١٦٧	١١٨٦	٦١٢٥	١٤٥٢	١٣٣	غير دالة
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	٢٢٩٣٣	٤١٧١	٢٣٦٠٧	٤١٠٤	٧١٣	غير دالة
٤ - قيمة العبادة	٨٧٠٠	١٨٨٢	٩٠٠٠	١٦٦٩	٧٥٠	غير دالة
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	٤٨٣٣	١٣٦٨	٤٧٨٦	١٣١٩	١٥٦	غير دالة
٦ - القيمة الأسرية	٤١٣٣	١٣٦٠	٣٩٦٤	١٣٣٦	٥٤٩	غير دالة
٧ - قيمة الكرامة	٢٥٦٧	٧٦١	٢٤٨٢	٦٨١	٥٢٠	غير دالة
٨ - قيمة مثالية الشخصية	٨٠٦٧	٢٠١٥	٨٠٨٩	١٧٦٦	٠٥٣	غير دالة
٩ - قيمة الإنسانية	٢٢٦٧	١١٢٣	١٨٠٤	٩٥٣	١٩٩٢	دالة عند مستوى ٠٥
١٠ - قيمة المثالية الغائية	٥٣٣٣	١٣٢٥	٥٤٨٢	٤٥١	٤٦١	غير دالة
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	٦٠١٣٣	٩٥٧٧	٦١٠٣٦	٨٧٤٦	٤٣٦	غير دالة

المتزوجات . وبالمثل بالنسبة لقيمة الكرازة التي نجد أنها ترتفع بشكل دال لدى المتزوجات عن غير المتزوجات (جدول ٣٦) وعن المتزوجات ولديهن أبناء ، (جدول ٣٨) .

ويجب أن نفسر النتيجة السابقة بحذر شديد فعينة المتزوجات عددها ١٥ مفردة . وهو عدد قليل ، وقد أدخلت في التحليلات - كما سبق الإشارة - حتى تعطى الصورة الكاملة لمقارنات الحالة الاجتماعية والجنس . على أية الأحوال ، تشير هذه النتيجة لوجود ارتفاع في بعض القيم الدينية وبالتالي التدين عند المتزوجات عن غير المتزوجات وعن المتزوجات ولديهن أبناء . وهذا يتفق مع ما رأيناه في تحليلات التقدير الذاتي (جدول ٢٣) فبرغم عدم وجود فروق دالة بين المجموعات الثلاث إلا أننا لاحظنا أن متوسط التقدير الذاتي يرتفع لدى المتزوجات ثم ينخفض مرة أخرى لدى المتزوجات ولديهن أبناء . وتحتاج هذه النقطة إلى مزيد من التحليل الإحصائي للكشف عن مضمونها .

وإذا انتقلنا إلى (جدول ٣٧) ، سنجد أن المتزوجات ولديهن أولاد ترتفع درجاتهن في قيمة النزاهة الأخلاقية عن غير المتزوجات ، وهو ما يؤكد ما سبق ذكره بالنسبة للذكور من وجود قدر من الالتزام الأخلاقي ، وبالتالي إعطاء قيمة أكثر للدين بالنسبة للأمهات ، ولكن هذه النتيجة لم تؤكد بفروق دالة أخرى بين المجموعتين ، كما وجدنا بالنسبة للذكور (جدول ٣٤) وهو ما يظهر غير المتزوجات والمتزوجات ولديهن أبناء على أنهن متشابهات .

من جانب آخر نجد في (جدول ٣٨) ، أن المتزوجات ترتفع درجاتهن بشكل دال في قيمة الإنسانية عن المتزوجات ولديهن أبناء ، وذلك بجانب الارتفاع الدال الذي نجده - وفي نفس الاتجاه - في قيمة النزاهة الأخلاقية ، وقيمة الكرازة . وبرغم أن تفوق المتزوجات في قيمة الإنسانية على المتزوجات ولديهن أبناء (جدول ٣٨) يتفق مع ما وجدناه في عينة الذكور (جدول ٣٥) إلا أن غير المتزوجات والمتزوجات ولديهن أبناء لا يظهرن أى فرق دال (جدول ٣٧) في حين أنه بالنسبة للذكور يتفوق العزاب على المتزوجون ولديهم أبناء بفارق دال (جدول ٣٥) مما يشير إلى وجود ميل عام للمتزوجات

جدول (٣٦) : الفروق بين « إناث عزاب - ن = ١٥٢ » و « إناث متزوجات - ن = ١٥ » في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدلين ، باستخدام اختبار « ت »

القيمة	إناث عزاب إناث متزوجات				مستوى الدلالة
	(م)	(ع)	(م)	(ع)	
١ - قيمة الخبة	٧٦٢٥	٢٢٨٢	٨٢٠٠	٢٢٨٦	غير دالة
٢ - قيمة العطاء	٥٨٤٢	١٢٩٦	٥٥٣٣	١٦٢٨	غير دالة
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	٢٢٣٢٢	٢٢٣٨	٢٣٣٣٣	٣٥٥٣	غير دالة
٤ - قيمة العبادة	٩٠٣٣	١٩٢٤	٩٢٠٠	٢١٣٥	غير دالة
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	٣٩٩٣	١٢٨٠	٤٨٠٠	١٤٧٠	دالة عند مستوى ٠٥
٦ - القيمة الأسرية	٣٦١٨	٢٢٩٧	٣٩٣٣	٩٢٩	غير دالة
٧ - قيمة الكرامة	٢٢٥٧	٦٩٣	٢٨٠٠	٩٨٠	دالة عند مستوى ٠١
٨ - قيمة مثالية الشخصية	٧٥٤٦	٨٢٤	٧٢٠٠	١٥٥٨	غير دالة
٩ - قيمة الإنسانية	١٧٩٦	٩١٣	٢١٣٣	٨٠٦	غير دالة
١٠ - قيمة المثالية الغائوية	٥٢٢٤	٤٠٦	٥٣٣٣	١٠١١	غير دالة
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	٥٧٥٩٩	٩٤٤	٦٠٢٠٠	٧٤٤٩	غير دالة

جدول (٣٧) : الفروق بين « إناث عزاب - ن = ١٥٢ » و « إناث متزوجات ولدين أبناء - ن = ٣٦ » في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدين ، باستخدام اختبار « ت »

القيمة	إناث عزاب					مستوى الدلالة
	(ت)	(ع)	(م)	(ع)	(م)	
١ - قيمة الحبة	١٠٠	٢٠٤١	٧٦٦٧	٢٠٨٢	٧٦٢٥	غير دالة
٢ - قيمة العطاء	١٣٨٧	١٥٧٢	٥٤٧٢	١٣٩٦	٥٨٤٢	غير دالة
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	٢٠٨٨	٣٢٥٢	٢٣٥٨٣	٣٢٣٨	٢٢٣٢٢	دالة عند مستوى ١٠٥
٤ - قيمة العبادة	١٠٩٤	١٧١٦	٩٠٠٠	١٩٢٤	٩٠٣٣	غير دالة
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	٤٣٢	١٣٧٠	٣٨٨٩	١٢٨٠	٣٩٩٣	غير دالة
٦ - القيمة الأسرية	٤٤٩	٩٦١	٣٧٢٢	١٢٩٧	٣٦١٨	غير دالة
٧ - قيمة الكرازة	١٦٢	٧٣١	٢٢٧٨	٦٩٣	٢٢٥٧	غير دالة
٨ - قيمة مثالية الشخصية	٤٧١	١٦٣٨	٧٣٨٩	١٨٢٤	٧٥٤٦	غير دالة
٩ - قيمة الإنسانية	١٥٩٢	٨٦٦	١٥٢٨	٩١٣	١٧٩٦	غير دالة
١٠ - قيمة المثالية الغاية	٧٦٧	١٢١٣	٥٠٢٨	١٤٠٦	٥٢٢٤	غير دالة
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	٣٦١	٦٠٥٠	٥٨١١١	٧٩٤٤	٥٧٥٩٩	غير دالة

جدول (٣٨) : الفرق بين «إناث متزوجات - ن=١٥» و «إناث متزوجات ولدين أبناء - ن= ٣٦» في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راسدين ، باستخدام اختبار «ت»

القيمة	إناث متزوجات				مستوى الدلالة			
	(م)	(ع)	(م)	(ع)	(ت)			
١ - قيمة الحجة	٨ر٢٠٠	٢ر٢٨٦	٧ر٦٦٧	٢ر٠٤١	غير دالة			
٢ - قيمة العطاء	٥ر٥٣٣	١ر٦٢٨	٥ر٤٧٢	١ر٥٧٢	غير دالة			
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	٢٣ر٣٣٣	٣ر٥٥٣	٢٣ر٥٨٣	٣ر٢٥٢	غير دالة			
٤ - قيمة العبادة	٩ر٢٠٠	٢ر١٣٥	٩ر٠٠٠	١ر٧١٦	غير دالة			
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	٤ر٨٠٠	١ر٤٧٠	٣ر٨٨٩	١ر٣٧٠	دالة عند مستوى ٠٥ ر			
٦ - القيمة الأسرية	٣ر٩٣٣	٩ر٢٩	٣ر٧٢٢	٩ر٦١	غير دالة			
٧ - قيمة الكرامة	٢ر٨٠٠	٩ر٨٠	٢ر٢٧٨	٧ر٣١	دالة عند مستوى ٠٥ ر			
٨ - قيمة مثالية الشخصية	٧ر٢٠٠	١ر٥٥٨	٧ر٣٨٩	١ر٦٣٨	غير دالة			
٩ - قيمة الإنسانية	٢ر١٣٣	٨ر٠٦	١ر٥٢٨	٨ر٦٦	دالة عند مستوى ٠٥ ر			
١٠ - قيمة المثالية الغائية	٥ر٣٣٣	١ر٠١١	٥ر٠٢٨	١ر٢١٣	غير دالة			
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	٦٠ر٢٠٠	٧ر٤٤٩	٥٨ر١١١	٦ر٠٥٠	غير دالة			

ولديهن أبناء للتشابه مع غير المتزوجات وميل عام للاختلاف بالنسبة لهاتين المجموعتين في عينة الذكور - بالإضافة إلى وجود ميل عام للتدين (كما ظهر في القيم الدينية ، والتقدير الذاتي للتدين) يتجه للارتفاع من العزاب إلى المتزوجين ثم المتزوجين ولديهم أبناء ، في عينة الذكور ، في حين يظهر ميل عام للتدين (من خلال نفس المتغيرات السابقة) يتجه في الارتفاع من غير المتزوجات إلى المتزوجات ثم الانخفاض إلى المتزوجات ولديهن أبناء ، على عينة الإناث .

المقارنة بين المراهقين والراشدين :

من خلال مقارنة عينة الراشدين بالمراهقين الذكور يظهر من فحص جدول (٣٩) ، وجود فروق دالة بين الراشدين والمراهقين في ثمانية قيم والدرجة الكلية للقيم الدينية ، وبفحص هذه الفروق نتبين أنها نتيجة لارتفاع الدرجة لدى الراشدين . وتشير هذه النتيجة إلى وجود انخفاض عام واضح في مستوى تبني القيم الدينية لدى المراهقين ، ويظهر هذا بوضوح في الدرجة الكلية للقيم الدينية (رقم ١١) وبدلالة مرتفعة للغاية (نلاحظ أن هذا الفرق ليس دالاً فقط عند مستوى ٠.٠١ ، بل قد يتجاوز مستوى ٠.٠١ ر أو أكثر وإن كانت الجداول الاحصائية لا تعرض لقيم ت في هذه المستويات) . وتدل هذه النتيجة بشكل واضح على أهمية عامل الارتقاء في نمو نسق القيم الدينية ، وبالتالي التدين . مما يعنى أن عامل العمر سواء في صورته البيولوجية البحتة أو في صورة تراكم عميق للخبرة يساهم بنصيب كبير في نمو التدين والقيم . وذلك برغم ارتفاع معدلات الحضور عند المراهقين عنه عند الراشدين (الإناث والذكور) (جدول ١١) . وبرغم تساوى معدل الخدمة بينهم (جدول ١٧) وتساوى التقدير الذاتي للتدين (جدول ٢٤) ، مما يعنى أن التدين كعامل شخصي ومعرفي يتبناه الإنسان ذو أثر عميق في الشخصية بفعل عامل العمر والخبرة أكثر من التدين كممارسة .

ونلاحظ من جدول (٣٩) بالإضافة لما سبق تساوى الراشدين والمراهقين من الذكور في قيم الإنسانية والمثالية الغائية ، برغم أن هذه القيم تعبر عن مثالية

جداول (٣٩) : التفروق بين « راشدون ذكور - ن = ٢٦٦ » و « مرافقون ذكور - ن = ٩٦ » في الدرجات الكلية للقيم الدينية ، باستخدام اختبار « ت »

القيمة	راشدون ذكور مرافقون ذكور				مستوى الدلالة
	(م)	(ع)	(م)	(ع)	
١ - قيمة الحجة	٧٨٩٨	٢٤٥٦	٦٧٩٢	٢١٦٥	دالة عند مستوى ٠.٠١
٢ - قيمة المعطاء	٥٨١٢	١٥٣٥	٥٠٥٢	١٤٣٢	دالة عند مستوى ٠.٠١
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	٢٢٦٣٥	٤٣٤٨	٢٠٦٦٧	٣٨٤٨	دالة عند مستوى ٠.٠١
٤ - قيمة العبادة	٨٨٢٣	١٩٤٧	٨٤٧٩	٢٠٧٢	دال عند مستوى ٠.٥
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	٤٥٢٣	١٥٢٠	٣٩٠٦	١٤٤٤	دالة عند مستوى ٠.٠١
٦ - القيمة الأسرية	٣٦٥٠	١٤٦٢	٣١٥٦	١١٤٩	غير دالة عند مستوى ٠.٠١
٧ - قيمة الكرامة	٢٥٤٥	٧٤١	٢٢٥٠	٨٥٤	دالة عند مستوى ٠.١
٨ - قيمة مثالية الشخصية	٧٩٣٢	٢٠٣١	٧٢٢٩	١٩١٢	دالة عند مستوى ٠.٠١
٩ - قيمة الإنسانية	٢١٣٩	١٠٩٠	١٩٧٩	٩٥٧	غير دالة
١٠ - قيمة المثالية الغائمية	٥٢٧٤	١٤٤٧	٥٢٦٠	١١٥٧	غير دالة
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	٥٨٧٩٧	١٠٠٨١	٥٢٨٧٥	٨٩١٠	دال عند مستوى ٠.٠١

فلسفية أكثر منها عملية ، مما يدعو للافتراض بأنها يمكن أن تكون مرتفعة لدى المراهقين الذين يتميز فكرهم بالمثالية أكثر من العملية . والتساوى في هاتين القيمتين يدل على أنهما لا يتغيران مع العمر والخبرة ، بمعنى أن خبرة الفرد لا تنمى لديه هذه المثاليات ، برغم تأثيرها على كل القيم الأخرى . ويعد ارتفاع معدل الحضور عند المراهقين (جدول ١١) وانخفاض مستوى قيمة العبادة لديهم ، وذلك عن الراشدين من الذكور (جدول ٣٩) ، أمراً محيراً ، وإن كانت توحى بأن ممارسة المراهق للعبادة لا تعبر عن مستوى قيمى مرتفع ، بقدر ما تعبر عن حماس دينى ، ومسايرة للمجتمع .

نجد من جانب آخر ، وعند المقارنة بين الراشدين والمراهقات (جدول ٤٠) ظهور فروق في قيمتين بالإضافة إلى الدرجة الكلية . ويدل الفرق في الدرجة الكلية على ارتفاع مستوى تبنى القيم الدينية لدى الراشدين عنه لدى المراهقات ، وإن كان الفرق بينهم أقل بكثير من الفرق بين المراهقين والراشدين (جدول ٣٩) وتشير هذه النتيجة إلى عامل النمو والخبرة ، وإن كان أثر هذا العامل يبدو محدوداً بالنسبة للإناث عنه بالنسبة للذكور . وهو ما يؤكد عدم وجود فروق دالة بين الراشدين والمراهقات في ثمانى قيم ، في حين أنه بالنسبة للذكور لم يظهر فرق دال في قيمتين فقط . وهو ما يشير إلى تجانس عينة الإناث ذلك التجانس الذى لاحظناه في عديد من التقسيمات السابقة بالنسبة لمتغيرات التدين (الحضور ، الخدمة ، العضوية) أو الحالة الاجتماعية ، في حين تظهر عينات الذكور فروقاً دالة أكثر من الإناث ، معبرة عن وجود قدر كبير من التباين والاختلاف بين التقسيمات المختلفة .

وإذا عدنا للفروق الدالة (جدول ٤٠) نجد فرقاً دالاً لصالح الراشدين عن المراهقات في قيمة النزاهة الأخلاقية ، وهى بجانب دلالتها على مدى تمسك الفرد بالمبادئ الأخلاقية ، تشير إلى الميل العام للسلوك الدينى الأخلاقى ، وهى بذلك تؤكد ارتفاع مستوى القيم الدينية ، وبالتالي التدين ، لدى الراشدين عنه لدى المراهقات . ومن الطريف أن القيمة الأخرى التى تظهر فرقاً دالاً ، هى القيمة الأسرية ، حيث ترتفع درجة الراشدين عن المراهقات ، معبرة عن ارتفاع الاهتمام بالأسرة من خلال ارتفاع تقييم الأسرة كبناء اجتماعى ، لدى

جدول (٤٠) : الفروق بين « الراشدين - ن = ٢٠٣ » و « المراهقين - ن = ٨٣ » الإناث في الدرجات الكلية الدينية ، باستخدام اختبار « ت »

القيمة	راشدون إناث				مراهقون إناث				مستوى الدلالة	
	(م)	(ع)	(م)	(ع)	(م)	(ع)	(م)	(ع)	(ت)	
١ - قيمة الحجة	٧٦٧٥	٢٢٤٧	٧٦٧٥	٢٤٥٠	٢٠٠١	غير دالة				
٢ - قيمة العطاء	٥٧٥٤	١٤٥٥	٥٥٥٤	١٤٩٩	١٢٥٩	غير دالة				
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	٢٢٦٢١	٣٣٠٥	٢١٩٥٢	٤١١٨	٢٧١٩	دالة عند مستوى ٠.١				
٤ - قيمة العبادة	٩٠٣٩	١٩٠٦	٩٠١٢	١٩٤٨	١٥١	غير دالة				
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	٤٠٣٤	١٣٢٩	٣٩٠٤	١٥٣٤	٨٤٩	غير دالة				
٦ - القيمة الأسرية	٣٦٦٠	١٢٢٣	٣٣٢٥	١١١٠	٢٣٤٧	دالة عند مستوى ٠.٢				
٧ - قيمة الكرامة	٢٣٠٠	٧٣٨	٢٣٦١	٧٣٨	٥٤٣	غير دالة				
٨ - قيمة مثالية الشخصية	٧٤٩٣	١٧٧٧	٧٦٨٧	١٧٠٠	١١٢١	غير دالة				
٩ - قيمة الإنسانية	١٧٧٣	٩٠٩	١٧٢٣	٩٧٣	٤٠١	غير دالة				
١٠ - قيمة المثالية الغائية	١٩٧	١٣٥٠	٥٢٠٥	١٥١٩	١٠٥٠	غير دالة				
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	٥٧٨٨٢	٧٦٣٦	٥٦٦٢٧	٩١١٩	٣٣٨٠	دالة عند مستوى ٠.٠١				

الراشديات عنها لدى المراهقات في حين لم نجد فروقاً في هذه القيمة بالنسبة لغير المتزوجات والمتزوجات ولديهن ابناء (جداول ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨) مما يشير إلى أن الانثى تهتم بالأسرة وتضع لها تقييماً مرتفعاً منذ بداية فترة الرشد ولا يحدث في هذا التقييم ارتفاع دال بعد ذلك . في حين تحدث زيادة في هذه القيمة من المراهقة إلى الرشد لدى الذكور (جدول ٣٩) ثم بين العزاب والمتزوجون لصالح الأخير (جدول ٣٣) .

وبشكل عام فإن الراشديات يأخذن درجة مرتفعة في مدى تبنيهن للقيم الدينية عن المراهقات ، وإن كانت الفروق محدودة . في حين تظهر هذه الفروق لدى مدى أوسع . مما يؤكد دور عامل النمو والخبرة بالنسبة للعينتين ، وإن كان هذا الدور يظهر بوضوح شديد لدى الذكور .

المقارنة بين الحضر والريف :

ويعرض جدول (٤١) للفروق بين الذكور الراشدين في الحضر والريف . ويظهر من النتائج عدم وجود فروق دالة بينهم إلا في القيمة الأولى (المحبة) . حيث ترتفع درجة الريف عن الحضر في هذه القيمة ، وهو ما يشير إلى وجود اهتمام وتقييم أكبر لدى ذكور الريف عن الحضر في محبة الآخرين ، وهي سمة نتوقع وجودها ، نظراً للتقارب الشديد بين أفراد المجتمع في القرية . وتشير نتائج جدول (٤١) ، بشكل عام ، إلى تجانس عينة الحضر والريف بالنسبة للذكور ، مما يعنى تساوى مستوى القيم الدينية لديهم ، وبالتالي التدين ، متفقاً في ذلك مع تساوى معدل الخدمات لدى العينتين (جدول ١٨) وتساوى التقدير الذاتى للتدين (جدول ٢٥) ، ومتعارض مع زيادة عدد مرات الحضور لدى الريف عن مرات الحضور لدى الحضر بالنسبة للذكور (جدول ١٢) مما يشير إلى أن الممارسة العبادية لا يتبعها بالضرورة زيادة منتظمة في القيم الدينية والتدين .

إذا انتقلنا إلى جدول (٤٢) نجد الأمر يختلف بالنسبة للإناث حيث يظهر ارتفاع دال في الدرجة الكلية للقيم الدينية عند إناث الحضر عن عينة إناث الريف ، بجانب وجود فرق دال مع قيمة النزاهة الأخلاقية لصالح إناث

جدول (٤١) : الفروق بين «حضر راشدين ذكور (ن = ٢٦٦) ، ورف راشدين ذكور (ن = ٤٩) في الدرجات الكلية للقيم الدينية ، باستخدام اختبار ت

القيمة	حضر راشدين ذكور				رف راشدين ذكور				مستوى الدلالة	
	(٢)	(٤)	(٢)	(٤)	(٢)	(٤)	(٢)	(٤)	(ت)	
١ - قيمة الحجة	٧٨٩٨	٢٤٥٦	٨٥٥١	٢١٥٨	٢٩٥	دالة عند مستوى ١				
٢ - قيمة العطاء	٥٨١٢	٥٢٥	٥٥٥١	٢٢٧٩	٢٦٩	غير دالة				
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	٢٦١٣٥	٤٣٤٨	٢٢١٠٢	٤٢١	٤٣٦	غير دالة				
٤ - قيمة العبادة .	٨٨٢٣	٩٤٤٧	٨٤٢٩	٨٦٣	٨٢٠	غير دالة				
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	٤٥٢٣	١٥٢٠	٤٣٤٧	١٥٧٢	٩١١	غير دالة				
٦ - القيمة الأسرية	٣١٥٠	٤٦٢	٣١٧٣	١٥٠	١٢٥	غير دالة				
٧ - قيمة الكرامة	٢٥٤٥	٧٤١	٢٣٨٨	٨٧٦	١٥٦	غير دالة				
٨ - قيمة مثالية الشخصية	٧٩٣٢	٢٠٣١	٧٢٣٥	٨٤٩	٨٩٦	غير دالة				
٩ - قيمة الإنسانية	٢١٣٩	١٠٩٠	٢١٢٢	١٠٢٣	١٠٣	غير دالة				
١٠ - قيمة المثالية العاقبة	٥٢٧٤	١٤٤٧	٤٩٣٩	٢٤٦	١٧٩٩	غير دالة				
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	٥٨٧٩٧	١٠٨١	٥٨٨٥٧	٩٣٩٠	١٢٢	غير دالة				

جدول (٤٢) : الفروق بين «حضر راشدات إناث (ن = ٢٠٣) ، وريف راشدات إناث (ن = ٢٧) في الدرجات الكلية للقيم الدينية ، باستخدام اختبار ت

القيمة	حضر راشدات إناث ريف راشدات إناث				الدلالة الاحصائية
	(م)	(ع)	(م)	(ع)	(ت)
١ - قيمة المحبة	٧٦٧٥	٢٢٤٧	٧٧٧٨	٢٢٠٠	٣٣٤ ر
٢ - قيمة العطاء	٥٧٥٤	١٤٥٥	٥٢٥٩	١٦٢٤	١٩٧٩ ر
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	٢٢٦٢١	٢٢٠٥	٢١٨١٥	٤٨١٥ ر	٢٠٩٩ ر
٤ - قيمة العبادة	٩٠٣٩	١٩٠٦	٧٦٣٠	١٩٤٦ ر	٤٩٥٧ ر
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	٤٠٣٤ ر	١٣٢٩ ر	٤٦٣٠ ر	١٠٥٩ ر	٢٥٣٩ ر
٦ - القيمة الأسرية	٢٦٦٠	١٢٢٣ ر	٢٦٣٠	١٢٢٢ ر	١٣٤ ر
٧ - قيمة الكرازة	٢٣٠	٧٣٨ ر	٢٤٨١ ر	٨٧٦ ر	١١٣ ر
٨ - قيمة مثالية الشخصية	٧٤٩٣ ر	١٧٧٧ ر	٧٠٣٧ ر	١٨٧٥ ر	١٦٥٦ ر
٩ - قيمة الإنسانية	١٧٧٣ ر	٩٠٩ ر	١٧٠٤ ر	١١٤٩ ر	٣٥٠ ر
١٠ - قيمة المثالية الغائية	٥١٩٧	١٣٥٠ ر	٤٧٧٨ ر	١٤٩٩ ر	١٧٤٢ ر
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	٥٧٨٨٢	٧٦٣٦ ر	٥٥١٤٨	٨٩٨٠ ر	٤٧٥٩ ر

الحضر ، مما يشير إلى عدم تجانس عينة الريف والحضر بالنسبة للإناث . حيث تشير النتائج في هاتين القيمتين (٣ ، ١١) إلى ارتفاع مستوى تبني القيم الدينية وبالتالي التدين في الحضر بالنسبة للإناث ، وتؤكد هذه الظاهرة أيضاً بارتفاع درجة قيمة العبادة لدى عينة الحضر (جدول ٤٢) . ومن جانب آخر ترتفع قيمة الالتزام الاجتماعي بشكل دال لدى عينة الريف من الإناث عن عينة الحضر ، مما يشير إلى ارتفاع درجة تقييم الريفيات لواجباتهن تجاه المجتمع عن الحضريات . وتعنى هذه النتيجة أن أثر متغير المدينة يظهر في عينة الإناث أكثر من عينة الذكور بالنسبة لقيمهم وتدينهم ، مما يشير إلى أن الذكور في الريف متاح لهم فرصة التعرف والتأثر بالحضر أكثر من الإناث . وإذا صدق هذا لكان المتوقع أن تكون نتيجة عدم تأثر الإناث في الريف بالحضر أن يكون مستوى تبنيهم للقيم الدينية أعلى من الحضر ، وهو ما توصلت إليه بحوث سابقة ، وسبق الإشارة لها ، (Luck Man. T. 1967 and See Hurlock, E. B. 1973, 1980,) (Yinger, J.M. 1963) إلا أنه من الواضح أن نتيجة المقارنة بين الحضر والريف بالنسبة للذكور ، لا تؤكد هذه النتيجة ، وبالنسبة للإناث تؤكد عكسها . ويجدر الملاحظة هنا ، من حيث صغر حجم عينة إناث راشدات في الريف (٢٧ مفحوص) . وربما يرجع السبب في ذلك أن تبني القيم كمكون معرفي يحتاج إلى درجة من الثقافة والتفتح تختلف عن البساطة في التدين التي تميز الريف .

المقارنة بين الذكور والإناث :

ونعرض فيما يلي للفروق بين الذكور والإناث في القيم الدينية ، وسنعرض في المقام الأول للفروق بينهما على عينة حضر راشدين ، بادئين بالمقارنة بينهما بشكل عام ثم بعد ذلك بين المتدينين (نعني أعضاء ، يحضرون ، يخدمون) ثم غير المتدينين ، ثم بالنسبة للحالة الاجتماعية ، يتبع هذا مقارنة الذكور والإناث الراشدين في الريف ، ثم المراهقين حضر .

وكما نرى في جدول (٤٣) ، يتفوق الذكور على الإناث ، في عينة حضر راشدين ، في أربع قيم ، بجانب الدرجة الكلية للقيم الدينية ، وإذا بدأنا بالدرجة

جدول (٤٣) : الفروق بين الذكور (ن = ٢٢٦) والإناث (ن = ٢٠٣) ، على عينة حضر راشدين ، في الدرجات الكلية للقيم الدينية ، باستخدام اختبار « ت »

القيمة	ذكور				مستوى الدلالة
	(م)	(ع)	(م)	(ع)	
١ - قيمة المحبة	٧,٨٩٨	٢,٤٥٦	٧,٦٧٥	٢,٢٤٧	١,٥٥٧ غير دالة
٢ - قيمة العطاء	٥,٨١٢	١,٥٣٥	٥,٧٥٤	١,٤٥٥	٥,١٠ غير دالة
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	٢٢,٦٣٥	٤,٣٤٨	٢٢,٦٢١	٣,٣٠٥	١,٠٧٩ غير دالة
٤ - قيمة العبادة	٨,٨٢٣	١,٩٤٧	٩,٠٣٩	١,٩٠٦	١,٦٦٦ غير دالة
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	٤,٥٢٣	١,٥٢٠	٤,٠٣٤	١,٣٢٩	٤,٣٥٩ دالة عند مستوى ٠.٠١
٦ - القيمة الأسرية	٣,٦٥٠	١,٤٦٢	٣,٦٦٠	١,٢٢٣	١,٠٨٩ غير دالة
٧ - قيمة الكرازة	٢,٥٤٥	٠,٧٤١	٢,٣٠٠	٠,٧٣٨	٣,٠٤٥ دالة عند مستوى ٠.١
٨ - قيمة مثالية الشخصية	٧,٩٣٢	٢,٠٣١	٧,٤٩٣	١,٧٧٧	٣,٣٩٧ دالة عند مستوى ٠.٠١
٩ - قيمة الإنسانية	٢,١٣٩	١,٠٩٠	١,٧٧٣	٠,٩٠٩	٣,٨٩٤ دالة عند مستوى ٠.٠١
١٠ - قيمة المثالية الغائية	٥,٢٧٤	١,٤٤٧	٥,١٩٧	١,٣٥٠	٦,٩٩٩ غير دالة
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	٥٨,٧٩٧	١٠,٠٨١	٥٧,٨٨٢	٧,٦٣٦	٣,٢٦٢ دالة عند مستوى ٠.٠١

الكلية للقيم الدينية ، نجد أن هذه النتيجة تشير إلى تفوق الذكور - بشكل عام - في مدى تبنيهم للقيم الدينية وبالتالي في مستوى تدينهم . وهي تعد نتيجة غير متوقعة . لذلك قام الباحث بمراجعة متوسطات العينات الفرعية المختلفة بالنسبة للذكور والإناث والذين وضعوا في فئة « غير مبينون » على متغير العضوية (لم يجيبوا عليه) ووجد أن الإناث « غير المبينات » يأخذن متوسطاً منخفضاً جداً على الدرجة الكلية للقيم الدينية، مما لا نجد له لدى الذكور . ويؤدي هذا إلى القول بأن هذه العينة من الإناث « غير المبينات » بالنسبة لمتغير العضوية قد أثرت بشكل واضح على متوسط عينة الإناث . ودون الدخول في تفسير ذلك ، توضح المقارنات التالية بين الذكور والإناث الفروق بينهم بعد تثبيت متغير التدين .

وفي جدول (٤٣) نجد أن درجة الذكور ترتفع عن درجة الإناث في أربع قيم هي قيم الالتزام الاجتماعي والكرامة ومثالية الشخصية والإنسانية . ويعبر ارتفاع الذكور في قيمة الالتزام الاجتماعي ، والتي تشمل الوفاء بحقوق المجتمع (دفع الضرائب) وقيمة الإصلاح والانتماء القومي والمسؤولية الاجتماعية ، عن مدى اهتمام الذكور بالمجتمع المحيط بهم واحساسهم بمسئوليتهم تجاهه ، مما يعني أن الذكور يكونون أكثر انخراطاً في قضايا المجتمع ومشكلاته عن الإناث . وهو ما ينتج - غالباً - من دور الذكور في المجتمع والذي مازال إلى حد ما ، دوراً أساسياً بالمقارنة بدور المرأة ، ليس من خلال العمل فقط بل من منطلق اهتمامات الذكر العامة والتي يتميز بها ، من انشغاله بالقضايا السياسية والاقتصادية ، واستجابته للمشكلات في الواقع المحيط به بشكل عام . وهو ما يوضح أسباب إظهار الذكور درجة أعلى من التقييم والاهتمام العام بقضايا المجتمع ودوره فيه عن الأنثى .

ويعبر ارتفاع درجة الذكور في قيمة الإنسانية عن نفس المعنى السابق ، ولكن بالنسبة للإنسان في كل مكان ، وهو ما يؤكد من جديد ضيق مدى اهتمامات الأنثى واقتصارها على حياتها والمجتمع الذي تنتمي له في الحدود الضيقة ، في حين أن الذكر يمتد اهتمامه وبالتالي أهدافه إلى نطاق المجتمع ككل ثم الإنسانية بشكل عام .

جدول (٤٤) : الفروق بين « أعضاء ذكور - ن = ٢٣٣ » و « أعضاء إناث - ن = ١٦٢ » في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدین ، باستخدام اختبار « ت »

القيمة	أعضاء ذكور				أعضاء إناث				مستوى الدلالة
	(م)	(ع)	(م)	(ع)	(ت)	(ع)	(م)	(ت)	
١ - قيمة الحجة	٧٩٧٠	٢٣٩٧	٧٧٩٠	٢٢٨٤	٧٤٦	٢٢٨٤	٧٧٩٠	غير دالة	
٢ - قيمة العطاء	٥٩٢٣	١٤٣٣	٥٨٠٢	٢٣٥١	٨٣٨	٢٣٥١	٥٨٠٢	غير دالة	
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	٢٢٨٣٣	٤٣٨٩	٢٢٩٩٤	٣٠٨٨	٤٠٢	٣٠٨٨	٢٢٩٩٤	غير دالة	
٤ - قيمة العبادة	٨٩٤٤	١٩٠١	٩١٧٩	١٨٧٩	٢١٠	١٨٧٩	٩١٧٩	غير دالة	
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	٤٥٧٩	١٥٢١	٤٠٩٣	١٣٤٢	٣٢٧٤	١٣٤٢	٤٠٩٣	دالة عند مستوى ٠.١	
٦ - القيمة الأسرية	٣٦٩١	١٤٨٨	٣٧٧٢	١٢١٣	٥٦٩	١٢١٣	٣٧٧٢	غير دالة	
٧ - قيمة الكرامة	٢٥٦٢	٧٣٣	٢٣٤٦	٧٤٨	٢٨٥٥	٧٤٨	٢٣٤٦	دالة عند مستوى ٠.١	
٨ - قيمة مثالية الشخصية	٨٠٢٦	٢٠٣٤	٧٥٣٧	١٦٦٧	٢٥١٩	١٦٦٧	٧٥٣٧	دالة عند مستوى ٠.١	
٩ - قيمة الإنسانية	٢١٥٩	١٠٨٧	١٧٥٩	٩٠١	٣٨٣٩	٩٠١	١٧٥٩	دالة عند مستوى ٠.٠١	
١٠ - قيمة المثالية الغائية	٥٣٣٥	١٤٥٣	٥٢٤٧	١٣٥٧	٦٠٦	١٣٥٧	٥٢٤٧	غير دالة	
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	٥٩٤٤٦	٩٧٧٠	٥٨٨٠٩	٦٨٧٠	٧١٥	٦٨٧٠	٥٨٨٠٩	غير دالة	

جدول (٤٥) : الفروق بين « ذكور يحضرون - ن = ٢٠٨ » و « إناث يحضرن - ن = ١٥٧ » ، في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدين ، باستخدام اختبار « ت »

القيمة	ذكور يحضرون				إناث يحضرن				مستوى الدلالة
	(م)	(ع)	(م)	(ع)	(م)	(ع)	(م)	(ع)	
١ - قيمة الحجة	٨٠١٠	٢٣٩٢	٧٨٣٤	٢٢٩٦	٧٠٣	غير دالة			
٢ - قيمة العطاء	٥٨٤٦	١٥٣٣	٥٧٤٥	١٣٤٥	٦٥٤	غير دالة			
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	٢٣٠٢٤	٤١٩٠	٢٢٧٠١	٣٣٧٧	٧٩٠	غير دالة			
٤ - قيمة العبادة	٨٩٩٥	١٩٣٥	٩١٢١	١٩٥٠	٦١١	غير دالة			
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	٤٥٥٨	٤٩٦	٤٠٩٦	١٣٧٧	٣٠١٥	دالة عند مستوى ٠١			
٦ - القيمة الأسرية	٣٦٧٨	١٤٨٠	٣٧٠٧	١٢٥٨	١٩٨	غير دالة			
٧ - قيمة الكرامة	٢٥٩١	٧٥٤	٢٣٥٠	٧٦٤	٢٩٩٧	دالة عند مستوى ٠١			
٨ - قيمة مثالية الشخصية	٨٠٠٠	١٩٩٠	٧٤٨٤	١٧٦٢	٢٥٦٨	دالة عند مستوى ٠١			
٩ - قيمة الإنسانية	٢١٧٨	١٠٩٣	١٧٩٦	٨٨٠	٣٥٧٧	دالة عند مستوى ٠٠١			
١٠ - قيمة المثالية الغائية	٥٣٣٧	١٤٥٢	٥٢٩٩	١٣٥٧	٢٤٨	غير دالة			
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	٥٩٦٤٤	٩٦٩٧	٥٨٣٥٧	٧٦٨٨	١٣٦٦	غير دالة			

أما ارتفاع قيمة الكرازة لدى الذكور ، والتي تتفق مع ارتفاع عدد الخدمات لديهم ، عن الإناث (جدول ١٩) فيشير إلى ارتفاع مدى تقييم الذكور للممارسة العملية والتطبيق الفعلي للدين ، حيث لا نجد مثل هذا الاختلاف في قيمة العبادة ، والتي تعبر عن الممارسة الروحية للدين . وفي النهاية نجد الفرق بين الذكور والإناث في قيمة مثالية الشخصية ، حيث نجد ارتفاعاً دالاً لدى الذكور ، نستنتج منه وجود درجة من الوعي والتحكم الذاتي في السلوك لدى الذكر ، بمعنى آخر يحاول أن يتحكم في سلوكه ويشكل طباعه ، في حين أن الانثى يبدو أن لديها ميلاً عاماً للتصرف بتلقائية أكثر من الذكر ، فهي لا تؤكد على ضرورة التمسك بسمات معينة (نلاحظ أن قيمة مثالية الشخصية تشمل الصبر والحكمة والبساطة ، والتواضع والشجاعة والاجتهاد وعدم الغضب) .

وهذه الفروق التي تظهر في (جدول ٤٣) باستثناء الفرق في الدرجة الكلية تظهر أيضاً وبدلالة احصائية (مع اختلافات بسيطة في مستويات الدلالة) في جداول (٤٤ ، ٤٥ ، ٤٦) والتي تتضمن المقارنة بين الذكور والإناث الأعضاء ، والذين يحضرون ، والذين يخدمون ، على التوالي . وهو ما يؤكد أن الفروق الدالة لصالح الذكور في القيم (٥ ، ٧ ، ٨ ، ٩) تعد نتيجة واضحة لتأثير عامل الجنس ، وأنها لا تتأثر بالدين ، حيث لا يؤثر الدين (العضوية ، الحضور ، الخدمة) على هذه الفروق . وتوضح الجداول (٤٤ ، ٤٥ ، ٤٦) عدم وجود فرق دال بين الذكور والإناث في الدرجة الكلية للقيم الدينية مما يعني أن الفرق الذي وجد في جدول (٤٣) يغلب عليه أن يكون نتيجة عامل دخيل على أن يكون فرقاً أصيلاً .

وتعرض الجداول (٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩) للمقارنات بين الذكور والإناث في مجموعات غير الأعضاء ، لا يحضرون بانتظام ، لا يخدمون . وأول ما يسترعى الانتباه اختفاء الفروق الدالة بين الذكور والإناث ، فيما عدا وجود فرق دال في قيمتين في جدول (٤٩) والخاص بالذين لا يخدمون . أما جدول (٤٧) و (٤٨) فلا يظهر فيهما أي فرق دال احصائياً ، وهو ما يعني أن الذكور والإناث

جدول (٤٦) : الفروق بين « ذكور يخدمون - ن = ١٩٥ » و « إناث يخدمون - ن = ١٢٨ » في الدرجات الكلية للقيم الدينية
على عينة حضر راشدين ، باستخدام اختبار « ت »

القيمة	ذكور يخدمون				إناث يخدمون				مستوى الدلالة	
	(م)	(ع)	(م)	(ع)	(م)	(ع)	(م)	(ع)	(ت)	
١ - قيمة الحجة	٨١٦٩	٢٤٥٣	٨٠٠٨	٢٢٠٠	٥٩١	غير دالة				
٢ - قيمة العطاء	٥٨٨٢	١٤٨٩	٥٩٥٣	١٢٨٦	٤٤١	غير دالة				
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	٢٣٠٤١	٤٠٢٥	٢٢٧٠٣	٣٣٤٨	٧٨٥	غير دالة				
٤ - قيمة العبادة	٩٠٣١	١٨٩٤	٩١٨٨	١٩٧٥	٧١٣	غير دالة				
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	٤٥٧٩	١٤٤٦	٤٠٨٦	١٣٨١	٣٠٤٥	دالة عند مستوى ٠١ ر				
٦ - القيمة الأسرية	٣٧٠٣	١٤٧٩	٣٦٤٨	١٣٤٤	٣٣٢	غير دالة				
٧ - قيمة الكرامة	٢٦٢١	٧٢٣	٢٤٢٢	٧٨٧	٢٣٢٥	دالة عند مستوى ٠٥ ر				
٨ - قيمة مثالية الشخصية	٨٠٩٧	١٩٠٤	٧٤٣٨	١٧٢٦	٣١٥٠	دالة عند مستوى ٠١ ر				
٩ - قيمة الإنسانية	٢٢١٥	١١٠٢	١٨٨٣	٩٤١	٢٧٩٩	دالة عند مستوى ٠١ ر				
١٠ - قيمة المثالية الغائية	٥٣٦٤	١٤٦٣	٥٢٩٧	١٣٧١	٤١٣	غير دالة				
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	٦٠١١٨	٩١٧٠	٥٨٧٦٦	٧٧٣٣	١٣٧٣	غير دالة				

جدول (٤٧) : الفروق بين « غير أعضاء ذكور - ن = ٢٧ » و « غير أعضاء إناث - ن = ٢٨ » في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر وإشدين ، باستخدام اختبار « ت »

القيمة	غير أعضاء ذكور				غير أعضاء إناث				مستوى الدلالة
	(م)	(ع)	(م)	(ع)	(ع)	(م)	(ت)	(ت)	
١ - قيمة الخبة	٧٧٠٤	٢٥٦٥	٧٥٧١	٢٠٢٥	٢٠٢٥	٢٠٩	غير دالة	غير دالة	
٢ - قيمة العطاء	٥١١١	٢٠٢٥	٥٣٩٣	١٦٧٦	٥٥٣	غير دالة	غير دالة	غير دالة	
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	٢٠٨٥٢	٣٧٥٨	٢١٢١٤	٣٣٧٤	٣٧٠	غير دالة	غير دالة	غير دالة	
٤ - قيمة العبادة	٧٧٧٨	٢٢٠٠	٨٤٦٤	٢١٢٩	١٥٤	غير دالة	غير دالة	غير دالة	
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	٤١١١	١٤٩٩	٤٠٠٠	٢٢٥	٢٩٦	غير دالة	غير دالة	غير دالة	
٦ - القيمة الأسرية	٣٤٤٤	١٢٥٧	٣٤٢٩	١١٧٨	٠٤٧	غير دالة	غير دالة	غير دالة	
٧ - قيمة الكرازة	٢٣٣٣	٨١٦	٢١٤٣	٦٩٣	٩١٧	غير دالة	غير دالة	غير دالة	
٨ - قيمة مثالية الشخصية	٧٢٥٩	١٩٩٢	٧٥٠٠	٢٢٢٨	٤١٤	غير دالة	غير دالة	غير دالة	
٩ - قيمة الإنسانية	١٩٢٦	١١٥٢	١٧٨٦	٩٧٧	٤٧٨	غير دالة	غير دالة	غير دالة	
١٠ - قيمة المثالية الغائية	٤٧٠٤	١٢١٢	٥١٠٧	١٤٤٨	١٠٩٨	غير دالة	غير دالة	غير دالة	
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	٥٤٠٠٠	١١٦٢١	٥٤٨٥٧	٨٧٥٨	٣٠٤	غير دالة	غير دالة	غير دالة	

في جماعة غير الأعضاء والذين لا يحضرون يمثلان جماعتين متجانستين من حيث درجاتهم على القيم الدينية . وهو أمر غير متوقع ، حيث أن المقارنة بينهم في جداول (٤٣ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٦) أظهرت وجود فروق في القيم (٥ ، ٧ ، ٨ ، ٩) وكان تكرار هذا الفرق دليلاً على وجود تأثير واضح المعالم لعامل الجنس وثابت بالنسبة للذكور والإناث الأعضاء ، والذين يحضرون ، والذين يخدمون واختفاء هذا الفرق يجعلنا نتساءل عن الاختلاف الذي حدث بين مجموعة الأعضاء ذكور وإناث ، على سبيل المثال ، انظر جدول (٤٤) ومجموعة غير الأعضاء (جدول ٤٧) . ولعل الاستنتاج المباشر يشير إلى حقيقة تأثير عامل الجنس بشكل واضح على القيم بالنسبة للمجموعات الأكثر تديناً (مثل الأعضاء) عن تأثيره بالنسبة للمجموعات الأقل تديناً (غير الأعضاء) . مما يعنى أنه فيما يخص القيم الدينية يظهر عامل الجنس تأثيراً كبيراً ، معبراً عنه في فروق دالة على درجات القيم الدينية ، بالنسبة لفئة المتدينين ، هذا التأثير الذي يتضمن فرقاً بين تدين الذكور وتدين الإناث ، ومدى تأثير هذا التدين على تبنى القيم الدينية . إذاً فالفرق في (جدول ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٦) توضح فروقاً في تدين الذكور عن تدين الإناث .

وبجانب هذا نجد أن المقارنة بينهما في مجموعة لا يخدمون (جدول ٤٩) أظهرت فرقاً دالاً في قيمتي (٧ ، ٩) وهو الفرق الذي ظهر في الجداول السابقة (من ٤٣ إلى ٤٦) ، ويبدو أن هذا نتيجة لأن الذين لا يخدمون وعددهم ٦٥ بالنسبة للذكور و ٦٥ بالنسبة للإناث ، يمثلون في الواقع مجموعات من غير الأعضاء والأعضاء ، والذين يحضرون والذين لا يحضرون . على هذا ، فإن هذا الفرق الدال (جدول ٤٩) يرجع أنه نتيجة لاشتراك مجموعة لا يخدمون على بعض الأعضاء والذين يحضرون وهما كمجموعتان يظهر فيهما فرق بين الذكور والإناث (جدول ٤٤ ، ٤٥) في القيم (٥ ، ٧ ، ٨ ، ٩) لصالح الذكور . ومما يؤكد هذا أن مستوى الدلالة للفرق في القيمتان ٧ ، ٩ (جدول ٤٩) يمثل أقل مستوى دلالة ، ومتوسطات الذكور والإناث لهاتين القيمتين بالنسبة للذين لا يخدمون تقل عن الذين يخدمون (جدول ٤٦) والذين يحضرون (جدول ٤٥) والأعضاء (جدول ٤٤) مما يشير إلى أن

جدول (٤٨) : الفروق بين « ذكور لا يحضرون - ن = ٥٢ » و « إناث لا يحضرون - ن = ٤٠ » في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدین ، باستخدام اختبار « ت ».

القيمة	ذكور لا يحضرون				مستوى الدلالة
	(ت)	(ع)	(م)	(ع)	
١ - قيمة الحجة	٩١٤	٢٠٢٧	٧١٢٥	٢٥٢٩	٧٥٧٧
٢ - قيمة العطاء	٣٠٣	١٨١٢	٥٦٢٥	١٤٩٥	٥٧٣١
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	١٣٦٠	٣٠٥٩	٢٢١٢٥	٤٦٢٨	٢٠٩٦٢
٤ - قيمة العبادة	١٥٨١	١٧٩٢	٨٧٠٠	١٩٠٠	٨٠٧٧
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	١٥٦٧	١٠٣٤	٣٩٢٥	١٥٩٥	٤٣٨٥
٦ - القيمة الأسرية	٤١٩	١١١٨	٣٥٠٠	١٤١٦	٣٦١٥
٧ - قيمة الكرازة	١٦١٥	٥٩٩	٢١٢٥	٦٧٦	٢٣٤٦
٨ - قيمة مثالية الشخصية	٦٨٠	١٩٢٣	٧٥٢٥	٢٢٠٨	٧٨٢٧
٩ - قيمة الإنسانية	١٤٠٦	١٠٥٨	١٦٧٥	١١٠٩	٢٠٠٠
١٠ - قيمة المثالية الغائية	٦١٢	١٣٤٥	٤٨٧٥	١٤٤٧	٥٠٥٨
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	٠٤٦	٧٣٧٩	٥٥٨٢٥	١١١٣٩	٥٥٧٣١

جدول (٤٩) : الفروق بين «ذكور لا يخدمون - ن = ٦٥» و «إناث لا يخدمون - ن = ٦٥» ، في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدین ، باستخدام اختبار «ت»

القيمة	ذكور لا يخدمون إناث لا يخدمون				مستوى الدلالة
	(م)	(ع) .	(م)	(ع)	
١ - قيمة الخبة	٧٠٣١	٢١٦٢	٧٠٧٧	٢٠٩٣	غير دالة
٢ - قيمة العطاء	٥٦٣١	١٦١٣	٥٢٤٦	١٦٤٦	غير دالة
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	٢١٢٦٢	٥٠٠٢	٢٢٢٣١	٣٢٦٢	غير دالة
٤ - قيمة العبادة	٨٢٠٠	٢٠٠٢	٨٧٢٣	١٧٦٧	غير دالة
٥ - قيمة الانترام الاجتماعي	٤٢٩٢	١٦٨٠	٤٠٣١	١٢١٥	غير دالة
٦ - القيمة الأسرية	٣٥٥٤	١٤٢٥	٣٧٠٨	١٠٠٣	غير دالة
٧ - قيمة الكرامة	٢٣٢٣	٧٦٧	٢٠٧٧	٥٩٠	دالة عند مستوى ٠٥
٨ - قيمة مثالية الشخصية	٧٥٢٣	٢٣٤٨	٧٦١٥	١٩٤٣	غير دالة
٩ - قيمة الإنسانية	١٩٢٣	١٠٥٧	١٥٦٩	٨٥٩	دالة عند مستوى ٠٥
١٠ - قيمة المثالية الغاية	٥٠٤٦	١٤١٩	٥٠٦٢	١٣٣٤	غير دالة
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	٥٤٨٠٠	١١٧٩٦	٥٥٩٢٣	٧٤٤٥	غير دالة

مجموعة الذين لا يخدمون تشتمل على مجموعة من الأقل تديناً (غير الأعضاء والذين لا يحضرون) والتي لا يظهر فيها فرق بين الذكور والإناث ، ومجموعة من الأكثر تديناً وهم برغم أنهم لا يخدمون إلا أنهم إما أعضاء أو يحضرون أو الاثنين معاً ، وهى المجموعة التى يظهر فيها فرق بين الذكور والإناث .

وعند المقارنة بين الذكور والإناث فى الحالات الاجتماعية المختلفة ، نجد فى جدول (٥٠) أن درجة الذكور العزاب ترتفع عن الإناث الأعزاب فى ثلاث قيم وهى القيم (٥ ، ٧ ، ٩) وهو ما وجدناه فى المقارنات السابقة (جداول ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٦) وأيضاً فى جدول (٤٩) بالنسبة للقيمتين (٧ ، ٩) وهذا الفرق ينطبق عليه ما قيل فيما سبق ، وبالنسبة للقيمة ٨ (مثالية الشخصية) نجد أنه لا يوجد فرق دال رغم ارتفاع متوسط الذكور عن متوسط الإناث ، وأيضاً بالنسبة للمتزوجون والمتزوجون ولديهم أبناء (جدول ٥١) لانجد فرق دال رغم ارتفاع متوسط الذكور ، مما يشير إلى أن اختفاء دلالة الفرق ترجع إلى تقسيم العينة .

وتوضح نتائج جداول (٥١) للمقارنة بين المتزوجين ذكور وإناث ؛ إلى عدم وجود أى فرق دال، بينهم ، وهو ما يعد إضافة جديدة لدينامية تأثير متغير الجنس . مما سبق نرى أن متغير الجنس يظهر أثراً واضحاً بين تدين الذكور وتدين الإناث ، فى مدى تبنى القيم الدينية ، ولا يكون له مثل هذا الأثر فى المجموعات الأقل تديناً . وتشير نتائج جدول (٥١) ، برغم صغر حجم عينة المتزوجين خاصة الإناث ، أن أثر متغير الجنس يتضاءل بالنسبة للمتزوجين عن العزاب ، مما يعنى أن الزواج يمثل حالة نفسية ذات تأثير شبه متكافئ على القيم الدينية بالنسبة للذكور والإناث . وربما يكون ذلك نتيجة لأن الزواج يمثل حالة استقرار محددة المعالم ، وأن الذكر والأنثى ، كأزواج ، يتساويان فى وضعهما الاجتماعى وأدوارهما ، خاصة قبل انجاب الأطفال .

جدول (٥٠) : الفروق بين « ذكور عزاب » و « إناث عزاب - ن = ١٧٨ » و « إناث عزاب - ن = ١٥٢ » في الدرجات الكلية للقيم الدينية
على عينة حضر راسلدين ، باستخدام اختبار « ت »

القيمة	ذكور عزاب				إناث أعزاب				مستوى الدلالة
	(٢)	(ع)	(٢)	(ع)	(٢)	(ع)	(٢)	(ع)	
١ - قيمة المحبة	٧٨٢٠	٢٤٧٧	٧٦٢٥	٢٢٨٢	٧٣٨	غير دالة			
٢ - قيمة العطاء	٥٦٧٤	١٥٨٥	٥٨٤٢	١٣٩٦	١٠١٠	غير دالة			
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	٢٢٢٧٥	٤٤٠٣	٢٢٣٢٢	٣٢٣٨	١٠٩	غير دالة			
٤ - قيمة العبادة	٨٧٨٧	٢٠٤٢	٩٠٣٣	٩٢٤	١١١٩	غير دالة			
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	٤٣٩٣	١٥٧٧	٣٩٩٣	١٢٨٠	٢٤٩٤	دالة عند مستوى ٠٢			
٦ - القيمة الأسرية	٣٤٦٦	١٤٨٨	٣٦١٨	٢٩٧	٩٧٨	غير دالة			
٧ - قيمة الكرامة	٢٥٦٧	٧٥٦	٢٢٥٧	٦٩٣	٣٨٥٧	دالة عند مستوى ٠٠١			
٨ - قيمة مثالية الشخصية	٧٨٩٣	٢٠٩٥	٧٥٤٦	١٨٢٤	١٥٨٧	غير دالة			
٩ - قيمة الإنسانية	٢٢٥٥	١١٠٤	١٧٩٦	٩١٣	٣٧٩٢	دالة عند مستوى ٠٠١			
١٠ - قيمة المثالية الغائية	٥٣١٩	١٤٤٧	٥٢٢٤	٤٠٦	٠٢٩	غير دالة			
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	٥٧٩٤٩	١٠٤٢٥	٥٧٥٩٩	٧٩٤٤	٣٣٨	غير دالة			

جدول (٥١) : الفروق بين « ذكور متزوجون - ن = ٣٠ » و « إناث متزوجات - ن = ١٥ » في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدين ، باستخدام اختبار « ت »

القيمة	ذكور متزوجون				مستوى الدلالة
	(م)	(ع)	(م)	(ع)	
١ - قيمة المحبة	٨١٠٠	٢٢٨٥	٨٢٠٠	٢٢٨٦	غير دالة
٢ - قيمة العطاء	٦١٦٧	١١٨٦	٥٥٣٣	١٦٢٨	غير دالة
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	٢٢٩٣٣	٤١٧١	٢٣٣٣٣	٣٥٥٣	غير دالة
٤ - قيمة العبادة	٨٧٠٠	١٨٨٢	٩٢٠٠	٢١٣٥	غير دالة
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	٤٨٣٣	١٣٦٨	٤٨٠٠	١٤٧٠	غير دالة
٦ - القيمة الأسرية	٤١٣٣	١٣٦٠	٣٩٣٣	٩٢٩	غير دالة
٧ - قيمة الكرازة	٢٥٦٧	٧٦١	٢٨٠٠	٩٨٠	غير دالة
٨ - قيمة مثالية الشخصية	٨٠٦٧	٢٠١٥	٧٢٠٠	١٥٥٨	غير دالة
٩ - قيمة الإنسانية	٢٢٦٧	١١٢٣	٢١٣٣	٨٠٦	غير دالة
١٠ - قيمة المثالية الغائية	٥٣٣٣	١٣٢٥	٥٣٣٣	١٠١١	غير دالة
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	٦٠١٣٣	٩٥٧٧	٦٠٢٠٠	٧٤٤٩	غير دالة

واتساقاً مع الفرض السابق ، يظهر من (جدول ٥٢) فروقاً دالة بين الذكور والإناث في قيمتي (٢ و ٥) بالنسبة لعينة المتزوجين ولديهم أبناء . مما يشير إلى عودة عامل الجنس في التأثير مرة أخرى . مما يعنى أن انجاب الأطفال ، والدور الاجتماعي للوالدين يساعد على ظهور الفروق الجنسية كما حدث في حالة العزاب . وتشير النتائج (جدول ٥٢) إلى ارتفاع درجة الذكور عن الإناث (لعينة المتزوجين ولديهم أبناء) في قيمة الالتزام الاجتماعي ، وهو ما يؤكد ما سبق من اهتمام وتقييم الذكور لدورهم وواجباتهم الاجتماعية أكثر من الإناث (ظهر هذا الفرق في الجداول من ٤٣ إلى ٤٦) . بجانب هذا يظهر فرق بين الذكور والإناث لصالح الأول في قيمة العطاء ، وهو الفرق الذى لم يظهر في المقارنات السابقة . وبملاحظة متوسطات هذه القيمة في الجداول (٥٠ ، ٥١ ، ٥٢) ترى أن الأقرب إلى القبول إن هناك انخفاضاً في درجة المتزوجات ولديهن أبناء في حين أن الدرجة بالنسبة للذكور تكاد لا تتغير . وربما يفسر ذلك أن واجبات الأمومة ومايتبعها من «عطاء» مستمر لأولادها يؤثر على عطائها للآخرين ، أو ربما بسبب انحصار الأم في محيط أسرتها وما فيها من أعباء وما تحتاجه من جهد .

ونجد في (جدول ٥٣) عرضاً للمقارنات بين الذكور والإناث في عينة ريف راشدين . وفي البداية يجب أن نلاحظ صغر حجم عينة الإناث ، وأن عينة الريف تعد عينة فرعية في هذا البحث ، بمعنى أننا لم نقارن فيها بين فئات التدين المختلفة (الأعضاء ، الذين يحضرون ، الذين يخدمون) ولا بين الحالة الاجتماعية . وهو ما يجعل إمكانية الكشف عن تفاصيل الاختلاف بين الذكور والإناث محدودة . وتظهر المقارنة بين الذكور والإناث في الريف وجود فرق دال لصالح الذكور في قيم المحبة ، والنزاهة الأخلاقية ، والعبادة ، ومثالية الشخصية ، والدرجة الكلية للقيم الدينية . وهذه النتيجة ، برغم التحفظات السابقة ، تشير إلى إرتفاع مستوى تبنى القيم الدينية وبالتالي التدين ، لدى الذكور عنه لدى الإناث في الريف ، وهو ما يتفق بشكل عام مع الفروق بينهما في الحضر (جدول ٤٣) ، وإن كان مدى الفروق في الريف أكثر من الحضر . وربما تشير هذه النتائج (خاصة بالنسبة للريف) إلى أن الذكور يميلون

جدول (٥٢) : الفرق بين « ذكور متزوجون ولديهم أولاد - ن = ٥٦ » و « إناث متزوجات ولديهن أولاد - ن = ٣٦ »
في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدين ، باستخدام اختبار « ت »

القيمة	ذكور متزوجون ولديهم أولاد إناث متزوجات ولديهن أولاد					مستوى الدلالة
	(م)	(ع)	(م)	(ع)	(ت)	
١ - قيمة الحجة	٨١٤٣	٢٤٠٩	٧٦٦٧	٢٠٤١	٩٧٠	غير دالة
٢ - قيمة العطاء	٦١٢٥	١٤٥٢	٥٤٧٢	١٥٧٢	٢٠١٤	دالة عند مستوى ٠.٥
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	٢٣٦٠٧	٤١٠٤	٢٣٥٨٣	٣٢٥٢	٢٠٢٩	غير دالة
٤ - قيمة العبادة	٩٠٠٠	١٦٦٩	٩٠٠٠	١٧١٦	١٠٠٠	غير دالة
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	٤٧٨٦	١٣١٩	٣٨٨٩	١٣٧٠	٣١٠١	دالة عند مستوى ٠.١
٦ - القيمة الأسرية	٣٩٦٤	١٣٣٦	٣٧٢٢	٩٦١	٩٣٢	غير دالة
٧ - قيمة الكرازة	٢٤٨٢	٦٨١	٢٢٧٨	٧٣١	١٣٥٠	غير دالة
٨ - قيمة مثالية الشخصية	٨٠٨٩	١٧٦٦	٧٣٨٩	١٦٣٨	١٨٨٩	غير دالة
٩ - قيمة الإنسانية	١٨٠٤	٩٥٣	١٥٢٨	٨٦٦	١٣٨٨	غير دالة
١٠ - قيمة المثالية الغائية	٥٤٨٢	١٤٥١	٥٠٢٨	١٢١٣	١٥٤٣	غير دالة
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	٦١٣٦	٨٧٤٦	٥٨١١١	٦٠٥٠	١٧٣٥	غير دالة

إلى تبني الدين بشكل عقلائي وعملّي أكثر من الإناث ، فارتفاع مستوى القيم الدينية لدى الذكور يشير إلى وجود تبني معرفي للدين أكثر عمقاً مما لدى الإناث .

ونجد في (جدول ٥٣) فرقاً دالاً بين الذكور والإناث في الدرجة الكلية للقيم الدينية ، وذلك لإرتفاع متوسط هذه الدرجة لدى الذكور ، وهو ما وجدناه في المقارنة بينهم في عينة الحضر (جدول ٤٣) . وقد رفضنا قبول هذا الفرق بالنسبة لعينة الحضر نظراً لاحتمال تأثرها بدرجة أحد العينات الجزئية (وهي عينة الإناث غير المبينات على عينة العضوية) . ولكن تكرار ظهور هذه النتيجة في عينة الريف وبرغم احتمال أن يكون ذلك بتأثير إحدى العينات الجزئية أو عدم وجود تكافؤ بين عينة الذكور والإناث (ريف) في متغيرات التدين ، برغم هذا فإن احتمال حدوث انخفاض في درجة الإناث في عينة الحضر والريف كنتيجة لأسباب تتعلق بجزء من العينة ، ومع انفصال عينة الريف تماماً عن الحضر ، يعد أمراً مستبعداً ، فاحتمال حدوثه نتيجة لعوامل الصدفة يعد ضئيل للغاية . وهو ما يجعلنا نعود إلى (جداول ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٦) وهي للمقارنة بين الذكور والإناث في عينة الحضر من خلال تقسيمهم تبعاً لمتغيرات التدين ، حيث نجد أنه بالرغم من عدم وجود فروق دلالة بينهم في الدرجة الكلية للتدين ، إلا أن متوسط الذكور في الحالات الثلاث أعلى من متوسط الإناث . أما عن انخفاض متوسط درجة الذكور في هذه القيمة عن الإناث بالنسبة لعينة الأقل تديناً (غير الأعضاء .. وهكذا) (جداول ٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩) فيشير إلى ما سبق ملاحظته من أن أثر الكنيسة بالنسبة للإناث يعد محدوداً بالنسبة للأعضاء وغير الأعضاء ، واللاقي يحضر ولا يحضر ، واللاقي يخدم ولا يخدم (انظر جداول من ٢٧ إلى ٣٢) في حين أن هذا الأمر أكثر وضوحاً وفاعلية في عينة الذكور . باختصار يعنى هذا أن الإناث المتديّنات والأقل تديناً يتقاربن ، أما الذكور فيتشتتون .

نستخلص من كل هذا أنه من خلال المقارنات السابقة يتضح وجود فرق دال في الدرجة الكلية للقيم الدينية بين الذكور والإناث ، بشكل عام ، ولصالح الذكور . وبمقارنة نتائج جدول (٥٣) وجدول (٤٣) نجد أن الذكور ترتفع

جدول (٥٣) : الفرق بين الذكور (ن = ٤٩) والإناث (ن = ٢٧) في عينة ريف راشدين ، في الدرجات الكلية للقيم الدينية باستخدام اختبار «ت»

القيمة	ذكور				مستوى الدلالة
	(م)	(ع)	(م)	(ع)	
١ - قيمة الحجة	٨٠٥٥١	٢٠١٥٨	٧٠٧٧٨	٢٠٢٠٠	دالة عند مستوى ٠.٠٥
٢ - قيمة العطاء	٥٠٥٥١	١٠٢٧٩	٥٠٢٥٩	١٠٦٢٤	غير دالة
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	٢٣٠١٠٢	٤٠٣٠١	٢١٠٨١٥	٤٠٨١٥	دالة عند مستوى ٠.٠٢
٤ - قيمة العبادة	٨٠٤٢٩	١٠٨٦٣	٧٠٦٣٠	١٠٩٤٦	دالة عند مستوى ٠.٠٢
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	٤٠٣٤٧	١٠٥٧٢	٤٠٦٣٠	١٠٠٥٩	غير دالة
٦ - القيمة الأسرية	٣٠٦٧٣	١٠١٥٠	٣٠٦٣٠	١٠٢٢٢	غير دالة
٧ - قيمة الكرامة	٢٠٣٨٨	٨٧٦	٢٠٤٨١	٨٧٦	غير دالة
٨ - قيمة مثالية الشخصية	٧٠٧٣٥	١٠٨٤٩	٧٠٣٣٧	١٠٨٧٥	دالة عند مستوى ٠.٠٥
٩ - قيمة الإنسانية	٢٠١٢٢	١٠٠٢٣	١٠٧٠٤	١٠١٤٩	غير دالة
١٠ - قيمة المثالية الغائية	٤٠٩٣٩	١٠٣٤٦	٤٠٧٧٨	١٠٤٩٩	غير دالة
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	٥٨٠٨٥٧	٩٠٣٩٠	٥٥٠١٤٨	٨٠٩٨٠	دال عند مستوى ٠.٠٠١

درجاتهم عن الإناث ، بالنسبة لعينة الحضر في قيم الالتزام الاجتماعي والكرامة ومثالية الشخصية ، والإنسانية ، والدرجة الكلية ، وبالنسبة لعينة الريف في قيم المحبة ، والنزاهة الأخلاقية ، والعبادة ، ومثالية الشخصية ، والدرجة الكلية . وإذا استبعدنا مثالية الشخصية والدرجة الكلية ، واللذان تظهران في كلتا المقارنتين ، فإن الفرق بين مقارنات الريف والحضر يمتد في تفوق الذكور عن الإناث ، في قيم المحبة والنزاهة الأخلاقية والعبادة في الريف ، وفي قيم الالتزام الاجتماعي والكرامة والإنسانية في الحضر . وهو ما يشير إلى أن الفرق في النسق القيمي بين الذكور والإناث في الحضر يكمن في ارتفاع قدر القيمة التي يراها الذكر في دوره ومسئوليته تجاه المجتمع والآخرين والبشرية جمعاء ، وبالتالي انخفاض ذلك القدر لدى الإناث . أما في الريف ، فيكمن الفرق في ارتفاع قدر القيمة التي يراها الذكر في أهمية تنفيذ الوصايا والواجبات الدينية ، وبالتالي انخفاض ذلك القدر لدى الإناث .

ولتكملة الصورة السابقة ، يعرض جدول (٥٤) ، للفروق بين الذكور والإناث في عينة المراهقين . ونلاحظ ارتفاع درجة الإناث في قيم المحبة والعطاء والنزاهة الأخلاقية ، والعبادة ، ومثالية الشخصية ، والدرجة الكلية للقيم الدينية . وهو ما يشير إلى ارتفاع مستوى تبني المراهقات للقيم الدينية عن الذكور ، كما يشير بوضوح - وبالتالي - إلى ارتفاع مستوى التدين لدى الإناث عن الذكور ، وهو ما لا يتفق مع النتائج السابق عرضها بالنسبة لعينة الراشدين . ومن ملاحظة نتائج جداول (٣٩ ، ٤٠ ، ٤٣ ، ٥٤) ، نجد أن هذه النتائج تشير إلى تفوق الإناث في مستوى قيمهن في مرحلة المراهقة ، ثم تفوق الذكور في مرحلة الرشد . وهو ما يشير إلى أن مستوى تبني القيم الدينية لدى الذكور يبدأ - في مرحلة المراهقة ، من مستوى منخفض نسبياً ثم يرتفع بشكل واضح ، أما الإناث فيبدأ - في مرحلة المراهقة - من مستوى مرتفع نسبياً ، ثم يرتفع بقدر ضئيل في مرحلة الرشد .

مما يعنى أن عامل النمو والخبرة - كما سبق وأشرنا - يظهر تأثيراً كبيراً على عينة الذكور عن عينة الإناث . وأيضاً يعنى هذا أن نسق القيم لدى الإناث يتميز بالتحديد وضعف قابليته للتغيير . يضاف إلى هذا ما نستنتجه من هذه النتائج

جدول (٥٤) : الفروق بين « الذكور (ن = ٩٦) والإناث (ن = ٨٣) على عينة حضر مرهقين ، في الدرجات الكلية للقيم الدينية ، باستخدام اختبار « ت »

القيمة	ذكور				مستوى الدلالة
	(م)	(ع)	(م)	(ع)	
١ - قيمة المحبة	٦٦٧٩٢	٢١٦٥	٧٦٧٥	٢٤٥٠	دالة عند مستوى ٠.٠١
٢ - قيمة العطاء	٥٠٠٥٢	١٤٣٢	٥٥٥٤	١٤٩٩	دالة عند مستوى ٠.١
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	٢٠٦٦٧	٣٨٤٨	٢١٩٥٢	٤١١٨	دالة عند مستوى ٠.٠١
٤ - قيمة العبادة	٨٤٧٩	٢٠٧٢	٩٠١٢	١٩٤٨	دالة عند مستوى ٠.٢
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	٣٩٠٦	١٤٤٤	٣٩٠٤	١٥٣٤	غير دالة
٦ - القيمة الأسرية	٣١٥٦	١١٤٩	٣٣٢٥	١١١٠	غير دالة
٧ - قيمة الكرازة	٢٢٥٠	٨٥٤	٢٣٦١	٧٣٨	غير دالة
٨ - قيمة مثالية الشخصية	٧٢٢٩	١٩١٢	٧٦٨٧	١٧٠٠	دالة عند مستوى ٠.٥
٩ - قيمة الإنسانية	١٩٧٩	٩٥٧	١٧٢٣	٩٧٣	غير دالة
١٠ - قيمة المثالية الغائية	٥٢٦٠	١١٥٧	٥٢٠٥	١٥١٩	غير دالة
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	٥٢٨٧٥	٨٩١٠	٥٦٦٢٧	٩١١٩	دالة عند مستوى ٠.٠١

(خاصة جدول ٥٤) من سرعة وسهولة تبني الإناث للقيم الدينية عن الذكور ، وذلك في مرحلة المراهقة . كما تؤكد تلك النتائج بشكل عام ، ما سبق وأشارنا إليه في مواضع كثيرة ، من تجانس مستوى القيم لدى عينة الإناث في كل المجموعات المختلفة ، بدرجة أكبر مما ظهر لدى الذكور . وهو ما يعنى أن القيم بالنسبة للإناث تمثل معايير وقواعد تتبناها الانثى كجزء من مسايرة المجتمع ، وكجزء من متطلبات المجتمع منها ، وهذا التبنى ومستوى القيم يمثل لدى الأنثى مستوى منخفض من التغيير لا يتأثر كثيراً بعوامل الزمن والخبرة والتدين ، وكأنه طابع سائد بينهن . كما تشير هذه النتائج إلى انخفاض مستوى التدين الداخلى لدى الإناث (مقاساً بالقيم الدينية) عنه لدى الذكر .

الباب الرابع

النتائج المتقدمة

الفصل الثانى عشر

التقدير الذاتى للمستوى الاقتصادى الاجتماعى

سنعرض فى هذا الفصل للمقارنات الخاصة بالدرجة على متغير التقدير الذاتى للمستوى الاقتصادى الاجتماعى . وكما سبق وذكرنا ، سوف نتناول فى هذا الفصل والفصول القادمة الخاصة بالنتائج المتقدمة ، عدداً من المجموعات تختلف عن تلك التى تناولناها فى الباب الثالث . وتتميز هذه المقارنات بأننا نقارن بين عدد أكبر من المجموعات مرة واحدة (باستخدام تحليل التباين فى اتجاه واحد) ثم نعرض للفروق بين كل مجموعتين إذا كان بينهما فرقاً دالاً .

المقارنة بين فئات معدل الحضور :

ونبدأ بالمقارنة بين فئات معدل الحضور فى التقدير الذاتى للمستوى الاقتصادى الاجتماعى . وقد قسمنا العينة الكلية إلى أربع فئات وهى :

- ١ - المجموعة الأولى ، ودرجتها فى الحضور صفر ، أى لا يحضرون بشكل منتظم .
- ٢ - المجموعة الثانية ، ودرجتها فى الحضور من ١ - ٢ ، أى يحضرون مرة أو مرتين فى الأسبوع .
- ٣ - المجموعة الثالثة ، ودرجتها فى الحضور من ٣ - ٤ ، أى يحضرون ثلاث أو أربع مرات فى الأسبوع .

٤ - المجموعة الرابعة ، ودرجتها في الحضور من ٥ - ٦ ، أى يحضرون خمس مرات أو أكثر في الأسبوع .

جدول (٥٥): المقارنة بين فئات معدل الحضور ، في التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد

المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
المجموعة الأولى (صفر)	١٤٠	٤١٠٠	٩٩١ر	٩٣٥ر	غير دالة
المجموعة الثانية (١-٢)	١١٤	٤٢٣٧	١٠٤٢ر		
المجموعة الثالثة (٣-٤)	٢١٧	٤١١١	٨٨٥ر		
المجموعة الرابعة (٥-٦)	٢٢٥	٤٢٢٧	١٠١٦ر		

ويعرض جدول (٥٥) للمقارنة بين فئات معدل الحضور ، حيث يتضح عدم وجود فروق دالة بين الفئات الأربعة . إلا أن التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي لا يتغير من فئة لأخرى بشكل دال . نستنتج من هذا أن معدل الحضور الأسبوعي للكنيسة لا يؤثر على تقدير الفرد لمستواه الاقتصادي ، وأيضاً ، إن ممارسة الفرد للسلوك الديني (العبادة) لا يتأثر بهذا التقدير .

المقارنة بين فئات عدد الخدمات :

ننتقل الآن للمقارنة بين فئات عدد الخدمات . وهي تمثل أربع فئات مقسمة حسب عدد الخدمات ، حيث تمثل المجموعة الأولى جماعة الذين لا يخدمون ، وتمثل المجموعات الثلاث الأخرى ثلاث فئات لعدد الخدمات . فالمجموعة الثانية تمارس خدمة أو اثنتين ، والثالثة تمارس ثلاث أو أربع خدمات ، والرابعة تمارس من خمس إلى ثمان خدمات .

وتوضح نتائج جدول (٥٦) وجود فروق دالة بين هذه الفئات في تقديرهم للمستوى الاقتصادي الاجتماعي . مما يشير إلى وجود علاقة بين تقدير المستوى

الاقتصادي الاجتماعي وعدد الخدمات الدينية التي يمارسها الفرد ، وبالتالي مدى انخراط الفرد في العمل الديني ، وحمل رسالة دينية للآخرين . ونلاحظ هنا أن مستوى الدلالة يساوي ٠.٥٨ ر ، وقد جرى العرف في البحوث النفسية على قبول مستوى ٠.٥ أو أقل . وعلى ذلك تقبل هذه النتيجة باعتبارها على حدود الدلالة . كمؤشر لحقيقة معينة ، لا كنتيجة ثابتة أو محددة .

جدول (٥٦) المقارنة بين فئات عدد الخدمات ، في التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد

المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
المجموعة الأولى (صفر)	٢٤٦	٤٢٥٦	٩٥٤ ر	٢٤٩٤	دالة عند ٠.٥٨ ر
المجموعة الثانية (١-٢)	١٩٩	٤١٥٦	١٠١٠ ر		
المجموعة الثالثة (٣-٤)	١٩٢	٤١١٦	٩٦٨ ر		
المجموعة الرابعة (٥-٨)	٥٤	٤٢٧٨	٨٧٨ ر		

وبالنظر في متوسطات الفئات الأربع (جدول ٥٦) نجد أن ترتيب هذه المتوسطات من الأعلى إلى الأدنى هي المجموعة الرابعة ، ثم الأولى ، ثم الثانية ، ثم الثالثة . وهي تعني أن المجموعة التي تخدم كثيراً تقدر مستواها مثل المجموعة التي لا تخدم . وهو ما يشير إلى وجود عامل مشترك بينهم ، ربما يكون في تطرف موقفهم ، والذي يعني أن الفرد مقتنع بموقف محدد وينفذه بوضوح . وربما يعني هذا أن أصحاب الموقف الواضح - المتطرف - يكون لديهم - احساس - ايجابي بالذات . كما تشير هذه النتيجة إلى انخفاض التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي في المجموعتين الثانية والثالثة . وقد ينتج هذا عن الموقع المتوسط لهاتين المجموعتين ، وما يعنيه ذلك من موقف غير محدد تماماً . إلا أنه يعني أيضاً أن الاشتراك في عدد متوسط من الخدمات يؤثر على تقدير المستوى الاقتصادي سلباً . وهو ما قد ينتج من سيادة « التواضع » كشعور لدى الخادم .

وإذا صح ذلك ، فإن هذا يعنى أن التصور السلبي لمكانة الذات ، والذي قد يعبر عن التواضع يرتبط بالعدد المتوسط للخدمات ، أما ممارسة عدد كبير من الخدمات فلا يرتبط بنفس المفهوم ، بل يعبر عن تصور ايجابي للذات . ويعرض جدول (٥٧) للفرق الدال بين المجموعات الأربع ، حيث لا يظهر فرق دال بين هذه الفئات إلا في المقارنة بين المجموعة الأولى والثالثة . حيث تؤكد هذه النتيجة انخفاض تقدير المستوى الاقتصادي مع زيادة الانحراف في الخدمة الكنسية ، مؤكداً أثر الاحساس « بالتواضع » ، أو التصور السلبي للذات بالخدمة الكنسية .

جدول (٥٧) : قيم ت الدالة بين فئات عدد الخدمات ، في التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي

مجموعتا المقارنة	ت	مستوى الدلالة
المجموعة الأولى - المجموعة الثالثة	٢٥٧٨	دالة عند ٠.١

المقارنة بين فئات التقدير الذاتي للتدين :

نأتى بعد ذلك للمقارنة بين فئات التقدير الذاتي للتدين ، في التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي . وقد قسمت العينة تبعاً للمتوسط والانحراف المعياري حيث تمثل المجموعة الثانية معظم أفراد العينة وهم الذين أعطوا لأنفسهم تقديرات من ٣ - ٤ (يمثلون المتوسط ± ١ انحراف معياري) . وتمثل المجموعة الأولى والثالثة الأفراد المتطرفين إلى أعلى أو أدنى من المجموعة الوسطى .

ونجد في جدول (٥٨) المقارنة بين فئات التقدير الذاتي للتدين . ويتضح من النتائج وجود فرق دال بين فئات التقدير الذاتي للتدين في تقديرها للمستوى الاقتصادي الاجتماعي . أى أن تقدير المستوى الاقتصادي يتغير من

مجموعة إلى أخرى بشكل دال . وبالنظر في متوسطات هذه المجموعات (جدول ٥٨) نلاحظ أن المجموعة الأولى تعطى أقل تقدير للمستوى الاقتصادى ، ثم يرتفع هذا التقدير لدى المجموعة الثانية ، ثم الثالثة والتي تمثل أعلى تقدير .

جدول (٥٨) : المقارنة بين فئات التقدير الذاتى للتدين ، فى التقدير الذاتى للمستوى الاقتصادى الاجتماعى باستخدام تحليل التباين فى اتجاه واحد

المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
المجموعة الأولى (٢ فأقل)	٩٢	٣٨٤٨	١١٩	١١٧٣٨	دالة عند ٠.٠١
المجموعة الثانية (٣ - ٤)	٤٢١	٤١٤٥	٩٦٤		
المجموعة الثالثة (٥ فأكثر)	١٣٦	٤٦٣	٨٠٧		

وتشير هذه النتيجة إلى الارتباط الشديد بين التقدير الذاتى للتدين ، والتقدير الذاتى للمستوى الاقتصادى . مما يعنى أنهما يعكسان تصور الإنسان لمكانته بشكل عام . نستنتج من ذلك أن تصور الإنسان لمكانته فى المجتمع يرتبط بتصوره لمكانته الدينية - إن صح التعبير . وهو ما يدل على أن درجة الإيمان تعكس احساس الفرد بمكانة خاصة . فالتقدير الذاتى للتدين ، بهذا المعنى ، ليس تقديراً لمدى تدين الفرد فقط ، بل اشارة إلى مكانته فى المجتمع الدينى . ويوضح جدول (٥٩) وجود فروق دالة بين المجموعات الثلاث مما يؤكد النتيجة السابقة .

جدول (٥٩) : قيم ت الدالة بين فئات التقدير الذاتى للتدين فى التقدير الذاتى للمستوى الاقتصادى الاجتماعى

مجموعتا المقارنة	ت	مستوى الدلالة
الأولى - الثانية	٢٦٩٧	دالة عند ٠.٠٧
الأولى - الثالثة	٤٧٦٣	دالة عند ٠.٠١
الثانية - الثالثة	٣٣٧٢	دالة عند ٠.٠١

المقارنة بين فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية :

ونأتى ، بعد ذلك إلى المقارنة بين فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية . وهى تقسم إلى ثلاث فئات مثل التقدير الذاتى للتدين . حيث تمثل المجموعة الثانية الدرجات المتوسطة والتى تضم معظم أفراد العينة (م \pm ١ ع) . والمجموعة الأولى تمثل المتطرفين انخفاضاً عن المتوسط ، والثالثة تمثل المتطرفين ارتفاعاً عن المتوسط . وبالتالي فإن المجموعة الأولى تمثل المنخفضين فى تقديرهم الذاتى للقيم الدينية ، والثانية تمثل المتوسطين ، والثالثة تمثل المرتفعين فيها . أى أن المجموعات الثلاث تمثل ثلاث درجات - من التدين الداخلى المقاس بمدى تبنى الفرد للقيم الدينية .

جدول (٦٠) : المقارنة بين فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية ، فى التقدير الذاتى للمستوى الاقتصادى الاجتماعى ، باستخدام تحليل التباين فى اتجاه واحد

المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
المجموعة الأولى (٤٨ فأقل)	١٠٩	٤٠٩٢	١١٣٥	٧٦٠	غير دالة
المجموعة الثانية (٤٩ - ٦٦)	٤٦٦	٤١٦٣	٩٧٥		
المجموعة الثالثة (٦٧ فأكثر)	١٢٥	٤٢٤٨	٨١٠		

ويعرض جدول (٦٠) للمقارنة بين فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية ، فى التقدير الذاتى للمستوى الاقتصادى الاجتماعى . ويتضح من قيمة ف عدم وجود فروق دالة بين المجموعات ، الثلاث فى تقديرها للمستوى الاقتصادى . مما يعنى عدم تأثر التقدير الذاتى للمستوى الاقتصادى الاجتماعى بموقع الفرد على مقياس القيم الدينية . ونستنتج من ذلك استقلال تقدير المستوى الاقتصادى عن درجة تدين الفرد الداخلية (مقاسة بالقيم الدينية) . ونجد من مقارنة هذه النتيجة بنتائج جدول (٥٨) ، ان تصور الفرد لتدينه ، وبالتالى مكانته الدينية ، يؤثر على تقديره للمستوى الاقتصادى ، فى حين لا يؤثر على هذا التقدير مدى تدينه الداخلى . مما يشير إلى أن التقدير الذاتى للتدين يقيس

تصور خارجى (ظاهرى) للتدين . فى حين تمثل القيم الدينية قياساً للتدين الداخلى .

جدول (٦١) : المقارنة بين الطوائف فى التقدير الذاتى للمستوى الاقتصادى الاجتماعى باستخدام تحليل التباين فى اتجاه واحد (على عينة المتدينين فقط)

المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
أرثوذكس	٧١	٤٢٩٦	٨٥٢	١٧٦٩	غير دالة
كاثوليك	٣٦	٣٩١٧	٩٣٧		
إنجيليون مشيخيون	٩٨	٤٢٢٤	٧٨٥		
إنجيليون غير مشيخين	٤٥	٤١٧٨	٧٧٧		

المقارنة بين الطوائف :

ونجد فى جدول (٦١) المقارنة بين الطوائف فى التقدير الذاتى للمستوى الاقتصادى الاجتماعى . حيث توضح النتائج عدم وجود فروق دالة بين الطوائف . وهو ما يعنى أن الأفراد المنتمين لكل طائفة لا يتميزون بتصور عن مكانتهم يختلف عن أفراد الطوائف الأخرى . وبالتالى فإن تصور الفرد لمكانته الاجتماعية لا يتأثر بانتائجه لطائفة معينة . وبالرغم من هذا نجد فى جدول (٦٢) فرق دال بين الأرثوذكس والكاثوليك ، حيث ترتفع درجة الأرثوذكس . وقد تمثل هذه النتيجة مؤشراً لاحتمال وجود فروق بين الطوائف ، إلا أنه فى ضوء النتائج الحالية لا نجد ما يؤكد هذا الاحتمال . وبالتالى فإن هذه المقارنة تشير فى مجملها إلى انفصال الانتماء إلى طائفة ما عن تصور الفرد لمستواه الاقتصادى الاجتماعى .

جدول (٦٢) : قيم ت الدالة بين الطوائف فى التقدير الذاتى للمستوى الاقتصادى الاجتماعى

مجموعتا المقارنة	ت	مستوى الدلالة
أرثوذكس - كاثوليك	٢٢٤٨	دالة عند ٠.٢٥

المقارنة بين المدن :

ننتقل بعد ذلك إلى المقارنة بين المدن في التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي ، حيث يتضح من نتائج جدول (٦٣) أنه يوجد فرق دال بين مدن القاهرة والمنيا وأسيوط في تقدير المستوى الاقتصادي الاجتماعي . وبالنظر لمتوسطات المدن الثلاث يتضح لنا أن أعلى متوسط هو لمدينة القاهرة ، تليها مدينة أسيوط ، ثم مدينة المنيا . وارتفاع متوسط تقدير المستوى الاقتصادي في مدينة القاهرة يشير إلى احساس سكان القاهرة بمستوى المدينة المرتفع للمدينة القاهرة .

جدول (٦٣) : المقارنة بين المدن ، في التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد . (على عينة المتدينين فقط)

المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
القاهرة	٨٩	٤٣٣٧	٨٦٥	٣٤٠٥	دالة عند ٠.٣٤ ر
المنيا	٦٥	٣٩٨٥	٨٧٥		
أسيوط	٨٢	٤١٩٥	٧٤٤		

وبالنظر في جدول (٦٤) ، يتضح لنا صورة النتيجة السابقة . فدلالة الفرق بين المدن في تقدير المستوى الاقتصادي ترجع أساساً للفرق الدال بين مدينتي القاهرة والمنيا . على هذا تتمثل النتيجة في أن سكان القاهرة وأسيوط يقدرون مستواهم الاقتصادي بدرجة أعلى من سكان المنيا . وهو ما يطرح التساؤل ، خاصة عن الفرق بين مدينة المنيا وأسيوط . ويرجح أن سبب هذه النتيجة هو في تميز مدينة أسيوط بانشاء الجامعة بها منذ فترة أبعد من انشاء الجامعة بالمنيا مما كان سبباً في حدوث نمو في المدينة للتجمع السكاني . وبالإضافة لهذا يمكن أن نفترض سبباً آخر ، يتمثل في قرب مدينة المنيا من القاهرة مما يجعل أهلها يدركون بشكل واضح الفرق بين المدينتين وإذا صدق هذا الافتراض فهو يدل على ارتفاع تقدير المستوى الاقتصادي لدى المدن ذات

التميز ، وانخفاضه لدى المدن ذات الموقع المتوسط . فمدينة القاهرة هي العاصمة ، أما أسيوط فهي كالعاصمة بالنسبة لمدن الصعيد ، خاصة تلك الواقعة في جنوب أسيوط . ولكن مدينة المنيا تقع في موقع متوسط .

جدول (٦٤) : قيم ت الدالة بين المدن ، في التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي

مجموعتا المقارنة	ت	مستوى الدلالة
القاهرة - المنيا	٢٦٠٩ر	دالة عند ٠.١ر

وفيما يلي نعرض للمقارنة بين أرثوذكسي المدن المختلفة في التقدير الذاتي للتدين . حيث يتضح من جدول (٦٥) عدم وجود فروق دالة ، مما يشير إلى ارتفاع درجة تجانس المتدينين إلى طائفة واحدة ، في المدن المختلفة .

جدول (٦٥) : المقارنة بين أرثوذكسي المدن المختلفة ، في التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة الأعضاء فقط)

المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
القاهرة	٥٠	٤٣٤٠ر	٨٢٣ر	١٠٩٤ر	غير دالة
المنيا	٣١	٤١٢٩ر	٨٨٥ر		
أسيوط	٥٧	٤٢٦٣ر	٩٥٥ر		
الإسماعيلية	١٧	٤٥٨٨ر	٦١٨ر		

ويظهر من مقارنة الإنجيليين المشيخيين في المدن المختلفة ، في التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي (جدول ٦٦) عدم وجود فروق دالة بينهم ، مما يؤكد ما وصلنا إليه من مقارنة الأرثوذكس في المدن المختلفة (جدول ٦٥) . وإذا عدنا لجدول (٦٣) سنجد انخفاض التقدير الذاتي للمستوى

الاقتصادى لدى عينة المنيا وهو ما لانجده لدى عيتتى أرثوذكسى المنيا (جدول ٦٥) وإنجيليى المنيا (جدول ٦٦) وهذا يدل على أن متغير الطائفة يتفاعل مع متغير المدينة . بمعنى أن الفرق بين مدينة وأخرى قد يكون فرقاً ناتجاً عن متغير الطائفة ، أو ربما عن متغير آخر . وبالتالي فعلينا أن نفسر نتائج مقارنات المدن من خلال النتائج الأخرى لاسيما تلك الخاصة بالمقارنة بين طائفة ما فى المدن المختلفة .

جدول (٦٦) : المقارنة بين إنجليى المدن المختلفة ، فى التقدير الذاتى للمستوى الاقتصادى الاجتماعى ، باستخدام تحليل التباين فى اتجاه واحد (على عينة الأعضاء فقط)

المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
القاهسرة	٥٣	٤٣٤٠ر	٩١٩ر	١٧٠٩ر	غير دالة
المنيا	٣٢	٤٠٦٣ر	٧٥٩ر		
أسيوط	٢٨	٤٤٢٩ر	٦٩٠ر		

الفصل الثالث عشر

حضور الكنيسة

المقارنة بين فئات التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي :

ننتقل إلى المقارنة بين المجموعات المختلفة في معدل الحضور . وتبدأ بالمقارنة بين فئات التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي ، حيث قسمت العينة الكلية طبقاً لدرجتها في تقدير المستوى الاقتصادي إلى ثلاث مجموعات . تمثل المجموعة الثانية الطبقة المتوسطة (م \pm ١ ع) ، والمجموعة الأولى تمثل الطبقة الدنيا ، والمجموعة الثالثة تمثل الطبقة العليا .

جدول (٦٧) : المقارنة بين فئات التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي ، في معدل الحضور ، باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد

المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
المجموعة الأولى (١-٣)	١٠٦	٣٠٢٨ ر	٢٢٢٣ ر	٦١٠ ر	غير دالة
المجموعة الثانية (٤-٥)	٥٤٢	٣١٦١ ز	٢١٠٨ ر		
المجموعة الثالثة (٦ فأكثر)	٤٨	٣٤٣٨ ر	٢١٧٢ ر		

ويعرض جدول (٦٧) للمقارنة بين فئاتها التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي في معدل الحضور . حيث نجد أن قيمة « ف » غير دالة ،

مما يعنى عدم وجود فروق بين تصور الفرد لانتائه إلى أحد الطبقات الاقتصادية الاجتماعية الثلاث ، فى عدد مرات حضوره أسبوعياً . وهذا يدل على عدم ارتباط تصور الإنسان لمكانته الاجتماعية بحضوره الكنيسة . وهو مؤشر جيد ، لأنه يعنى أن الكنيسة تجذب الإنسان لحضورها دون أن يوجد ما يحد من المقبلين على حضورها تبعاً لتصورهم لمكانتهم الاجتماعية .

المقارنة بين فئات عدد الخدمات :

ونجد فى جدول (٦٨) المقارنة بين فئات عدد الخدمات فى معدل الحضور ، وتشير نتائج هذه المقارنة إلى وجود فرق دال بين فئات عدد الخدمات فى معدل الحضور الأسبوعى . وهى نتيجة منطقية وتتطابق مع النتائج التى سبق أن عرضنا لها فى الباب الثالث . ونلاحظ ارتفاع قيمة « ف » بشكل واضح (ف = ٥٦٣٧٦) مما يدل على درجة عالية من الدلالة تفوق مستوى ٠.٠١ بكثير . نستنتج من ذلك أن فئات الخدمة والتى تتراوح بين « لا يخدمون » ، و« يخدمون بكثرة » تختلف فى معدل حضورها ، وبالتالي فى تصورها إلى أهمية حضور الكنيسة . وجدير بالذكر ، أن الخدمة تتطلب حضور الكنيسة فى أغلب الأحيان ، وبالتالي فإن من يؤدون خمس خدمات أو أكثر يترددون كثيراً على الكنيسة للقيام بهذه الخدمات . خاصة وأن معظم الخدمات الشائعة تتعلق ببرامج الاجتماعات الكنسية .

ويتضح من جدول (٦٩) ، وجود فروق دالة بين كل فئات عدد الخدمات فى معدل الحضور ، عدا بين المجموعة الثانية والمجموعة الثالثة . وتشير هذه النتيجة فى مجملها إلى اتساع الفرق بين المجموعات الأربع . أما عدم وجود فروق دالة بين المجموعة الثانية والثالثة ، فيشير إلى أن زيادة عدد الخدمات من خدمة أو اثنتين إلى ثلاث أو أربع خدمات ، لا يمثل زيادة فى معدل الحضور ، أى لا يحدث تغييراً فى الممارسة العبادية . وهذه النتيجة توحي بأن المجموعة الأولى تمثل الذين لا يخدمون . والمجموعتين الثانية والثالثة تمثلان الذين يخدمون أما المجموعة الرابعة فتمثل مجموعة المرتفعين فى الخدمة .

جدول (٦٨) : المقارنة بين فئات عدد الخدمات في معدل الحضور ، باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد

المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
المجموعة الأولى (صفر)	٢٦٨	٢ر٠٤٩	١ر٩٦٤	٥٦ر٣٧٦	دالة عند ٠.٠١
المجموعة الثانية (١-٢)	٢١٣	٣ر٦١٠	١ر٩٩٤		
المجموعة الثالثة (٣-٤)	١٩٨	٣ر٨٩٤	١ر٨١٨		
المجموعة الرابعة (٥-٨)	٦٠	٤ر٧١٧	١ر٧٩٥		

جدول (٦٩) : قيم ت الدالة بين فئات عدد الخدمات ، في معدل الحضور

مجموعتا المقارنة	ت	مستوى الدلالة
المجموعة الأولى - المجموعة الثانية	٨ر٨٥٤	دالة عند ٠.٠١
المجموعة الأولى - المجموعة الثالثة	١٠ر٢٤٨	دالة عند ٠.٠١
المجموعة الأولى - المجموعة الرابعة	٩ر٧٢٢	دالة عند ٠.٠١
المجموعة الثانية - المجموعة الرابعة	٣ر٩٣٩	دالة عند ٠.٠١
المجموعة الثالثة - المجموعة الرابعة	٢ر٩٠٥	دالة عند ٠.٠٤

المقارنة بين فئات التقدير الذاتي للتدين :

ويعرض جدول (٧٠) للمقارنة بين فئات التقدير الذاتي للتدين في معدل الحضور . ويتضح من نتائج هذه المقارنة وجود فروق دالة بين فئات التقدير الذاتي للتدين ، في معدل حضورها الأسبوعي . نستدل من ذلك على اختلاف معدل حضور الفرد تبعاً لتصوره عن تدينه . فبالرغم من عدم وجود علاقة بين حضور الكنيسة وتصور الفرد لمكانته الاجتماعية (جدول ٦٧) ، إلا أنه توجد علاقة قوية بين حضور الكنيسة وتصور الفرد لمكانته الدينية .

جدول (٧٠) : المقارنة بين فئات التقدير الذاتي للتدين ، في معدل الحضور ، باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد

المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
المجموعة الأولى (٢ فأقل)	٩٧	٢٤٤٣	٢١٨٩	٢٠.٦٠٦	دالة عند ٠.٠١ ر
المجموعة الثانية (٣-٤)	٤٤٤	٣٠٧٩	٢٠٤٦		
المجموعة الثالثة (٥ فأكثر)	١٤٥	٤٠٨٣	٢٠١٩		

جدول (٧١) : قيم ت الدالة بين فئات التقدير الذاتي للتدين في معدل الحضور

مجموعتا المقارنة	ت	مستوى الدلالة
الأولى - الثانية	٢٧٥١ ر	دالة عند ٠.٠٦ ر
الأولى - الثالثة	٦٠٦٤ ر	دالة عند ٠.٠١ ر
الثانية - الثالثة	٥٠٩٣ ر	دالة عند ٠.٠١ ر

وتوضح نتائج جدول (٧١) وجود فروق دالة في جميع مجموعات التقدير الذاتي للتدين ، في معدل الحضور . مما يؤكد نتيجة جدول (٧٠) . ويشير ذلك في مجمله إلى وجود تفاعل بين متغير التقدير الذاتي للتدين ، ومعدل الحضور . نستدل من ذلك ، على أهمية الممارسة العبادية ، وبالتالي التدين الخارجى ، في التقدير الذاتي للتدين . وهو ما يعنى أن الفرد عندما يضع تقديراً ذاتياً لتدينه ينظر إلى سلوكه الخارجى الفعلى كمحرك أساسى . وهو ما يتفق مع ما وجد من فرق دال بين فئات عدد الخدمات ، في معدل الحضور (جدول ٦٨) .

المقارنة بين فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية :

وننتقل بعد ذلك للمقارنة بين فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية ، في معدل الحضور . حيث يتضح من جدول (٧٢) وجود فروق دالة بين فئات الدرجة

الكلية ، في عدد مرات حضورها أسبوعياً . مما يعنى أن مجموعات منخفضى ومتوسطى ومرتفعى القيم الدينية يختلفون في معدل حضورهم . مما يدل على تأثير التدين الداخلى على التدين الخارجى . وبالرغم من أن هذه النتيجة تعد منطقية ، إلا أنها تعنى أنه غالباً ما لإنجد شخص يتمسك بالقيم الدينية بشكل مطلق (بدرجة مرتفعة) دون أن يكون ممارساً للعبادة، أى شخص ذو نمط أخلاقى فى التدين .

جدول (٧٢) : المقارنة بين فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية ، فى معدل الحضور باستخدام تحليل التباين فى اتجاه واحد

المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
المجموعة الأولى (٤٨ فأقل)	١٢٠	٢٨٠٠	٢٢٤٤	٦٦٨٣	دالة عند ٠.٠٢ ر
المجموعة الثانية (٤٩ - ٦٦)	٤٩٦	٣١١٧	٢١١٨		
المجموعة الثالثة (٦٧ فأكثر)	١٣٦	٣٧٢٨	٢٠١٦		

جدول (٧٣) : قيم ت الدالة بين فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية ، فى معدل الحضور

مجموعتا المقارنة	ت	مستوى الدلالة
المجموعة الأولى - المجموعة الثالثة	٣٤٩٣ ز	دالة عند ٠.٠١ ر
المجموعة الثانية - المجموعة الثالثة	٢٩٧٦	دالة عند ٠.٠٣ ر

ويعرض جدول (٧٣) للفروق بين مجموعات الدرجة الكلية للقيم الدينية فى معدل الحضور ، حيث نجد فرق دال بين المجموعتين الأولى ، والثالثة ، وبين المجموعتين الثانية والثالثة . فى حين لا يوجد فرق بين المجموعتين الأولى والثانية . أى لا يوجد فرق بين الذين يتبنون القيم الدينية بشكل ضعيف ، وبين الذين يتبنونها بدرجة متوسطة (أى كقيم نسبية) . مما يعنى أن تأثير القيم الدينية على معدل الحضور يظهر فى مدى تبنى القيم الدينية بشكل مطلق إلى حد ما (المجموعة الثالثة) .

جدول (٧٤) : المقارنة بين الطوائف في معدل الحضور ، باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة المتدينين فقط)

المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
أرثوذكس	٧٤	٣٩٤٦	١٥٦٩	٤٠١	غير دالة
كاثوليك	٣٩	٤٠٠٠	١٧٦٢		
إنجيليون مشيخيون	١٠٨	٣٧٤١	١٣٩٧		
إنجيليون غير مشيخين	٤٨	٣٨٩٦	١٦٩٢		

المقارنة بين الطوائف :

ويعرض جدول (٧٤) للمقارنة بين الطوائف في معدل الحضور ، وهى المقارنة التى أجريت على عينة المتدينين أى الذين يحضرون ويخدمون والأعضاء . وتشير النتائج إلى عدم وجود فروق دالة بين الطوائف في معدل الحضور الأسبوعى . ويشير هذا إلى عدم وجود فروق في أسلوب الممارسة العبادية من حيث عدد الاجتماعات . وتوضح هذه النتيجة تشابه سلوك الممارسة العبادية بين المنتمين إلى الطوائف الأربع .

المقارنة بين المدن :

ويعرض جدول (٧٥) للمقارنة بين المدن في معدل الحضور . حيث يتضح وجود فروق دالة بين المدن الثلاث في معدل الحضور . وبالنظر في متوسطات المدن الثلاث نجد أن ترتيبها من الأكثر حضوراً إلى الأقل ، هى - على التوالى - المنيا ، القاهرة ، أسيوط . وإذا افترضنا أن معدل الحضور يتأثر سلبياً بدرجة التحضر ، لكان معدل الحضور مرتفعاً في المنيا وأسيوط من القاهرة . وإذا تصورنا أن البعد جنوباً في الصعيد المصرى يمثل ارتفاعاً عن معدل الحضور ، نظراً للتمسك بالقيم والتقاليد ، لكان ترتيب المدن كالاتى : أسيوط ، المنيا ، القاهرة . ولكن نتيجة التحليل جاءت مخالفة لذلك . وربما تفسر طبيعة الحياة اليومية في كل مدينة هذه الظاهرة . حيث نفترض أنه كلما

زاد عدد السكان ، واتسعت المدينة ، يصبح على ساكنها بذل جهد أكبر في قضاء احتياجاته . أى أن اتساع المدينة وازدحامها توجب على الفرد أن يبذل جهداً أكبر ويقضى وقتاً أكبر في ممارسة متطلبات الحياة اليومية ، وبالتالي يسهم ذلك في ازدياد شعور الإنسان بالاجهاد . ومن خلال هذا التصور نستطيع أن نفترض أن ترتيب المدن من حيث صعوبة الحياة هي : القاهرة - أسيوط - المنيا . وكان من المتوقع إن صح هذا الفرض أن يكون ترتيب معدل الحضور من الأعلى إلى الأدنى هو : المنيا - أسيوط - القاهرة .

جدول (٧٥) : المقارنة بين المدن في معدل الحضور ، باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة المتدينين فقط)

المجموعات	ن	م	غ	ف	مستوى الدلالة
القاهرة	٩٨	٣,٨٥٧	١,٦١٢	٥,١٠٣	دالة عند ٠,٠٧ ر
المنيا	٧١	٤,٢٦٨	١,٥٠٢		
أسيوط	٨٤	٣,٤٧٦	١,٤٧٧		

جدول (٧٦) : قيم ت الدالة بين المدن في معدل الحضور

مجموعتا المقارنة	ت	مستوى الدلالة
المنيا - أسيوط	٣,١٩٣	دالة عند ٠,٠٢ ر

وبالرجوع إلى جدول (٧٦) ، والذي يعرض للفروق الدالة بين المدن في معدل الحضور ، نجد أن هناك فرق واحد دال بين مدينتي المنيا وأسيوط لصالح المنيا ، حيث يرتفع معدل حضور سكانها عن أسيوط . ويمكن أن نضع فرضاً آخر لهذه النتيجة . فربما يتأثر معدل حضور الفرد للكنيسة بالطابع السائد في المدينة ، من حيث مدى ما تسببه من توتر أو هدوء . أى يتأثر معدل الحضور بالعديد من العوامل التي تسهم في تشكيل احساس الفرد النهائي بايقاع الحياة . فالمدن الكبرى المزدهمة تتميز بالايقاع السريع ، وارتفاع مستوى التوتر

والقلق ، فيغلب أن نجد ساكنيها وكأنهم يصارعون العديد من العقبات والمشكلات في كل لحظة . في حين أن المدن الهادئة ، يتميز ساكنوها بانخفاض درجة توترهم ، واحساسهم بالارتياح بشكل عام . ونعني بالمدينة الهادئة تلك المدن الصغيرة نسبياً ، وغير المزدحمة ، والتي لا تعج بالكثير من المؤسسات والمصانع . ومن خلال هذا الفرض نتوقع أن تتميز مدينة المنيا بدرجة أعلى من الهدوء عن كل من مدينتي القاهرة وأسيوط . وبالتالي يرتفع معدل الحضور في مدينة المنيا ، وهو ما يتفق إلى حد ما مع النتائج الحالية (جدول ٧٥ ، ٧٦) .

جدول (٧٧) : المقارنة بين أرثوذكس المدن المختلفة ، في معدل الحضور ، باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة الأعضاء فقط)

المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
القاهرة	٥٣	٢٨٦٨	٢٢٦٢	١٣ر٤٣٥	دالة عند ٠.٠١
المنيا	٣٤	٣٥٥٩	١٩٥٧		
أسيوط	٦٠	١٤٨٣	١٤٦٧		
الإسماعيلية	١٨	٤٠٥٦	٢٠٤٣		

ويعرض جدول (٧٧) للمقارنة بين أرثوذكس المدن المختلفة ، في معدل الحضور . وتشير نتائج الجدول إلى وجود فروق دالة بين أرثوذكس في المدن المختلفة في معدل حضورهم الأسبوعي وإذا نظرنا إلى متوسطات معدل الحضور ، سنجد أن ترتيب المدن - تنازلياً - في معدل الحضور ، هو الاسماعيلية ، المنيا ، القاهرة ، أسيوط ، وسنجد أن النتيجة الحالية تتفق مع الغرض السابق . فمدينة الاسماعيلية أعلى المدن في درجة هدوئها ثم المنيا . وقد كان من المفترض أن تأتي أسيوط قبل القاهرة .

ويعرض جدول (٧٨) للفروق بين المدن (بالنسبة للأرثوذكس) في معدل الحضور ، ويتضح من هذه الفروق أن معدل الحضور متقارب لدى الإسماعيلية

جدول (٧٨) : قيم ت الدالة بين أرثوذكس المدن
المختلفة في معدل الحضور

مجموعتا المقارنة	ت	مستوى الدالة
القاهرة - أسيوط	٣٨٣٦ر	دالة عند ٠٠١ر
القاهرة - الاسماعيلية	٢٢٧٣ر	دالة عند ٠٢٥ر
المنيا - أسيوط	٥٠٤٩ر	دالة عند ٠٠١ر
أسيوط - الاسماعيلية	٤٩٩٨ر	دالة عند ٠٠١ر

والمنيا (لا يوجد بينهم فرق دال) ومرتفع عن القاهرة وأسيوط ، ويليهما القاهرة ، ثم أسيوط بفرق دال . كما نجد فرق دال بين القاهرة وأسيوط . ونستنتج من ذلك أن هدوء واستقرار الحياة يساعد على ارتفاع معدل الحضور (مثل الإسماعيلية والمنيا) . وأن توتر الحياة يساعد على خفض معدل الحضور (مثل القاهرة وأسيوط) . كما نستنتج تميز أسيوط بنوعية من الحياة تؤثر على الحضور خاصة بالنسبة للأرثوذكس .

ويعرض جدول (٧٩) للمقارنة بين الإنجيليين المشيخيين في المدن المختلفة ، في معدل الحضور ، حيث لا نجد فروق دالة بين المدن الثلاث . مما يشير إلى أن طائفة الأرثوذكس تظهر اختلافاً عبر المدن ، في حين لا تظهر طائفة الإنجيليين المشيخيين هذا الاختلاف . وبالنظر في المتوسطات في جدول (٧٩) نجد ارتفاع متوسط معدل الحضور لدى مدينة المنيا ، وهو ما يتفق مع النتائج السابقة ، ولكن يتساوى هذا المتوسط تقريباً لدى كل من القاهرة وأسيوط .

جدول (٧٩) : المقارنة بين الإنجيليين المشيخيين في المدن المختلفة ، في معدل الحضور ، باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة الأعضاء فقط)

المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
القاهرة	٥٨	٢٨٧٩	١٧٤٨	٢٧٦٣	غير دالة
المنيا	٣٤	٣٦٧٦	١٦٨٣		
أسيوط	٢٨	٢٨٩٣	١٤٤٩		

جدول (٨٠) : قيم ت الدالة بين الإنجيليين المشيخيين في المدن المختلفة في معدل الحضور

مجموعتا المقارنة	ت	مستوى الدلالة
القاهرة - المنيا	٢٢١٧	دالة عند ٠.٢٧

ونجد في جدول (٨٠) فرق دال بين القاهرة والمنيا . مما يعنى أنه بالنسبة للإنجيليين المشيخيين يظهر ارتفاع معدل حضور سكان المنيا .

الفصل الرابع عشر

الخدمة في الكنيسة

المقارنة بين فئات التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي :

ننتقل الآن إلى المقارنة بين المجموعات المختلفة في عدد الخدمات . وقد عرضنا في الفصل السابق للفروق في معدل الحضور ، وهي التي تمثل معدل ممارسة أحد طرق العبادة . أما عدد الخدمات فيشير إلى معدل ممارسة أحد الواجبات الدينية . وسنبداً بمقارنة فئات التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي في عدد الخدمات .

جدول (٨١) : المقارنة بين فئات التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي ، في عدد الخدمات ، باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد

المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
المجموعة الأولى (١-٣)	١٠٥	٢٠١٠	١٨٠٠	٨٤٨	غير دالة
المجموعة الثانية (٤-٥)	٥٣٩	١٨٣٣	١٨٤٦		
المجموعة الثالثة (٦ فأكثر)	٤٧	١٥٩٦	٢٠٧١		

ويتضمن جدول (٨١) المقارنة بين فئات التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي ، في عدد الخدمات . حيث نجد أن قيمة ف غير دالة ،

مما يعنى عدم وجود فروق بين فئات تقدير المستوى الاقتصادى . وإذا عدنا لجدول (٦٧) سنجد عدم وجود فروق دالة بين فئات التقدير الذاتى للمستوى الاقتصادى الاجتماعى فى عدد مرات الحضور أسبوعياً . وتؤكد نتيجة جدول (٨١) ما توصلنا اليه من عدم تأثير تصور الفرد لمكانته الاجتماعية على ممارساته العبادية . حيث نستدل من نتيجة جدول (٨١) أن تصور الفرد لمكانته لا يؤثر على احتمالية اشتراكه فى الخدمة ويشير هذا إلى عدم وجود نزاعات طبقية داخل الكنيسة ، أو - بمعنى أدق - يشير إلى أن تصور الفرد لمكانته وما يتبعها من مستواه الاقتصادى الاجتماعى الفعلى ، لا يؤثر بالسلب أو الإيجاب على امكانية ممارسته للخدمة .

جدول (٨٢) : المقارنة بين فئات معدل الحضور ، فى عدد الخدمات ، باستخدام تحليل التباين فى اتجاه واحد

المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
المجموعة الأولى (صفر)	١٤٣	٨٣٩ر	١٤٦١ر	٤٣ر٥٣٣	دالة عند ٠.٠١
المجموعة الثانية (١-٢)	١٢٠	١٠٥٠ر	١٤٦٠ر		
المجموعة الثالثة (٣-٤)	٢٣٠	١٩٦١ر	١٧٢٤ر		
المجموعة الرابعة (٥-٦)	٢٤٦	٢٦٦٧ر	١٩٧٤ر		

المقارنة بين فئات معدل الحضور :

ويتناول جدول (٨٢) المقارنة بين فئات معدل الحضور فى عدد الخدمات . حيث تشير النتيجة إلى وجود فرق مرتفع الدلالة بين فئات معدل الحضور فى عدد الخدمات . وهى نتيجة منطقية ، كما أنها تتفق مع ما توصلنا اليه من وجود فروق دالة بين فئات عدد الخدمات فى معدل الحضور . وتؤكد هذه النتيجة - من جديد - على وجود علاقة قوية بين الحضور والخدمة والعامل المشترك بين الحضور والخدمة ، يكمن فى أنهما يمثلان أفعال خارجية ظاهرة . وهذا لا يعنى أنهما يمثلان التدين الخارجى ، فقد يكون أياً منهما ممثلاً لتدين خارجى ، أو نتيجة لتدين داخلى . والمعنى الذى نريد أن نصل له يتمثل

في أن اظهار التدين يعد سمة تميز الذين يحضرون ، والذين يخدمون . وفي نفس الوقت فان اظهار التدين يمثل عاملاً أساسياً ينتج عنه العلاقة القوية بين الخدمة والحضور .

وإذا عدنا إلى جدول (٨٢) ، وبالنظر في متوسطات الدرجة للمجموعات الأربع ، نجد أن متوسط المجموعة الأولى وهو (٨٣٩ر) يشير إلى أن مجموعة الذين لا يحضرون هم أيضاً مجموعة الذين لا يخدمون ، حيث يعنى هذا المتوسط أن بعضاً من هذه المجموعة يخدم ، والبعض الآخر لا يخدم . ولكنه في الوقت نفسه يشير إلى وجود فئة (داخل المجموعة الأولى) لا تحضر الكنيسة بشكل منتظم (أسبوعياً) ومع ذلك فانهم يخدمون (وإن كان عدد قليل من الخدمات ، غالباً خدمة واحدة) . نستنتج من ذلك أن هناك بعض الأفراد يمارسون الخدمة ، في حين أنهم لا يهتمون بحضور الكنيسة . ونفترض أن هذا الوضع يمثل نمطاً مختلفاً عن الذين يحضرون ويخدمون . لأن الذين يخدمون ولا يحضرون يمثلون نمطاً يهتم بتأدية واجباته الدينية ، دون أن يمارس الشعائر الدينية بشكل منتظم . وهو ما يشير إلى وجود أنماط من التدين تحتاج إلى تحليلات أخرى للكشف عنها .

جدول (٨٣) : قيم ت الدالة بين فئات معدل الحضور ، في عدد الخدمات

مجموعتا المقارنة	ت	مستوى الدلالة
المجموعة الأولى - المجموعة الثالثة	٦ر٠٩٩	دالة عند ٠٠١ر
المجموعة الأولى - المجموعة الرابعة	١٠ر٠٦٣	دالة عند ٠٠١ر
المجموعة الثانية - المجموعة الثالثة	٤ر٦٨٣	دالة عند ٠٠١ر
المجموعة الثانية - المجموعة الرابعة	٨ر٤٠٧	دالة عند ٠٠١ر
المجموعة الثالثة - المجموعة الرابعة	٤ر٤٥٦	دالة عند ٠٠١ر

ويعرض جدول (٨٣) لقيم ت الدالة بين فئات معدل الحضور في عدد الخدمات . حيث نجد أن الفروق بين جميع المجموعات دالة ، عدا بين المجموعة

الأولى والثانية . وقد توصلنا (جدول ٦٩) إلى وجود فروق بين جميع فئات عدد الخدمات ، في معدل الحضور . مما يشير إلى تأثير كل درجة من درجات الانخراط (عدد الخدمات ، أو عدد مرات الحضور) على كل من الحضور أو الخدمة والعكس . كما يعنى أنه بالنسبة للخدمة ، كلما زاد عدد الخدمات ، كلما كان ذلك مؤشراً لزيادة عدد مرات الحضور الأسبوعى . فى حين أنه بالنسبة للحضور فان الذين لا يحضرون بشكل منتظم يتساوون مع الذين يحضرون مرة أسبوعيا فى عدد خدماتهم . ويدل ذلك على أن أثر الحضور على الخدمة يظهر عند من يحضرون أكثر من مرتين (المجموعتان الثالثة والرابعة) . وبالتالي فان حضور الكنيسة بشكل منتظم مرة أو مرتين أسبوعياً لا يؤثر على عدد الخدمات التى يمارسها الفرد .

المقارنة بين فئات التقدير الذاتى للدين :

ونجد فى جدول (٨٤) المقارنة بين فئات التقدير الذاتى للدين ، فى عدد الخدمات . ويتضح من النتائج وجود فروق دالة بين فئات تقدير الدين ، فى عدد الخدمات . وقد وجدنا فى جدول (٧٠) أن هناك فروقاً دالة بين فئات التقدير الذاتى للدين فى معدل الحضور وتتفق نتيجة جدول (٧٠) مع نتيجة جدول (٨٤) موضحة وجود فروق بين فئات تقدير الدين فى السلوك الدينى الظاهر . وتشير هذه النتيجة إلى اعتماد التقدير الذاتى للدين على تصور الفرد ، وإدراكه لسلوكه الدينى الظاهر ، كمؤشر لتدينه . كما يعنى هذا أن الممارسة العبادية ، وتأدية الواجبات الدينية (الخدمة) ، تسهم فى اذكاء تصور الفرد لنفسه كشخص متدين . وهو ما يدل على أهمية الحضور والخدمة كمكونان أساسيان للدين فى نظر المؤمن .

جدول (٨٤) : المقارنة بين فئات التقدير الذاتى للدين ، فى عدد الخدمات ، باستخدام تحليل التباين فى اتجاه واحد

المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
المجموعة الأولى (٢ فأقل)	٩٧	١٠١٧٥	١٠٥٤٨	٢٠٠٧٤ ر	دالة عند ٠.٠١
المجموعة الثانية (٣ - ٤)	٤٤٢	١٠٧٢٤	١٠٧٣٩		
المجموعة الثالثة (٥ فأكثر)	١٤٦	٢٠٥٨٩	٢٠١٢٦		

**جدول (٨٥) : قيم ت الدالة بين فئات التقدير الذاتى
للتدين فى عدد الخدمات**

مجموعتا المقارنة	ت	مستوى الدلالة
الأولى - الثانية	٢٧١٣ر	دالة عند ٠.٠٧ر
الأولى - الثالثة	٥٩٨٣ر	دالة عند ٠.٠١ر
الثانية - الثالثة	٥٠٢٣ر	دالة عند ٠.٠١ر

ونجد فى جدول (٨٥) الفروق بين فئات التقدير الذاتى للتدين ، فى عدد الخدمات . حيث يتضح من النتائج وجود فروق دالة بين كل فئات التقدير الذاتى للتدين فى عدد الخدمات . مما يعنى أن الفروق بين فئات تقدير التدين توجد بين المستويات الثلاثة ، فلا نجد مستوى يماثل الآخر . فالذين يرون أنهم منخفضى التدين يختلفون عن الذين يرون أنهم متوسطى التدين ، والاثنان يختلفان عن من يرون أنهم مرتفعى التدين .

المقارنة بين فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية :

ويعرض جدول (٨٦) للمقارنة بين فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية فى عدد الخدمات . وتشير قيمة « ف » الدالة ، إلى وجود فروق دالة بين فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية فى عدد الخدمات . وهو ما يدل على اختلاف مدى الخدمة التى يؤديها الفرد ، تبعاً لمستوى تدينه الداخلى . وتتفق هذه النتيجة مع ما جاء بجدول (٧٢) عن الفروق بين مستويات الدرجة الكلية للقيم الدينية فى معدل الحضور . ونستنتج من ذلك وجود علاقة تأثر بين التدين الخارجى ، أى الظاهر ، والتدين الداخلى ، وهو ما يشير إلى وجود اتساق بين سلوك المتدينين الظاهر (الحضور والخدمة) وبين بناءهم الداخلى (القيم) . نستدل من ذلك على أن القيم الدينية تمثل بناءً داخلياً يرتبط أساساً بالدين ، وليست بناءً داخلياً اجتماعياً . بمعنى أننا فى هذا البحث نقيس قيم نعرفها بأنها قيم دينية ، وهى بالنسبة للفرد تمثل قيماً دينية أيضاً . أى أن الفرد يتبنى هذه القيم كقيم

مصدرها الدين ، وليست مجرد قيم اجتماعية مع ملاحظة أن عينة البحث من مجتمع الكنيسة ، وليس مجتمع المسيحيين بشكل عام .

جدول (٨٦) : المقارنة بين فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية ، في عدد الخدمات ، باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد

المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
المجموعة الأولى (٤٨ فأقل)	١٢١	١٤١٣	١٧٠١	٩١٦٨	دالة عند ٠.٠١
المجموعة الثانية (٤٩ - ٦٦)	٤٨٨	١٧٧٧	١٨٤٩		
المجموعة الثالثة (٦٧ فأكثر)	١٣٧	٢٣٧٢	١٩٧٠		

قيم (٨٧) : قيم ت الدالة بين فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية ، في عدد الخدمات

مجموعتا المقارنة	ت	مستوى الدلالة
المجموعة الأولى - المجموعة الثالثة	٤١٥٨	دالة عند ٠.٠١
المجموعة الثانية - المجموعة الثالثة	٢٣٣٢	دالة عند ٠.٠١

ويعرض جدول (٨٧) للفروق بين فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية في عدد الخدمات . ويتضح من النتائج وجود فروق دالة بين المجموعة الأولى والثالثة ، وبين الثانية والثالثة ، في حين لا توجد فروق دالة بين المجموعة الأولى ، والمجموعة الثانية ، وهى نفس النتيجة التى توصلنا لها في مقارنات فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية في عدد مرات الحضور أسبوعياً (جدول ٧٣) . ونستنتج من هذه النتيجة عدم وجود فروق بين من يتبنون القيم بشكل ضعيف (المجموعة الأولى) ، ومن يتبنونها بشكل نسبي (المجموعة الثانية) ، في سلوكهم الدينى الظاهر

(الحضور ، الخدمة) . وهو ما يؤكد من جديد أن أثر تبني القيم يظهر عندما يميل الفرد لتبنيها بشكل مطلق . وربما يعنى ذلك أن القيم المتروكة (المجموعة الأولى) والقيم النسبية (المجموعة الثانية) تمثل بناءً اجتماعياً بالنسبة لمعتنقها ، في حين تمثل القيم المطلقة (المجموعة الثالثة) بناءً دينياً بالنسبة لمعتنقها .

المقارنة بين الطوائف :

ويوضح جدول (٨٨) الفروق بين الطوائف في عدد الخدمات ، حيث نجد فروقاً دالة . وبالنظر لمتوسطات الدرجات نجد أن أعلى متوسط لعدد الخدمات لدى الإنجيليين غير المشيخيين ، ثم الكاثوليك ثم الإنجيليين المشيخيين ، ثم الأرثوذكس . وهو ما يعد مؤشراً لمدى انخراط المنتمين في كل طائفة في الممارسات الدينية (الخدمة) . كما يعد مؤشراً لمدى اتساع مجالات الخدمة التي تتيحها كل طائفة .

جدول (٨٨) : المقارنة بين الطوائف في عدد الخدمات ، باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد

المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
أرثوذكس	٧٤	٢٢٠٣	١٤٩٩	٢٦١١	دالة عند ٠.٥١ ر
كاثوليك	٣٩	٢٦٩٢	١١٥١		
إنجيليون مشيخيون	١٠٨	٢٦٥٧	١٦٨١		
إنجيليون غير مشيخيين	٤٨	٢٩٧٩	١٦٩٥		

جدول (٨٩) : قيم ت الدالة بين الطوائف ، في عدد الخدمات

مجموعتنا المقارنة	ت	مستوى الدلالة
أرثوذكس - إنجيليون غير مشيخيين	٢٦٧٢	دالة عند ٠.٠٨ ر

وبالنظر في جدول (٨٩) نجد أنه لا توجد فروق بين كل طائفتين ، إلا بين الإنجيليين غير المشيخيين والأرثوذكس ، في عدد الخدمات ، لصالح الأول .

وهو ما يشير إلى عدم اتساع مدى الفروق بين الطوائف . كما يدل على أن الفروق الدالة في جدول (٨٨) تنتج من ارتفاع في عدد الخدمات عند الإنجيليين غير المشيخيين . نستنتج من ذلك وجود تجانس في عدد الخدمات بين الكاثوليك والإنجيليين المشيخيين . في حين يرتفع عدد الخدمات لدى الإنجيليين غير المشيخيين ، وينخفض لدى الأرثوذكس .

جدول (٩٠) : المقارنة بين المدن في عدد الخدمات ، باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة المتدينين فقط)

المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
القاهرة	٩٨	٢٤٩٠	١٧٦٦	٨٢٩	غير دالة
المنيا	٧١	٢٧٨٩	١٥٨٥		
أسيوط	٨٤	٢٥١٢	١٤١٨		

المقارنة بين المدن :

ويعرض جدول (٩٠) للفروق بين المدن في عدد الخدمات . حيث يتضح عدم وجود فروق دالة . وإذا عدنا لجدول (٧٥) سنجد فروق دالة بين المدن في معدل الحضور . وتشير هذه النتيجة إلى اختلاف الفروق في سلوك التدين بين المدن ، بالنسبة لكل من الحضور والخدمة . ولكن إذا عدنا لنتائج جدول

جدول (٩١) : المقارنة بين أرثوذكس المدن المختلفة ، في عدد الخدمات ، باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة الأعضاء فقط)

المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
القاهرة	٥٣	١٧٥٥	١٥٠٥	٢٣٤	دالة عند ٠.٠١
المنيا	٣٣	١٨٤٨	١٩٠٦		
أسيوط	٥٩	٦٤٤	٢٧٠		
الإسماعيلية	١٨	١٧٧٨	٢٣٤٠		

(٧٥) نلاحظ أن الفروق بين المدن في معدل الحضور محدودة ، فلا نجد فرق دال بين كل مدينتين . وتشير نتيجة جدول (٩٠) إلى عدم تأثير الموقع السكنى على اقبال الفرد على الخدمة .

ويعرض جدول (٩٢) للفروق بين أرثوذكس المدن المختلفة ، في عدد الخدمات ، حيث يتضح وجود فروق دالة . وبالنظر إلى المتوسطات نستطيع ترتيب المدن تبعاً للمتوسط من الأعلى إلى الأدنى كالتالي : المنيا ، الإسماعيلية ، القاهرة ، أسيوط . وبالرجوع إلى جدول (٧٧) والخاص بالمقارنة بين الأرثوذكس في المدن المختلفة في معدل الحضور ، نجد أن ترتيب المدن تبعاً للمتوسط من الأعلى إلى الأدنى هو كالتالي : الإسماعيلية ، المنيا ، القاهرة ، أسيوط مما يعنى أن ترتيب هذه المدن تبعاً للخدمة يشابه ترتيبها تبعاً للحضور .

جدول (٩٢) : قيم ت الدالة بين الأرثوذكس ، في المدن المختلفة ، في عدد الخدمات

مجموعتا المقارنة	ت	مستوى الدلالة
القاهرة - أسيوط	٣٦٠٨ر	دالة عند ٠.٠١ر
المنيا - أسيوط	٣٤٠٦ر	دالة عند ٠.٠١ر
أسيوط - الإسماعيلية	٢٥٨٨ر	دالة عند ٠.١١ر

ومن جدول (٧٨) توصلنا إلى أنه بالنسبة لمعدل الحضور هناك مستويات ثلاثة : الأول يضم المنيا والإسماعيلية ، والثاني يضم القاهرة ، والثالث يضم أسيوط . ومن جدول (٩١) والذي يعرض للفروق بين الأرثوذكس في المدن المختلفة في عدد الخدمات ، يظهر لنا وجود فروق دالة بين مدن المنيا والإسماعيلية والقاهرة من جانب ، وبين مدينة أسيوط من جانب آخر . مما يعنى أنه بالنسبة لعدد الخدمات يوجد مستويان : الأول يضم مدن المنيا والإسماعيلية والقاهرة . والثاني يضم مدينة أسيوط .

وتشير نتائج مقارنة أرثوذكس المدن المختلفة بالنسبة للحضور (جدول ٧٧ ، ٧٨) وبالنسبة للخدمة (جدول ٩١ ، ٩٢) إلى اختلاف السلوك الدينى الظاهره لديهم فى المدن المختلفة . وتدل هذه النتائج إلى ارتفاع التدين لدى أرثوذكسى المدن الصغيرة نسبياً (المنيا والإسماعيلية) . بجانب ذلك نجد انخفاض معدل السلوك الدينى الظاهر (الحضور ، الخدمة) لدى أرثوذكسى أسيوط . مما يشير إلى وجود عائق يمنع هذا السلوك ، أو أن المفاهيم السائدة لا تشجع الفرد على هذه الممارسات . أو ربما لا يوجد حث من الكنيسة على أهمية ممارسة الفرد للحضور والخدمة ، أو بمعنى أدق ، أهمية ممارسته لهما بمعدل أكبر .

جدول (٩٣) : المقارنة بين الإنجيليين المشيخيين فى المدن المختلفة ، فى عدد الخدمات ، باستخدام تحليل التباين فى اتجاه واحد (على عينة الأعضاء فقط)

المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
القاهرة	٥٨	٢١٣٨ر٢	٢٠٨١ر٢	٩٧٤ر٩	غير دالة
المنيا	٣٣	٢٤٥٥ر٢	١٧٥٢ر١		
أسيوط	٢٨	١٧٨٦ر١	١٤٧٥ر١		

ويعرض جدول (٩٣) للفروق بين الإنجيليين المشيخيين فى المدن المختلفة ، حيث يتضح عدم وجود فروق دالة بينهم . وهو ما يؤكد ما نجده فى جدول (٧٩) من عدم وجود فروق دالة بين الإنجيليين المشيخيين فى المدن المختلفة فيما يختص بمعدل الحضور . مما يعنى عدم وجود اختلاف بين الإنجيليين المشيخيين فى ممارساتهم الدينية فى المدن الثلاث . نستنتج من ذلك تجانس الممارسات العبادية لدى الإنجيليين المشيخيين فى المدن المختلفة ، فى مقابل تغير هذه الممارسات لدى الأرثوذكس فى ذات المدن .

ويعنى هذا أن أثر الموقع الجغرافى لا يظهر بشكل متساوى على الانتماءات العقائدية المختلفة . أى أن هناك أنماط عقائدية تتغير وتتأثر بالموقع الجغرافى ، وأنماط عقائدية أخرى لا تتأثر بهذا الموقع . وبالطبع تحتاج هذه النقطة إلى دراسات أخرى على عينات أكبر وبالنسبة لعدد أكبر من الطوائف ، والمدن .

الفصل الخامس عشر

التقدير الذاتى للتدين

نتناول فى هذا الفصل المقارنة بين المجموعات المختلفة فى التقدير الذاتى للتدين . وأهمية هذه المقارنات ، تكمن فى الكشف عن المجموعات التى تقدر تدينها بدرجة مرتفعة ، وتلك التى تقدر تدينها بدرجة منخفضة . مما يساهم فى الكشف عن دلالة تقدير التدين . كما يساهم فى تحديد العلاقة بين من يقدر تدينهم بشكل مرتفع ، وأولئك مرتفعى التدين على مقياس السلوك الظاهر (الحضور ، والخدمة) وعلى مقياس التدين الداخلى (القيم الدينية) .

المقارنة بين فئات التقدير الذاتى للمستوى الاقتصادى الاجتماعى :

ونبدأ بعرض المقارنة بين فئات التقدير الذاتى للمستوى الاقتصادى الاجتماعى ، فى التقدير الذاتى للتدين . ويتضح من جدول (٩٤) وجود فروق دالة بين فئات تقدير المستوى الاقتصادى ، فى تقدير التدين . وهو مؤشر قوى لوجود علاقة بين تقدير الفرد لمكانته الاجتماعية وتصوره لتدينه . ومن المهم أن نلاحظ أن هذا التحليل يعد أول تحليل يظهر علاقة قوية بين التقدير الذاتى للمستوى الاقتصادى الاجتماعى وأحد المتغيرات الأخرى التى تتناولها الدراسة . بجانب نتائج جدول ٥٨ ، الذى يعرض للعلاقة بين نفس المتغيرين .

جدول (٩٤) : المقارنة بين فئات التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي ،
في التقدير الذاتي للتدين ، باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد

المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
المجموعة الأولى (١-٣)	٩٩	٣٠٦١ر	١٠٥١ر	٩٤٧١ر	دالة عند ٠.٠١ر
المجموعة الثانية (٤-٥)	٥٠٥	٦٨٩٣ر	٢١٢١ر		
المجموعة الثالثة (٦ فأكثر)	٤٥	٧٧٨٣ر	٣٣٠١ر		

من جدول (٩٤) نلاحظ أن متوسط المجموعات الثلاث تتراوح ما بين ٣٠٦١ر و ٧٧٨٣ر ، في حين أن الدرجة على التقدير الذاتي للتدين تتراوح ما بين ١ - ٦ . يشير ذلك إلى أنه رغم دلالة الفروق بين المجموعات الثلاث . إلا أنها تقع جميعاً في المستوى الأوسط للتدين .

وبشكل عام يشير الفرق الدال بين فئات التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي ، في تقدير التدين ، إلى وجود عامل مشترك يمثل مصدراً لكلا التقديرين . ومن المتوقع أن يكون هذا العامل هو « تصور الذات » ، أي رأى الفرد عن نفسه . وعلى هذا فإنه كلما ارتفعت الدرجة على التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي والتدين ، كلما كان ذلك مؤشراً إلى ايجابية تصور

جدول (٩٥) : قيم « ت » الدالة بين فئات التقدير الذاتي
للمستوى الاقتصادي الاجتماعي في التقدير الذاتي للتدين

مجموعتا المقارنة	ت	مستوى الدلالة
المجموعة الأولى - المجموعة الثانية	٧٤٦٤ر	دالة عند ٠.٠١ر
المجموعة الأولى - المجموعة الثالثة	٣١١٣ر	دالة عند ٠.٠٢ر

الذات . وكلما انخفضت الدرجة على التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي والتدين ، كلما كان ذلك مؤشراً إلى سلبية تصور الذات . ويتمثل تصور الذات في التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي والتدين ، في تصور الفرد عن مكانته وتقييمه لسلوكه الديني وأخلاقياته .

ويتضمن جدول (٩٥) الفروق بين فئات التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي ، في التقدير الذاتي للتدين . ويتضح من النتائج وجود فرق دال بين المجموعة الأولى والمجموعة الثانية ، وأيضاً بين المجموعة الأولى والثالثة . نستنتج من هذا أن الاختلاف في التقدير الذاتي للتدين يحدث بين من يتصورون مستواهم الاقتصادي في المستوى الأدنى والأوسط من جانب ، وبين من يتصورون مستواهم الاقتصادي في المستوى الأعلى من جانب آخر . أى أن من يقدر مستواه الاقتصادي في الطبقة العليا يغلب أن يقدر تدينه بدرجة أعلى من غيره .

والعلاقة التي تظهر من نتائج جدول (٥٨) و جدول (٩٤) ، بين التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي ، والتقدير الذاتي للتدين . تعد - برغم منطقيتها - علاقة غامضة . فمن السهل أن نتصور أن هذه العلاقة تقوم على ارتباط التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي ، والتقدير الذاتي للتدين بتصور الذات ، وتقييم الفرد لنفسه ومكانته . ولكن - في نفس الوقت - لا ننسى أن تقديرات الفرد يحكمها منطق نفسي ، يختلف عن المنطق الموضوعي لكل من متغيري المستوى الاقتصادي والتدين . فهذان المتغيران يختلفان عن بعضهما تماماً ، من حيث ما يشمله كل متغير من جوانب خاصة ، فالمستوى الاقتصادي يشمل المهنة ، المستوى التعليمي ، الحى السكنى ، والدخل الشهري .. الخ . أما التدين فيشمل العلاقة مع الله ، والإيمان ، والتكريس ، والعبادة ، والخدمة . وهذا الاختلاف الواضح بين هذين المتغيرين ، يعنى أن العلاقة الظاهرة بينهم تشير إلى أن الفرد عندما يضع تقديراً لأحدهما ، يفعل ذلك ليس من خلال مكونات هذا المتغير فقط ، والتي أشرنا لأمثلة منها ، ولكن من خلال الآثار النفسية التي يحدثها احساسه بمدى تدينه ، أو بمستواه الاقتصادي الاجتماعي .

المقارنة بين فئات معدل الحضور :

ويعرض جدول (٩٦) للمقارنة بين فئات معدل الحضور ، في التقدير الذاتي للتدين . ويتضح من النتائج وجود فروق دالة بين فئات معدل الحضور ، في التقدير الذاتي للتدين ، وهو ما يتفق مع نتائج جدول (٧٠) . وتوضح هذه النتيجة تأثير التقدير الذاتي للتدين ، بمعدل حضور الفرد للكنيسة . ويشير ذلك إلى العلاقة بين التقدير الذاتي للتدين ، والسلوك الظاهر ، والمتوقع أن يكون السلوك الظاهر من المؤشرات المباشرة التي تساعد الفرد في وضع تقدير ذاتي لتدينه .

جدول (٩٦) : المقارنة بين فئات معدل الحضور ، في التقدير الذاتي للتدين باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد

الجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
المجموعة الأولى (صفر)	١٣٢	٣١٥٢	١٢١٤	١٤٩٤٤	دالة عند ٠.٠١ ر
المجموعة الثانية (١-٢)	١١٣	٣٣٧٢	١٠٦٢		
المجموعة الثالثة (٣-٤)	٢١٥	٣٥٩٥	١١١٠		
المجموعة الرابعة (٥-٦)	٢٢٦	٣٩٧٣	١٣١٦		

جدول (٩٧) : قيم « ت » الدالة بين فئات معدل الحضور ، في التقدير الذاتي للتدين

مجموعتا المقارنة	ت	مستوى الدلالة
المجموعة الأولى - المجموعة الثالثة	٣٣٦٠	دالة عند ٠.٠١ ر
المجموعة الأولى - المجموعة الرابعة	٦٢٨٢	دالة عند ٠.٠١ ر
المجموعة الثانية - المجموعة الرابعة	٤٣٧٣	دالة عند ٠.٠١ ر
المجموعة الثالثة - المجموعة الرابعة	٣٣٢٣	دالة عند ٠.٠١ ر

ويعرض جدول (٩٧) للفروق بين فئات معدل الحضور ، في التقدير الذاتي للتدين . ونلاحظ وجود فروق بين كل مجموعتين فيما عدا بين المجموعة الأولى والثانية ، وبين المجموعتين الثانية والثالثة . وتشير هذه المقارنات بشكل عام إلى تميز المجموعة الرابعة (الذين يحضرون من ٥ إلى ٦ مرات أسبوعياً) بارتفاع درجة تقديرهم لمستوى التدين .

وبالنظر في متوسطات الدرجة في جدول (٩٦) نلاحظ الآتي :

أولاً : تتوزع الدرجات حول المتوسط (الدرجة ٣ر٥ تشير إلى مستوى التدين المتوسط) فلا نجد ارتفاع أو انخفاض شديد .

ثانياً : متوسط المجموعة الأولى يعد مرتفعاً ($M = ٣١٥٢$) . حيث أن هذه المجموعة لا تحضر الكنيسة بشكل منتظم ، ومع هذا فمتوسط درجتها يقع في حدود المتوسط $\pm (١)$ انحراف معياري . أي أن هذه المجموعة يقع متوسطها في حدود متوسط الجمهور العام . وقد كان من المتوقع أن يكون متوسطها متطرفاً انخفاضاً .

ثالثاً : نجد - بالمثل - أن المجموعة الرابعة برغم ارتفاع متوسطها إلا أنها تقع في داخل المتوسط $\pm (١)$ انحراف معياري . فهي ليست مجموعة متطرفة ارتفاعاً .

نستنتج من ذلك وجود نزعة مركزية في التقدير الذاتي للتدين ، مثل ما وجدناه في التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي . وهذه النزعة تعني وجود ميل عام لدى الأفراد لوضع تقديرات تدور حول المتوسط .

المقارنة بين فئات عدد الخدمات :

ويعرض جدول (٩٨) المقارنة بين فئات عدد الخدمات في التقدير الذاتي للتدين ، حيث يتضح وجود فروق دالة بين هذه الفئات ، في تقديرها للتدين . وتتسق هذه النتيجة مع نتائج جدول (٨٤) الخاصة بالمقارنة بين فئات التقدير الذاتي للتدين ، في عدد الخدمات . وبالنظر في متوسطات المجموعات الأربع في

جدول (٩٨) نلاحظ الآتى :

أولاً: ارتفاع متوسطات فئات عدد الخدمات ، عن متوسطات فئات معدل الحضور (جدول ٩٦) بشكل عام .

ثانياً : وقوع المجموعات الثلاث (الأولى ، الثانية ، الثالثة) فى نطاق المتوسط $\pm (١)$ انحراف معيارى ، مما يشير إلى تركز هذه المجموعات داخل نطاق المجموع العام للأفراد وعدم وجود مجموعة متطرفة .

ثالثاً : يرتفع متوسط المجموعة الرابعة عن المتوسط $\pm (١)$ انحراف معيارى مما يعنى أن هذه المجموعة متطرفة فى ارتفاع درجتها . وهذا يعطى لها تميز عن المجموع العام للمسيحيين .

وتشير هذه الملاحظات إلى ظهور فئة متميزة تخدم فى الكنيسة من خمسة إلى ثمانية خدمات . وهم فئة « الخدام العلمانيين » والذين تمثل الخدمة بالنسبة لهم إحدى الوظائف الأساسية فى الحياة . ونتوقع أن هذه الفئة تقترب من فئة الكهنة أو القسوس ، وهم بالتعبير الدينى - يمثلون فئة المكرسين .

جدول (٩٨) : المقارنة بين فئات عدد الخدمات ، فى التقدير الذاتى للتدين ، باستخدام تحليل التباين فى اتجاه واحد .

المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
المجموعة الأولى (صفر)	٢٤٧	٣٢٢٤	١١٣٧	١٠٣٧٠	دالة عند ٠.٠١
المجموعة الثانية (١-٢)	١٩٧	٣٦١٤	١٢٧٥		
المجموعة الثالثة (٣-٤)	١٨٧	٣٧٧٥	١١٧٤		
المجموعة الرابعة (٥-٨)	٥٤	٤٢٢٢	١٣٩٦		

جدول (٩٩) : قيم ت الدالة بين فئات عدد الخدمات ، في
التقدير الذاتي للتدين

مستوى الدلالة	ت	مجموعتا المقارنة
دالة عند ٠.١٢ ر	٢٥١٢ ر	المجموعة الأولى - المجموعة الثانية
دالة عند ٠.٠١ ر	٣٨٥٠ ر	المجموعة الأولى - المجموعة الثالثة
دالة عند ٠.٠١ ر	٤٩٤٣ ر	المجموعة الأولى - المجموعة الرابعة
دالة عند ٠.٠٢ ر	٣٢٧٢ ر	المجموعة الثانية - المجموعة الرابعة
دالة عند ٠.١٧ ر	٢٣٩١ ر	المجموعة الثالثة - المجموعة الرابعة

ويعرض جدول (٩٩) للفروق بين المجموعات المختلفة لفئات عدد الخدمات في التقدير الذاتي للتدين . حيث نلاحظ وجود فروق بين كل مجموعتين ، عدا المجموعتين الثانية والثالثة ، مما يشير إلى تساوى هاتين المجموعتين في التقدير الذاتي للتدين ، وبالتالي في تصورهم لمدى تدينهم . ونستنتج من خلال هذه النتيجة أن المجموعة الأولى ترى أنها لا تخدم ، وأن المجموعتين الثانية والثالثة ترى أنها تخدم ، أما المجموعة الرابعة فتري أنها تخدم بكثرة ، أى مكرسة للخدمة .

المقارنة بين فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية :

وننتقل بعد ذلك للنتائج الخاصة بالعلاقة بين التقدير الذاتي للتدين ، والتدين الداخلى (القيم الدينية) . حيث يعرض جدول (١٠٠) للفروق بين فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية في التقدير الذاتي للتدين . ويتضح من دلالة قيمة « ف » ، وجود فروق دالة بين فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية في تقديرها لمدى تدينها . وتشير متوسطات المجموعات الثلاث إلى تركزها في نطاق المجموع الغالب من الأفراد ، أى في مدى المتوسط العام $\pm (١)$ انحراف معيارى .

وبمقارنة جدول (١٠٠) بجدول (٩٨) ، نجد إنه برغم تميز الفئة الرابعة لعدد الخدمات (جدول ٩٨) بتقدير مستوى التدين بشكل مرتفع ، أى متطرف ؛ إلا أن المجموعة الثالثة لفئات الدرجة الكلية للقيم الدينية ، والتي تمثل الذين يتبنون القيم الدينية بشكل مطلق ، لا تتميز بتقدير ذاتي للتدين متطرف في الارتفاع . مما يعنى أن الارتفاع الكبير لدرجة السلوك الدينى الظاهر يتبعه ارتفاع مماثل للتقدير الذاتى للتدين ، فى حين أن الارتفاع الكبير لدرجة التدين الداخلى لا يتبعه ارتفاع مماثل للتقدير الذاتى للتدين . مما يشير إلى الدور الكبير الذى يلعبه السلوك الظاهر فى التقدير الذاتى للتدين خاصة فى حالة الخدمة .

جدول (١٠٠) : المقارنة بين فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية ، فى التقدير الذاتى للتدين ، باستخدام تحليل التباين فى اتجاه واحد

المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
المجموعة الأولى (٤٨ فأقل)	١١٢	٣٣٠٤	١١٣٨	٨٨٥٠	دالة عند ٠.١
المجموعة الثانية (٤٩-٦٦)	٤٦١	٣٥٧٩	١٢١١		
المجموعة الثالثة (٦٧ فأكثر)	١٢١	٣٩٦٧	١٣٢٢		

جدول (١٠١) : قيم ت الدالة بين فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية ، فى التقدير الذاتى للتدين

مجموعتا المقارنة	ت	مستوى الدلالة
المجموعة الأولى - المجموعة الثانية	٢١٤٥	دالة عند ٠.٣
المجموعة الأولى - المجموعة الثالثة	٤١٤٨	دالة عند ٠.٠١
المجموعة الثانية - المجموعة الثالثة	٣١١٣	دالة عند ٠.٠٢

ويعرض جدول (١٠١) للمقارنة بين كل مجموعتين من مجموعات الدرجة الكلية للقيم الدينية فى تقديرها الذاتى للتدين . حيث يتضح وجود فروق دالة

بين كل مجموعتين في مدى تقديرها للتدين . ويعنى هذا أن التقدير الذاتي للتدين يتناسب بصورة مطردة مع مستوى القيم الدينية للأشخاص (القيم الدينية المهمة ، ثم القيم الدينية النسبية ، ثم القيم الدينية المطلقة) .

المقارنة بين الطوائف :

وننتقل الآن إلى مقارنة الطوائف في التقدير الذاتي للتدين ، حيث يعرض جدول (١٠٢) لهذه المقارنة . ويتضح وجود فروق دالة بين الطوائف في تقديرها الذاتي للتدين . وبالرجوع إلى متوسطات هذه الطوائف في جدول (١٠٢) ، نجد أن ترتيبها من الأعلى إلى الأدنى هو : الإنجيليين المشيخيين ثم الإنجيليين غير المشيخيين ثم الأرثوذكس ، ثم الكاثوليك . وتشير هذه النتيجة إلى وجود فروق بين الطوائف تؤثر في تقدير الفرد لتدينه . وربما ينتج ذلك لاختلاف الطوائف في :

- أ - أساليب الممارسة العبادية ، ودلالاتها الفردية (التركيز على الفرد) .
- ب - أساليب وفرص الخدمة ، وماتتيحه للفرد من ممارسات تؤثر على تصوره عن تدينه .
- ج - المفاهيم العقائدية حول تدين الفرد .

جدول (١٠٢) : المقارنة بين الطوائف في التقدير الذاتي للتدين ، باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة المتدينين فقط)

المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
أرثوذكس	٧٠	٣٣٥٧	١١٦٨	١٥٠٢٠	دالة عند ٠.٠١
كاثوليك	٣٨	٣١٥٨	٧١٨		
إنجيليون مشيخيون	٩٤	٤٢٣٤	١٠٥٢		
إنجيليون غير مشيخيين	٤٣	٤٠٩٣	١١٥١		

جدول (١٠٣) : قيم ت الدالة بين الطوائف ، في التقدير الذاتي للتدين

مجموعتا المقارنة	ت	مستوى الدلالة
أرثوذكس-إنجيليون مشيخيون	٥٢٣٢ر	دالة عند ٠.٠١ر
أرثوذكس-إنجيليون غير مشيخين	٣٥٧٨ر	دالة عند ٠.٠١ر
كاثوليك-إنجيليون مشيخيون	٥٢٧٣ر	دالة عند ٠.٠١ر
كاثوليك-إنجيليون غير مشيخين	٣٩٥٦ر	دالة عند ٠.٠١ر

ويتضمن جدول (١٠٣) المقارنة بين كل طائفتين في تقديرها الذاتي للتدين . ويتضح من النتائج وجود فروق بين كل طائفتين ، عدا بين الإنجيليين المشيخين والإنجيليين غير المشيخين وبين الأرثوذكس والكاثوليك . وتشير هذه النتيجة إلى تساوى الإنجيليين المشيخين والإنجيليين غير المشيخين في فئة ترتفع درجتها عن الأرثوذكس والكاثوليك كفئة أخرى . مما يعنى ارتفاع التقدير الذاتي للتدين لدى الطوائف المصلحة ، عن الطوائف التقليدية . وقد يرجع ذلك إلى تركيز الطوائف المصلحة على الممارسات الشخصية ، وبالتالي على الفردية ، وأيضاً الديمقراطية ، مما يرفع من شعور الفرد بذاتية تدينه ، وتفرد به بمكانة خاصة . في حين نجد أن الطوائف التقليدية تركز على الممارسات العبادية ، والنظام الكهنوتي . وجدير بالذكر أن الطوائف التقليدية كانت تتميز بضيق فرص الخدمة (الكرازة مثلاً) ولكن في الوقت الحالى تغير الوضع بشكل قرب أكثر بين الطوائف التقليدية ، والطوائف المصلحة .

جدول (١٠٤) : المقارنة بين المدن في التقدير الذاتي للتدين ، باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة المتدينين فقط)

المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
القاهرة	٨٥	٣٩٠٦ر	١١٦١ر	١٥٤٨ر	غير دالة
المنيا	٦٦	٣٦٦٧ر	١١٩٤ر		
أسيوط	٧٩	٣٦٢٠ر	٩٧٨ر		

المقارنة بين المدن :

ويعرض جدول (١٠٤) للمقارنة بين المدن في التقدير الذاتي للتدين ، حيث يتضح عدم وجود فروق دالة ، وهو أمر منطقي ، فلا نتوقع أن يؤثر الموقع الجغرافي على تقدير الفرد لتدينه .

جدول (١٠٥) : المقارنة بين أرثوذكسى المدن المختلفة ، في التقدير الذاتي للتدين ، باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة الأعضاء فقط)

المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
القاهرة	٤٨	٣٢٥٠	١٢٢٩	١٨٢٤	غير دالة
المنيا	٣٢	٣١٥٦	١٠٨١		
أسيوط	٥٧	٣٣١٦	٩٦٧		
الإسماعيلية	١٣	٤٠٠٠	١٥٨١		

١٠٥ عرض جدول (١٠٥) للفروق بين أرثوذكسى المدن المختلفة ، في التقدير الذاتي للتدين . حيث يتضح عدم وجود فروق دالة . وهو ما يتفق مع نتائج جدول (١٠٤) . وفي نفس الوقت ، يتعارض ذلك مع الفروق الدالة بين أرثوذكسى المدن المختلفة في معدل الحضور (جدول ٧٧) . وأيضاً يتعارض مع الفروق الدالة بين أرثوذكس المدن المختلفة في عدد الخدمات (جدول ٩١) .

جدول (١٠٦) : قيم ت الدالة بين أرثوذكس المدن المختلفة ، في التقدير الذاتي للتدين

مجموعتنا المقارنة	ت	مستوى الدلالة
القاهرة - الإسماعيلية	٢١٠٥	دالة عند ٠.٣٧
المنيا - الإسماعيلية	٢٢٥٢	دالة عند ٠.٢٨

ويعرض جدول (١٠٦) للفروق بين كل مدينتين بالنسبة للأرثوذكس في التقدير الذاتي للتدين ، حيث يتضح وجود فروق دالة بين القاهرة والإسماعيلية ، وبين المنيا والإسماعيلية ، برغم عدم دلالة الفروق بين المدن الأربع في جدول (١٠٥) . وهو يعد مؤشراً لوجود فروق بينهم في المدن الأربع في التقدير الذاتي للتدين ، وإن كانت هذه الفروق غير واضحة ، ومن المتوقع أن مثل هذه الفروق تنتج من الفروق بين هذه المدن بالنسبة للأرثوذكس في معدل الحضور (جدول ٧٧) ، وفي عدد الخدمات (جدول ٩١) .

وأهم ما يلاحظ هو ارتفاع درجة التقدير الذاتي للتدين لدى أرثوذكسي أسيوط عن أرثوذكسي القاهرة والمنيا (جدول ١٠٥) مما يتعارض مع انخفاض معدل حضورهم عن المدن الثلاث (جدول ٧٧) . وانخفاض عدد خدماتهم عن المدن الثلاث أيضاً (جدول ٩١) وهي نتيجة غير واضحة ، وبالتالي ليس من السهل تفسيرها .

جدول (١٠٧) : المقارنة بين الإنجيليين المشيخيين في المدن المختلفة ، في التقدير الذاتي للتدين ، باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة الأعضاء فقط)

الجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
القاهرة	٤٩	٤٢٤٥	٨٣٠	٦٥٨	غير دالة
المنيا	٢٩	٤٠٣٤	١١٨٠		
أسيوط	٢٩	٤٠٣٤	٨٦٥		

ويعرض جدول (١٠٧) للمقارنة بين الإنجيليين المشيخيين في المدن المختلفة في التقدير الذاتي للتدين ، حيث يتضح عدم وجود فروق دالة ، مما يشير إلى عدم تأثير المدينة على التقدير الذاتي للتدين ، وهو ما يتفق مع نتيجة جدول (١٠٤) . كما يشير هذا إلى تجانس الإنجيليين في المدن المختلفة في التقدير الذاتي لتدينهم (جدول ١٠٧) ، وهو ما يتفق مع تجانسهم في معدل الحضور (جدول ٧٩) ، وأيضاً يتفق مع تجانسهم في عدد الخدمات (جدول ٩٣) .

الفصل السادس عشر

القيم الدينية

المقارنة بين فئات التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادى الاجتماعى :

نتقل الآن للنتائج الخاصة بالقيم الدينية ، وهى تمثل المقارنة بين المجموعات المختلفة فى التدين الداخلى ، أى مدى تبنى الفرد للقيم الدينية . وتبدأ بمقارنة فئات التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادى الاجتماعى ، فى القيم الدينية . حيث يعرض جدول (١٠٨) لهذه المقارنة . ويتضح من قيم « ف » بالجدول عدم وجود فروق دالة بين فئات التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادى الاجتماعى ، فى القيم الدينية ، عدا قيمة واحدة ، وهى قيمة الكرازة .

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج جدول (٥٦) الذى أوضح وجود فروق دالة بين فئات عدد الخدمات فى التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادى الاجتماعى . وتشير نتائج (جدول ٥٦) إلى أن « الخدام » ، أى الذين يخدمون عدداً كبيراً من الخدمات ، لديهم ميل لتقدير مستواهم الاقتصادى الاجتماعى بدرجة مرتفعة عن الذين يخدمون عدداً قليلاً من الخدمات . أو الذين لا يخدمون على الإطلاق . وبالنظر فى جدول (١٠٨) نجد أن متوسطات فئات التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادى الاجتماعى تشير إلى ارتفاع درجة الطبقة الوسطى فى قيمة الكرازة ، يليها الطبقة الدنيا ، ثم الطبقة العليا .

جدول (١٠٨) : المقارنة بين فئات التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي ، في القيم الدينية . باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد

القيمة	المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
١ - قيمة المحبة	المجموعة الأولى (١-٣)	١٠٦	٧٦٧٩	٢٢٦٦	٥٩٣	غير دالة
	المجموعة الثانية (٤-٥)	٥٤٦	٧٨٢٤	٢٣٤٠		
	المجموعة الثالثة (٦ فأكثر)	٤٨	٧٤٧٩	٢٤٦٧		
٢ - قيمة العطاء	الأولى	١٠٦	٥٣٦٨	١٦٤١	١٦٨٧	غير دالة
	الثانية	٥٤٦	٥٦٣٩	١٤٤٤		
	الثالثة	٤٨	٥٤٥٨	١٤٨٧		
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	الأولى	١٠٦	٢١٨٢١	٣٩١٨	١٢٩٧	غير دالة
	الثانية	٥٤٦	٢٢٤٥١	٤٠٥٦		
	الثالثة	٤٨	٢١٩٥٨	٣٨٨١		
٤ - قيمة العادة	الأولى	١٠٦	٨٤٣٤	١٨٨٢	٢٤٩٣	غير دالة
	الثانية	٥٤٦	٨٨٥٩	١٩٥٣		
	الثالثة	٤٨	٨٥٤٢	١٩٣٥		
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	الأولى	١٠٦	٤٠٥٧	١٣٧٢	٩٦٠	غير دالة
	الثانية	٥٤٦	٤٢٦٩	١٤٨٠		
	الثالثة	٤٨	٤٢٧١	١٣٦٤		
٦ - القيمة الأسرية	الأولى	١٠٦	٣٥١٩	١٤٠٢	٥٥١	غير دالة
	الثانية	٥٤٦	٣٥٦٢	١٣٠٤		
	الثالثة	٤٨	٣٧٥٠	٩٧٨		
٧ - قيمة الكرامة	الأولى	١٠٦	٢٢٠٨	٨٥٩	١١٣٣٧	دالة عند ٠.٠١
	الثانية	٥٤٦	٢٤٨٥	٧٥٠		
	الثالثة	٤٨	٢١٦٣	٦٩٧		
٨ - قيمة مثالية الشخصية	الأولى	١٠٦	٧٦٨٩	١٩٥٤	١٠٠٥	غير دالة
	الثانية	٥٤٦	٧٦٧٠	١٩١٩		
	الثالثة	٤٨	٧٦٨٨	١٧٧٦		
٩ - قيمة الإنسانية	الأولى	١٠٦	٢٠٨٥	١١٧٢	١٣٢٦	غير دالة
	الثانية	٥٤٦	١٩١٩	١٠٠٧		
	الثالثة	٤٨	١٨٥٤	٩٤٥		
١٠ - قيمة المثالية الغائية	الأولى	١٠٦	١٥١	١٤٨٥	٧٣٦	غير دالة
	الثانية	٥٤٦	٥٢٠٣	١٣٨٣		
	الثالثة	٤٨	٥٤٣٨	١٣٦٧		
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	الأولى	١٠٦	١٠٤	٩٢٨٢	١٨٩٩	غير دالة
	الثانية	٥٤٦	٥٧٨٤٨	٩١٦٧		
	الثالثة	٤٨	٥٦٥٠٠	٩٢٦٠		

وطبقاً للبحوث السابقة (Denerath, 1965) كان من المفترض أن يرتفع التدين لدى كل من الطبقة الوسطى والعليا ، وينخفض لدى الطبقة الدنيا . ولكن النتائج الحالية لم تظهر مثل هذه الفروق ، عدا في قيمة الكرازة التي أوضحت تفوق الطبقة الوسطى ، وفي نفس الوقت أشارت إلى انخفاض الطبقة العليا ، على هذه القيمة . مما يعنى أن هذه النتائج تعد مؤشراً لوجود ارتفاع في القيم الدينية لدى الطبقة الوسطى . وما يؤكد ذلك ارتفاع متوسط درجة الطبقة الوسطى عن الطبقتين العليا والدنيا ، في القيم (١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ١١) حيث يشير ذلك - بالرغم من عدم وجود فروق دالة - ، إلى احتمال تفوق الطبقة الوسطى في درجة القيم الدينية . ويحتاج هذا الفرض إلى دراسات أو تحليلات أخرى تعتمد على أسلوب موضوعي في قياس المستوى الاقتصادي ، أو تستخدم تصنيف آخر للمستوى الاقتصادي كأن يصنف إلى تسع فئات - مثلاً - (أى الطبقة الوسطى الدنيا ، الطبقة الوسطى ، الطبقة الوسطى العليا .. وهكذا بالنسبة للطبقتين الأخريتين) .

جدول (١٠٩) : قيم ت الدالة بين فئات التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعى في القيم الدينية

القيمة	مجموعتا المقارنة	ت	مستوى الدلالة
قيمة العبادة	الأولى - الثانية	٢٠٦٣ر	دالة عند ٠.٣٧ر
قيمة الكرازة	الأولى - الثانية	٣٤٢٧ر	دالة عند ٠.٠١ر
	الثانية - الثالثة	٣٦٧٧ر	دالة عند ٠.٠١ر

ويعرض جدول (١٠٩) للفروق الدالة بين كل مجموعتين من فئات التقدير الذاتى للمستوى الاقتصادي الاجتماعى ، حيث نجد فروق دالة في قيمة العبادة وقيمة الكرازة . وتشير الفروق بالنسبة لقيمة الكرازة إلى تفوق الطبقة الوسطى على العليا والدنيا ، وعدم وجود فروق بين العليا والدنيا . وهو ما يؤكد ما سبق الإشارة إليه ، ويعنى أن من يقدررون أنفسهم في الطبقة الوسطى يميلون

إلى اعطاء قيمة كبيرة للكراسة . وتشير هذه النتيجة لما يفترض من سيادة الطبقة الوسطى في المجتمع الكنيسة ، ولكن كل النتائج السابقة لا تؤكد هذه النتيجة .

وبالنسبة لقيمة العبادة تشير النتائج بجدول (١٠٩) ، إلى وجود فرق دال بين الطبقتين الوسطى والدنيا ، لصالح الأولى ، وهو ما يعد مؤشراً يؤكد ما توصلنا اليه بالنسبة لقيمة الكرازة . وتحتاج هذه النقطة أيضاً لمزيد من الدراسة .

المقارنة بين فئات معدل الحضور :

ويعرض جدول (١١٠) للفروق بين فئات معدل الحضور ، في القيم الدينية . ويتضح من النتائج وجود فروق دالة بين فئات معدل الحضور في ست قيم . ويلاحظ عدم وجود فروق دالة في القيم التي تختص بالسلوك الاجتماعي (قيم الالتزام الاجتماعي ، والقيمة الاسرية) ، وأيضاً عدم وجود فروق دالة في القيم الإنسانية والتي تشير إلى مستوى عالٍ من الترفع (القيمة الإنسانية ، وقيمة المثالية الغائية) . كما نجد أن الفرق غير دال في قيمة العطاء وهي تمثل أحد المفاهيم المسيحية الهامة .

وتشير الفروق غير الدالة ، إلى عدم تأثير حضور الكنيسة وما يتبعه من الاستماع إلى التعاليم الدينية والممارسات العبادية ، على سلوك الإنسان تجاه المجتمع وما عليه من واجبات والتزامات كما لا يؤثر حضور الكنيسة على اهتمام الفرد بالإنسان كقيمة ، وإحساسه بالانتماء إلى الجنس البشري واهتمامه بالنضال من أجل حياة أفضل للإنسان . أيضاً لا يؤثر الحضور على أهداف الإنسان في الحياة ، فلا يزيد من درجة اهتمامه بالعمل والمعرفة والجمال ، ولا يقلل من اهتمامه بالمادة (قيمة المثالية الغائية) . ومن الغريب أن الحضور لا يؤثر أيضاً على قيمة العطاء ، وما تعنيه من تضحية من أجل الآخرين . نستنتج من ذلك أن حضور الكنيسة لا يؤثر على القيم الخاصة بالسلوك الاجتماعي والعمل ، ولا على الغايات والأهداف الإنسانية بما تشمله من نمط التعامل الإنساني مع الآخرين .

جدول (١١٠) : المقارنة بين فئات معدل الحضور ، في القيم الدينية ،
 باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد

القيمة	المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
١ - قيمة المحبة	المجموعة الأولى (صفر)	١٥١	٧,٤٥٧	٢,٣٦٠	٨,١٥٥	دالة عند ٠.٠١
	المجموعة الثانية (١-٢)	١٢١	٧,١٩٨	٢,١٨٩		
	المجموعة الثالثة (٣-٤)	٢٣٣	٧,٧١٧	٢,٣٣٠		
	المجموعة الرابعة (٥-٦)	٢٤٧	٨,٣٣٢	٢,٣٧٩		
٢ - قيمة العطاء	الأولى	١٥١	٥,٤٠٤	١,٦٣٠	١,٥١٥	غير دالة
	الثانية	١٢١	٥,٧٢٧	١,٤٤٩		
	الثالثة	٢٣٣	٥,٥٧١	١,٤٧٨		
	الرابعة	٢٤٧	٥,٦٨٨	١,٣٨١		
٣ - قيمة التزامة الأخلاقية	الأولى	١٥١	٢١,٣٩٧	٤,١٤٤	٤,٥١٢	دالة عند ٠.٠٤
	الثانية	١٢١	٢٢,٠٦٦	٤,١١٩		
	الثالثة	٢٣٣	٢٢,٧٠٤	٣,٨٨٣		
	الرابعة	٢٤٧	٢٢,٧٤٩	٣,٩٢٣		
٤ - قيمة العادة	الأولى	١٥١	٨,٣٥٨	٢,٠٠٤	٤,٢٨١	دالة عند ٠.٠٦
	الثانية	١٢١	٨,٦٨٦	١,٩٠٢		
	الثالثة	٢٣٣	٨,٨٢٤	١,٩٨٠		
	الرابعة	٢٤٧	٩,٠٧٣	١,٩٥٥		
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	الأولى	١٥١	٤,٢٥٨	١,٣٧٣	١,٠٠٤	غير دالة
	الثانية	١٢١	٤,٢٨٩	١,٥٦٨		
	الثالثة	٢٣٣	٤,٠٩٤	١,٤٨٠		
	الرابعة	٢٤٧	٤,٣٠٨	١,٤٠١		
٦ - القيمة الاسرية	الأولى	١٥١	٣,٤٦٤	١,٢٢١	٩١٧	غير دالة
	الثانية	١٢١	٣,٥٠٤	١,٣٨٥		
	الثالثة	٢٣٣	٣,٥٧٥	١,٣٣٧		
	الرابعة	٢٤٧	٣,٦٦٨	١,٢٥١		
٧ - قيمة الكرازة	الأولى	١٥١	٢,٢٦٥	٧٥٥	٤,٣٧٣	دالة عند ٠.٠٥
	الثانية	١٢١	٢,٢٨١	٦٦١		
	الثالثة	٢٣٣	٢,٥٠٢	٧٦١		
	الرابعة	٢٤٧	٢,٤٦٢	٨٤٠		
٨ - قيمة مثالية الشخصية	الأولى	١٥١	٧,٤٩٧	٢,٠١٦	٢,٧٣٥	دالة عند ٠.٠٢
	الثانية	١٢١	٧,٦٧٨	١,٩٣٧		
	الثالثة	٢٣٣	٧,٤٩٨	١,٩٢٣		

القيمة	المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
	الرابعة	٢٤٧	٧٩٤٣	١٨١١		
٩ - قيمة الإنسانية	الأول	١٥١	١٨٠١	١٠٥٨	١٥١٠	غير دالة
	الثانية	١٢١	١٩٥٠	٩٢١		
	الثالثة	٢٣٣	١٩٣٦	١٠٨٣		
	الرابعة	٢٤٧	٢٠٢٨	١٠٢٦		
١٠ - قيمة مثالية العالية	الأول	١٥١	٥٠٤٠	١٤٣٢	١٣١٦	غير دالة
	الثانية	١٢١	٥٣٠٦	١٣٥٣		
	الثالثة	٢٣٣	٥٣٠٥	١٤٤٠		
	الرابعة	٢٤٧	٥١٩٨	٣١٨		
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	الأول	١٥١	٥٥١٩٢	٩٣١١	٦٤٦٤	دالة عند ٠.٠١
	الثانية	١٢١	٥٦٦٢٠	٩٥٣١		
	الثالثة	٢٣٣	٥٧٨٢٤	٩٢١٥		
	الرابعة	٢٤٧	٥٩٢٠٦	٨٩٣٣		

ومن جدول (١١٠) نجد فروق دالة بين فئات معدل الحضور في قيم المحبة ، النزاهة الأخلاقية ، العبادة ، الكرازة ، مثالية الشخصية ، والدرجة الكلية للقيم الدينية . وهو ما يشير إلى أن الحضور يؤثر على كل من قيم الممارسات الدينية (العبادة والكرازة) والقيم الأخلاقية (قيم النزاهة الأخلاقية ، ومثالية الشخصية) وقيمة المحبة . وأول ما يلفت النظر هو وجود فرق دال بالنسبة لقيمة المحبة ، وعدم وجود مثل هذا الفرق بالنسبة لقيمة العطاء . فالمحبة تعنى العطاء ، فإذا أحب الفرد الآخرين فهو يضحى من أجلهم ، ولكن أن يحبهم دون أن يضحى من أجلهم ، فهذا يعنى أنه يختار الجانب الأسهل . كما يعنى أن حضور الكنيسة يقوى قيمة المحبة ويصبح لها مكانة لدى من يحضرون ، دون أن يكون لها فاعلية عملية لديهم . وهذا يوضح وجود قصور في التعليم الدينى وما ينتج عنه من قيم لدى المتدينين .

ويشير الفرق الدال في قيمة المحبة إلى المكانة الخاصة التي تتمتع بها هذه القيمة في المفاهيم المسيحية وبالتالي في التعاليم الكنسية . والفرق الدال في قيم العبادة والكرازة يوضح ويؤكد العلاقة المنطقية بين السلوك الظاهر من عبادة وخدمة ، وبين قيم هذا السلوك . أما الفرق الدال بين فئات معدل الحضور في

قيمة النزاهة الأخلاقية وقيمة مثالية الشخصية ، فيوضح مدى تأثير التعاليم الدينية ، وحضور الكنيسة على الجوانب الأخلاقية ، سواء فيما يخص ارتكاب الخطايا (أو الجرائم) أو ما يخص تحلى الشخصية بالسماات «الجيدة» مثل الصبر والحكمة والهدوء .. الخ . وهو ما يشير إلى وجود تركيز على السلوك الظاهر ، وعلى الأخطاء الواضحة والكبيرة ، دون أن يواكب تركيز على السلوك المميز لرقى القيم والمفاهيم السامية ، وهو ما اتضح من القيم التي لم تظهر فروق دالة . ويشير الفرق الدال في الدرجة الكلية للقيم الدينية ، إلى أن حضور الكنيسة يرفع من درجة تدين الفرد بشكل عام . وهي نتيجة منطقية .

ويعرض جدول (١١١) الفروق الدالة بين المجموعات الأربع لمعدل الحضور ، في القيم الدينية ، حيث يتضمن الفروق الدالة بين كل مجموعتين على حدة . وتفيدنا هذه النتائج في توضيح موضع التغيير في درجة قيمة ما في الفئات الأربع . وبالتالي نستطيع أن نحدد مستوى معدل الحضور الذى يحدث فيه التغيير في قيمة ما .

وبالنسبة لقيمة المحبة نجد فروقاً دالة بين المجموعتين الأولى والثانية من جانب ، والمجموعتين الثالثة والرابعة من جانب آخر . ويشير هذا إلى أن تأثير الحضور على هذه القيمة يظهر لدى من يحضر الكنيسة أكثر من مرتين في الأسبوع . ويعنى هذا تساوى من لا يحضرون بشكل منتظم مع من يحضرون مرة أو مرتين أسبوعياً ، وهي نتيجة تلفت الانظار إلى حقيقة هامة . فهذه النتيجة توضح أن أثر حضور الكنيسة لا يظهر إلا من تكرار الحضور ، فالشخص الذى يحضر مرة في الأسبوع لا يتأثر بهذا الحضور . وربما يكون ذلك بسبب أن من يحضر مرتين أو أقل لا يكون لديه اهتمام خاص بالكنيسة ، وإن كان ذلك فرضاً غير مقبول بشكل عام . نستنتج من ذلك أن الكنيسة وتعاليمها تؤثر على الفرد من خلال عاملى الممارسة والتكرار ، وبرغم أن هذين العاملين هامين في عملية التعلم ، إلا أنه يفترض عدم أهميتهما بنفس القدر في التعلم المعرفى ، حيث يكون التركيز على قبول فكرة معينة والاقتناع بها . وبشكل عام يشير هذا الافتراض إلى أن تعاليم الكنيسة لا تقدم بشكل يؤثر بقوة على الأقل لمن يحضر الكنيسة بشكل منتظم .

جدول (١١١) : قيم ت : الدالة بين فئات معدل الحضور في القيم الدينية

القيمة	مجموعتا المقارنة	ت	مستوى الدلالة
قيمة المحبة	الأولى - الرابعة	٣٦٣٥ر	دالة عند ٠.٠١ر
	الثانية - الثالثة	١٩٨٥ر	دالة عند ٠.٤٥ر
	الثانية - الرابعة	٤٣٨٤ر	دالة عند ٠.٠١ر
	الثالثة - الرابعة	٢٨٩١ر	دالة عند ٠.٠٤ر
قيمة النزاهة الأخلاقية	الأولى - الثالثة	٣١٣٦ر	دالة عند ٠.٠٢ر
	الأولى - الرابعة	٣٢٨١ر	دالة عند ٠.٠٢ر
قيمة العبادة	الأولى - الثالثة	٢٢٧٢ر	دالة عند ٠.٢٢ر
	الأولى - الرابعة	٣٥٢٤ر	دالة عند ٠.٠١ر
	الثانية - الثالثة	٢٥٥٧ر	دالة عند ٠.١١ر
قيمة الكرازة	الأولى - الثالثة	٢٩٤٣ر	دالة عند ٠.٠٤ر
	الأولى - الرابعة	٢٤٦٧ر	دالة عند ٠.١٣ر
	الثانية - الرابعة	٢١٠٨ر	دالة عند ٠.٣٣ر
مثالية الشخصية	الأولى - الرابعة	٢٢٦٥ر	دالة عند ٠.٢٣ر
	الثالثة - الرابعة	٢٥٥٥ر	دالة عند ٠.١١ر
قيمة الإنسانية	الأولى - الرابعة	٢١٢٤ر	دالة عند ٠.٣٢ر
الدرجة الكلية للقيم الدينية	الأولى - الثالثة	٢٧٤٠ر	دالة عند ٠.٠٧ر
	الأولى - الرابعة	٤٢٢٧ر	دالة عند ٠.٠١ر
	الثانية - الرابعة	٢٥٣٥ر	دالة عند ٠.١١ر

وفيما يخص قيمة النزاهة الأخلاقية توضح نتائج جدول (١١١) ارتفاع هذه القيمة لدى المجموعتين الثالثة والرابعة ، وانخفاضها لدى الأولى ، أما المجموعة الثانية فتقع في موضع متوسط . وتشابه هذه النتيجة مع النتيجة السابقة.

السابقة . وان كان يتضح هنا أن المجموعة الثانية قد تأثرت بحضورها الكنيسة بدرجة قليلة ، مما يعنى أن مجرد الانتظام فى الكنيسة بالحضور مرة أو مرتين فى الأسبوع يؤثر على قيمة النزاهة الأخلاقية بدرجة محدودة . ويدل هذا على أن أول ما يقابل الفرد فى حضوره الكنيسة وأول ما يتأثر به هو التمسك بالأخلاق ، أى البعد عن الأخطاء الواضحة ، والتى يدينها الدين والمجتمع ، أو القانون .

وفيما يخص قيمة العبادة ، نجد أن الفروق بين مجموعات معدل الحضور تشير إلى نفس ما توصلنا إليه بالنسبة لقيمة النزاهة الأخلاقية . فالحضور مرة أو مرتين يؤثر تأثيراً محدوداً على قيمة العبادة ، ثم يزداد هذا التأثير بالنسبة للمجموعتين الثالثة والرابعة . وهذا يعنى أن التركيز الواضح للتعاليم الدينية يتمثل فى تعليم الأخلاقيات والممارسات العبادية .

وبالنسبة لقيمة الكرازة ، تشير النتائج إلى نفس ما توصلنا له بالنسبة لقيمة المحبة . فمن يحضر مرة أو مرتين يتشابه مع من لا يحضر بانتظام فى درجته على قيمة الكرازة ، ولا يظهر أثر الحضور إلا لمن يحضرون ثلاث مرات أو أكثر . وهو ما يشير إلى عدم وجود تركيز واضح على الخدمة فى التعاليم الكنسية ، بالشكل الذى يجعل من الخدمة مفهوماً عاماً شاملاً لعدد من طرق الخدمة الاجتماعية والعامة ، بدلاً من التركيز على الخدمة داخل الكنيسة بالمفهوم الضيق الذى يجعلها مرتبطة بحضور الكنيسة أكبر عدد من المرات .

ويتضح من الفروق بين المجموعات فى قيمة مثالية الشخصية أن السبب وراء هذه الفروق يكمن فى ارتفاع درجة المجموعة الرابعة . مما يعنى أن تأثير الحضور على هذه القيمة لا يتأتى إلا فى حالة حضور الكنيسة أكثر من أربع مرات أسبوعياً ، وهو يوضح ما أشرنا إليه من ضعف تأثير التعاليم الكنسية . ويلاحظ من جدول (١١٠) أن متوسطات درجات المجموعات الأربع تشير إلى ارتفاع المجموعة الثانية عن المجموعتين الأولى والثالثة ، وارتفاع المجموعة الرابعة عن المجموعات الثلاث . مما يشير إلى ارتفاع درجة هذه القيم فى المجموعات من المجموعة الأولى إلى الثانية ثم انخفاضها فى الثالثة ثم ارتفاعها فى الرابعة . وهى نتيجة غير واضحة ، وليس لها تفسير محدد .

ويظهر من جدول (١١١) وجود فرق دال بين المجموعتين الأولى والرابعة في قيمة الإنسانية بالرغم من عدم وجود فروق دالة بين المجموعات الأربع بشكل عام في هذه القيمة (جدول ١١٠). ويشير ذلك إلى وجود ميل لارتفاع الدرجة في هذه القيمة مع كثرة حضور الكنيسة. فبالرغم من عدم تأثير الحضور على هذه القيمة، إلا أن النتائج تشير إلى وجود أثر محدود ينتج من حضور الكنيسة بشكل مستمر تقريباً (من ٥ إلى ٦ مرات أسبوعياً).

وتشير الفروق بين المجموعات بالنسبة للدرجة الكلية للقيم الدينية، إلى أن ارتفاع هذه الدرجة من مجموعة إلى أخرى، لا يمثل ارتفاعاً دالاً. فلا نجد فرقاً دالاً بين المجموعتين الأولى والثانية، ولا بين المجموعتين الثانية والثالثة، ولا بين المجموعتين الثالثة والرابعة. ويعنى هذا أن زيادة معدل حضور الكنيسة مرة أو مرتين في الأسبوع لا يؤثر بشكل دال على الدرجة الكلية للقيم الدينية، في حين يؤثر زيادة معدل الحضور أكثر من مرتين بشكل دال على هذه الدرجة. وهو ما يظهر مرة أخرى محدودية تأثير حضور الكنيسة. وما يشمله من ممارسة عبادية، والتعرض للتعاليم الدينية، على القيم الدينية.

المقارنة بين فئات عدد الخدمات :

وننتقل الآن إلى المقارنة بين فئات عدد الخدمات في القيم الدينية. حيث يعرض جدول (١١٢) لهذه المقارنة. ويتضح من قيم «ف» وجود فروق دالة بين فئات عدد الخدمات في سبع قيم. ويلاحظ عدم وجود فروق دالة في القيم الخاصة بالسلوك الاجتماعي (قيمة الالتزام الاجتماعي، والقيمة الأسرية). كما لا توجد فروق دالة في قيمة مثالية الشخصية والتي تختص بالسمات الشخصية الإيجابية مثل (الصبر والحكمة.. الخ). وأيضاً لا توجد فروق دالة في قيمة المثالية الغائية والتي تمثل الأهداف والغايات السامية في الحياة والعمل.

ويتفق ما نجده عن عدم دلالة الفروق في قيمة الالتزام الاجتماعي والقيمة الأسرية، مع الفروق غير الدالة لهاتين القيمتين في المقارنة بين فئات معدل الحضور (جدول ١١٠). ونفس الشيء نجده بالنسبة لقيمة المثالية الغائية التي لا تظهر فروق دالة بين فئات معدل الحضور (جدول ١١٠) وفئات عدد

الخدمات (جدول ١١٢) . نستنتج من ذلك أن حضور الكنيسة والانخراط في الخدمة الدينية يؤثران على القيم الاجتماعية الخاصة بالسلوك داخل المجتمع والأسرة ، وبالتالي يفترض أن الحضور والخدمة لا يؤثران على سلوك الفرد تجاه المجتمع والأسرة . وهى نتيجة تشير إلى بعد الكنيسة وما تقدمه من تعاليم عن الاحتكاك المباشر بالحياة اليومية للفرد .

وتدل النتائج الخاصة بقيمة المثالية الغائية ، والتي توضح عدم تأثير الحضور والخدمة على أهداف الفرد وغاياته في الحياة ، تدل على ابتعاد التعاليم الدينية عن التعرض المباشر لمشكلات الحياة العملية . مما يشير إلى عدم تضمن الفكر الدينى لفلسفة شاملة عن حياة الإنسان في المجتمع . خاصة ونحن بصدد المقارنة بين فئات الخدمة ، أى بين من لا يخدمون ومن يخدمون بدرجة أو بأخرى ، وهم - كما يفترض - حاملين لرسالة دينية . وتشير النتائج الخاصة بعدم وجود فروق دالة بين فئات عدد الخدمات في مثالية الشخصية ، إلى عدم تأثير الخدمة على سمات الفرد الايجابية . في حين أنه يفترض ارتباط الخدمة بمفهوم القدوة . وهذا يعنى أن الخادم لا يهتم بتصرفاته الشخصية وما تشير اليه من صفاته الخاصة .

وإذا عدنا إلى القيم التى تظهر فروق دالة ، نجد أنها قيم المحبة ، العطاء ، النزاهة الأخلاقية ، العبادة ، الكرازة ، الإنسانية ، والدرجة الكلية للقيم الدينية . ومن مقارنة جدول (١١٢) بجدول (١١٠) نجد عدم وجود فروق دالة بين فئات معدل الحضور في قيمة العطاء ، ووجود فروق دالة بين فئات عدد الخدمات في هذه القيمة . ويدل ذلك على أن حضور الكنيسة لا يؤثر على مدى عطاء الفرد للآخرين ، ولكن الخدمة تؤثر على عطاء الفرد ومدى نصحيته من أجل الآخرين . والفروق الدالة بين فئات عدد الخدمات في قيمة المحبة وقيمة العطاء تشير إلى العلاقة المنطقية بين الالتزام بالواجبات الدينية تجاه الآخرين ، وبين مشاعر الحب والعطاء لهم . وهو ما يدل على أن الانخراط في الخدمة يتبعه نمو مشاعر الفرد تجاه الآخرين ، وتميز علاقته معهم بالود والتعاطف . وهو ما يشير إلى أن الخدمة تشمل العلاقات الاجتماعية القوية .

جدول (١١٢) : المقارنة بين فئات عدد الخدمات الدينية ، في القيم الدينية ، باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد

القيمة	المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
١ - قيمة الحق	المجموعة الأولى (صفر)	٢٧٢	٧٢٥٠	٢٢٠٠	٨٦٢٠	دالة عند ٠.٠١
	المجموعة الثانية (١-٢)	٢١٣	٧٩١٥	٢٢٠٥		
	المجموعة الثالثة (٣-٤)	٢٠١	٨٢٩٩	٢٢٢٨		
	المجموعة الرابعة (٥-٨)	٦٠	٨١١٠	٢٢٥٦		
٢ - قيمة العطاء	الأولى	٢٧٢	٥٤٠٨	١٥٣٤	٢٩٩٩	دالة عند ٠.٢٩
	الثانية	٢١٣	٥٦١٥	١٩٠٢		
	الثالثة	٢٠١	٥٨٠٦	١٤٥٢		
	الرابعة	٦٠	٥٧٢٣	١١٩١		
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	الأولى	٢٧٢	٢١٨٨٦	٤٠٤٧	٣٢٢٩	دالة عند ٠.٢١
	الثانية	٢١٣	٢٢١٤١	٣٩٢٦		
	الثالثة	٢٠١	٢٢٨٧١	٤٠٤٣		
	الرابعة	٦٠	٢٣١٠٠	٣٩٠٤		
٤ - قيمة العبادة	الأولى	٢٧٢	٨٦٢٥	١٩٧٩	٣٥٦١	دالة عند ٠.١٤
	الثانية	٢١٣	٨٦٤٨	٢٠٩٣		
	الثالثة	٢٠١	٩٠٧٠	١٨٢٣		
	الرابعة	٦٠	٩٢٦٧	١٧٨٤		
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	الأولى	٢٧٢	٤١٢١	١٤١٣	٢٠١١	غير دالة
	الثانية	٢١٣	٤١٤٦	١٤٥٤		
	الثالثة	٢٠١	٤٣٥٣	١٤٤٢		
	الرابعة	٦٠	٤٥١٧	١٦١٠		
٦ - القيمة الأسرية	الأولى	٢٧٢	٣٥٢٢	١٢١٢	٣١٩	غير دالة
	الثانية	٢١٣	٣٦٠١	١٢٨٣		
	الثالثة	٢٠١	٣٥٦٢	١٣٩٩		
	الرابعة	٦٠	٣٦٨٣	١٣٥٩		
٧ - قيمة الكرامة	الأولى	٢٧٢	٢٢٤٦	٧٣٥	٧٤٩٧	دالة عند ٠.٠١
	الثانية	٢١٣	٢٣٩٤	٨٣٢		
	الثالثة	٢٠١	٢٥٦٢	٧٦٠		
	الرابعة	٦٠	٢٥٦٧	٧٤٥		
٨ - قيمة مثالية الشخصية	الأولى	٢٧٢	٧٥٥٥	١٩٨٣	١٣٧٨	غير دالة
	الثانية	٢١٣	٧٦٠٦	١٧٦٠		
	الثالثة	٢٠١	٧٨٧٦	١٩٧٢		
	الرابعة	٦٠	٧٨٦٧	١٩٧٠		
٩ - قيمة الإنسانية	الأولى	٢٧٢	١٧٧٩	١٠٢٩	٤٤٨٧	دالة عند ٠.٠٤

تايخ جدول (١١٢) :

القيمة	المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
	الثانية	٢١٣	١٩٤٨	٩٩٢		
	الثالثة	٢٠١	٢٠٧٥	١٠٢٩		
	الرابعة	٦٠	٢١٨٣	١١٤٢		
١٠ - قيمة المثالية العالية	الأولى	٢٧٢	٥١٠٧	١٣٦٩	١٠٦١	عمر دالة
	الثانية	٢١٣	٥٣١٥	١٣٧٣		
	الثالثة	٢٠١	٥٢٧٤	١٤٤٢		
	الرابعة	٦٠	٥٢٦٧	١٢٨٧		
١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	الأولى	٢٧٢	٥٥٧٧٦	٩٤٢١	٧٥٢٦	دالة عند ٠.٠١
	الثانية	٢١٣	٥٧٢٨٢	٨٩٣٨		
	الثالثة	٢٠١	٥٩٤٧٨	٩١٩٩		
	الرابعة	٦٠	٥٩٨٠٠	٩٤٢٧		

فالفرد الذى يقدم الرسالة الدينية للآخرين ، أو عندما يؤدي خدمة عامة تفيد الكنيسة والآخرين ، يتميز. هذا الفرد باتجاهاته الايجابية حيال الآخرين بشكل عام .

وتشير الفروق الدالة في قيمة النزاهة الأخلاقية ، إلى تأثير الخدمة على السلوك الأخلاقي للفرد ، وهي نتيجة منطقية إلى حد كبير . حيث تعنى أن الخادم يتمسك بالأخلاق والبعد عن الخطايا الظاهرة (نعنى الكذب ، الغش .. الخ) وتجنب الجرائم (القتل ، السرقة .. الخ) . وهو ما يشير إلى اهتمام المتدين بالأخلاق ، حيث يظهر أنها من أهم ما يركز عليه المؤمن .

والفروق الدالة التي تظهر في قيمة العبادة ، وقيم الكرامة . تؤكد أهمية هذه القيم بالنسبة للخدام وكذلك بالنسبة للمتردين على الكنيسة . وهو ما يشير إلى اتساق سلوك الفرد مع قيمة . ويدل - أيضاً - على العلاقة القوية ، والتي أوضحت في كثير من التحليلات بين الحضور والخدمة ، كسلوك ديني ظاهر ، يشمل الاعلان والاعتراف العلني .

ويشير الفرق الدال في قيمة الإنسانية (جدول ١١٢) إلى أن الخدمة تساعد الفرد على الاهتمام بالآخرين ، والاهتمام بالإنسان بشكل عام ، بحيث يجد الخادم قيمة في الانسان في حد ذاته . ويشير الفرق في الدرجة الكلية للقيم الدينية ،

جدول (١١٣) : قيم ت : الدالة بين فئات عدد الخدمات في القيم الدينية

القيمة	مجموعتنا المقارنة	ت	مستوى الدلالة
قيمة المحبة	الأولى - الثانية	٣ر١٢١	دالة عند ٠.٠٢ ر
	الأولى - الثالثة	٤ر٨٣٨	دالة عند ٠.٠١ ر
	الأولى - الرابعة	٢ر٥٥٧	دالة عند ٠.١١ ر
قيمة العطاء	الأولى - الثالثة	٢ر٨٩٤	دالة عند ٠.٠٤ ر
قيمة النزاهة الأخلاقية	الأولى - الثالثة	٢ر٦٤٦	دالة عند ٠.٠٨ ر
	الأولى - الرابعة	٢ر١٢٨	دالة عند ٠.٣٢ ر
قيمة العبادة	الأولى - الثالثة	٢ر٤٤٢	دالة عند ٠.١٤ ر
	الأولى - الرابعة	٢ر٢٩٨	دالة عند ٠.٢١ ر
	الثانية - الثالثة	٢ر١٩١	دالة عند ٠.٢٧ ر
	الثانية - الرابعة	٢ر١٦٣	دالة عند ٠.٢٩ ر
قيمة الكرامة	الأولى - الثانية	٢ر٠٩٧	دالة عند ٠.٣٤ ر
	الأولى - الثالثة	٤ر٤٠٢	دالة عند ٠.٠١ ر
	الأولى - الرابعة	٢ر٩١١	دالة عند ٠.٠٤ ر
	الثانية - الثالثة	٢ر٢١٢	دالة عند ٠.٢٦ ر
قيمة الإنسانية	الأولى - الثالثة	٣ر٠٨٨	دالة عند ٠.٠٣ ر
	الأولى - الرابعة	٢ر٧٥٥	دالة عند ٠.٠٦ ر
الدرجة الكلية للقيم الدينية	الأولى - الثالثة	٤ر٣١٤	دالة عند ٠.٠١ ر
	الأولى - الرابعة	٣ر٠٥٨	دالة عند ٠.٠٣ ر
	الثانية - الثالثة	٢ر٤٢٠	دالة عند ٠.١٥ ر

إلى ارتباط الخدمة بالتدين بشكل عام . فمع ازدياد الخدمات التي يؤديها الفرد ، وبالتالي ازدياد درجة انخراطه في المجتمع الدينى ، يزداد تدينه مقاساً بالقيم الدينية .

من جدول (١١٣) نجد الفروق بين كل مجموعتين من مجموعات فئات عدد الخدمات فى القيم الدينية . بالنسبة لقيمة المحبة ، ويتضح من النتائج أن هناك فرق دال بين المجموعة الأولى من جانب ، وكل من المجموعات الثانية والثالثة والرابعة من جانب آخر . وهذا يعنى أن قيمة المحبة ترتفع عند الذين يخدمون عنها عند الذين لا يخدمون ، ولكنها لا تتأثر بعدد الخدمات . وبالرغم من أن هذه النتيجة قد تبدو منطقية ، إلا أنها تدل على محدودية أثر الانخراط فى الخدمة على قيمة المحبة . فمن المنطقى أن الذى يخدم فى مجال واحد ترتفع لديه قيمة المحبة نتيجة لتدينه وخدمته ، وقد لا يختلف الأمر فى حالة أداء خدمة أو أكثر . ولكن هذا يعنى أن ارتفاع درجة تدين الفرد مقاساً بعدد الخدمات ، وبالتالي ارتفاع درجة « تكريس » الفرد لأداء واجباته الدينية لا يؤثر فى ارتفاع قيمة المحبة إلى درجات عليا تجعل منها قيمة مطلقة تماماً .

وإذا انتقلنا إلى قيمة العطاء ، نلاحظ فى جدول (١١٣) وجود فرق دال واحد بين المجموعة الأولى والثالثة . وهذا يعنى أن الزيادة التى تحدث فى هذه القيمة بين الذين يخدمون خدمة واحدة والذين لا يخدمون ، زيادة غير دالة . ولا تظهر زيادة دالة إلا بالنسبة للذين يخدمون ثلاث خدمات أو أربع . وهذا الفرق دال يظهر بين المجموعة الأولى والثالثة ، ولا يظهر بين الثانية والثالثة . وأيضاً لانبجاء فرق دال بين المجموعة الثالثة والرابعة . نستنتج من ذلك أن تأثير الخدمة على قيمة العطاء - وبالرغم من دلالة - يعد تأثيراً محدوداً . أى لا تزداد درجة الفرد على قيمة العطاء بشكل دال ، كلما زاد انشغاله وكثرت ممارسته للخدمة . وهى نتيجة محيرة ، حيث يفترض أن الخدمة عطاء فى أساسها . فهى مساعدة المحتاج والتضحية من أجل الآخرين ، واعطاء الأولوية لمصلحة الآخرين . ويعنى هذا فى مجمله أن ممارسة الخدمة الدينية ينقصها قدر أكبر من « العطاء » .

ونتناول الآن الفروق بين المجموعات الأربع في قيمة النزاهة الأخلاقية ، حيث يتضح من جدول (١١٣) ، وجود فروق دالة بين المجموعة الأولى ، وكل من المجموعتين الثالثة والرابعة . ويعنى ذلك أن الدرجة على هذه القيمة لا تزداد من المجموعة الأولى إلى المجموعة الثانية . كما لا تزداد هذه الدرجة من المجموعة الثالثة إلى المجموعة الرابعة . حيث تزداد درجة قيمة النزاهة الأخلاقية بين مستوى من لا يخدمون (المجموعة الأولى) ومستوى من يخدمون من ثلاث إلى ثمان خدمات (المجموعة الثالثة والمجموعة الرابعة) . ويشير هذا إلى محدودية تأثير الانخراط في الخدمة . فلا تؤثر ممارسة الخدمة على قيمة النزاهة الأخلاقية إلا في حالة الممارسة المتكررة .

وننتقل الآن إلى الفروق الدالة في قيمة العبادة ، حيث يتضح وجود فروق بين كل من المجموعتين الأولى والثانية من جانب ، والمجموعتين الثالثة والرابعة من جانب آخر . وهو ما يشير إلى ارتفاع درجة الدين : يخدمون بشكل متكرر ، عن الذين لا يخدمون ، أو يخدمون عدداً قليلاً من الخدمات ، في قيمة العبادة .

وتدل هذه النتيجة على أن من يخدمون خدمة واحدة أو اثنتين يتشابهون في ممارساتهم العبادية بمن لا يخدمون . ونستنتج من ذلك أن الخدمة تؤثر على قيمة العبادة من خلال تكرار الممارسة . بحيث نستطيع أن نفرق بين الذين يخدمون بكثرة ، والذين يخدمون عدداً قليلاً من الخدمات أو الذين لا يخدمون . في حين لا نستطيع أن نفرق بين درجات مختلفة من الخدمة .

وبالنسبة لقيمة الكرامة نلاحظ ارتفاع الدرجة على هذه القيمة من المجموعة الأولى للمجموعة الثانية للمجموعة الثالثة ، وتساوى المجموعتين الثالثة والرابعة . وهو ما يشير إلى ارتفاع درجة قيمة الكرامة مع ارتفاع عدد الخدمات . فازدياد عدد الخدمات يتوازى مع اهتمام الفرد بالكرامة كقيمة . وهى علاقة منطقية توضح مدى الاتساق بين قيم الفرد وسلوكه .

وفيما يخص قيمة الإنسانية ، نجد فروقاً دالة بين المجموعة الأولى من جانب ، والمجموعتين الثالثة والرابعة من جانب آخر ، أما المجموعة الثانية فتقف في موضع متوسط بين المجموعة الأولى وبين المجموعتين الثالثة والرابعة . ويعنى

هذا أن درجة قيمة الإنسانية لا تزداد بشكل دال من المجموعة الأولى إلى المجموعة الثانية ، ولا من المجموعة الثانية إلى المجموعة الثالثة ، ولا من المجموعة الثالثة إلى المجموعة الرابعة . فلا يظهر الفرق الدال من مجرد زيادة خدمة الفرد بخدمة أو اثنين . فالفرق الدال يظهر بين من لا يخدمون ومن يخدمون من ثلاث خدمات فأكثر . وبرغم تأثير الخدمة على قيمة الإنسانية إلا أن هذا التأثير لا يظهر نفسه إلا من خلال الزيادة الكبيرة في عدد الخدمات . وهو ما يدل على محدودية فاعلية قيمة الخدمة الواحدة كمؤشر للتدين الداخلي أو كعامل يساعد على تغيير الفرد ، وتعديل نسقه القيمي .

وتشير الفروق الدالة في الدرجة الكلية للتدين إلى ارتفاع درجة هذه القيمة من المجموعة الأولى إلى المجموعة الثانية إلى المجموعة الثالثة ، وعدم وجود فرق دال بين المجموعتين الثالثة والرابعة . مما يدل على تأثير الخدمة على التدين بشكل عام . بل ويؤكد دور الخدمة كأحد مؤشرات التدين . ويتضح أيضاً ، أن الانخراط الشديد في الخدمة (المجموعة الرابعة) لا يؤثر على ازدياد الدرجة الكلية للقيم الدينية ، عن درجة الانخراط الأقل (المجموعة الثالثة) . وهو ما يشير إلى تساوى مستوى التدين لدى المجموعتين الثالثة والرابعة .

المقارنة بين فئات التقدير الذاتي للتدين :

ننتقل الآن إلى المقارنة بين فئات التقدير الذاتي للتدين في القيم الدينية ، حيث يعرض جدول (١١٤) لهذه المقارنة . ويتضح وجود فروق دالة بين فئات التقدير الذاتي للتدين في ثمان قيم . ويلاحظ بشكل عام ارتفاع عدد الفروق الدالة بين فئات التقدير الذاتي للتدين ، عن الفروق الدالة بين فئات معدل الحضور (جدول ١١٠) ، وعن الفروق الدالة بين فئات عدد الخدمات (جدول ١١٢) . أى أن التقدير الذاتي للتدين كمؤشر للتدين يعد أفضل من معدلي الحضور وعدد الخدمات ، من حيث دلالاته بالنسبة للتدين الداخلي مقاساً بدرجة الفرد على مقياس القيم الدينية .

ونلاحظ في جدول (١١٤) عدم وجود فروق دالة بين فئات التقدير الذاتي للتدين في القيمة الأسرية ، وقيمة الإنسانية ، وقيمة المثالية الغائية . ونلاحظ أن

القيمة الأسرية هي القيمة الدينية الكتابية الوحيدة ، التي لم تظهر فرق دال . كما أنها لم تظهر فروق دالة بين فئات معدل الحضور (جدول ١١٠) أو بين فئات عدد الخدمات (جدول ١١٢) . وتشير هذه النتائج إلى عدم الاهتمام بالقيمة الأسرية كقيمة دينية بمعنى أن مستوى هذه القيمة لدى الأفراد لا يختلف تبعاً لمستوى تدينهم . وقد يعنى هذا أن مستوى هذه القيمة مرتفع بالنسبة للمتدينين وغير المتدينين ، ولكن متوسطات الدرجة على هذه القيمة لا تشير إلى احتمالية هذا الفرض . مما يعنى أن التدين لا يؤثر على سلوك الفرد داخل أسرته ، وهي حقيقة تطرح العديد من التساؤلات حول مدى فاعلية التدين وتعاليم الدين - كما تقدم للفرد ، وكما يفهمها - في تغيير سلوكه الفعلى في المجتمع عامة ، والأسرة خاصة .

ويشير الفرق غير الدال على مقياس قيمة الإنسانية ، إلى عدم تأثير التدين على نظرة الفرد للإنسانية كمعنى وقيمة . مشيراً بذلك إلى ضيق حدود المفاهيم الدينية لدى المتدين ، على أن تشمل الغايات والأهداف المجردة . وهذا ما يؤكد عدم وجود فرق دال في قيمة المثالية الغائية ، والتي تمثل سمو أهداف الفرد في الحياة . يضاف إلى هذا تكرار وجود فروق دالة بين فئات التدين (في جداول ١١٠ ، ١١٢ ، ١١٤) في القيم الكتابية ، وندرة وجود مثل هذه الفروق الدالة في امتدادات القيم الدينية . وحيث ان امتدادات القيم الدينية (القيم ٩ و ١٠) تمثل تعمقاً في الجوهر الكتابي ، وتمثل افتراضاً لغايات الإنسان في أفضل صورها ، بطريقة تؤدي في النهاية إلى الوصول إلى الشكل الإنساني الذي تهدف له المسيحية .

ونجد في جدول (١١٤) فروق دالة بين فئات التقدير الذاتي للتدين في قيم المحبة والعطاء والنزاهة الأخلاقية والعبادة والالتزام الاجتماعي والكراسة ومثالية الشخصية والدرجة الكلية للقيم الدينية . وتشير الفروق الدالة في قيمة المحبة وقيمة العطاء ، إلى أهمية هاتين القيمتين في تصور الفرد لمدى تدينه حيث أن قيمتي المحبة والعطاء تمثلان محورين أساسيين في الفكر المسيحي الكتابي . وتدل العلاقة الدالة بين المحبة والعطاء ، وبين التقدير الذاتي للتدين ، على ادراك الفرد

جدول (١١٤) : المقارنة بين فئات التقدير الذاتي للتدين ، في القيم الدينية ، باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد

القيمة	المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
١ - قيمة المحبة	المجموعة الأولى (٢ فأقل)	٩٨	٧٢٠٤	٢٣٨١	١٣,١٣٠	دالة عند ٠.٠١ ر
	المجموعة الثانية (٣ - ٤)	٤٤٨	٧٥٤٩	٢,٢٨٤		
	المجموعة الثالثة (٥ فأكثر)	١٤٨	٨٥٤١	٢,٣٣١		
٢ - قيمة المعطاء	الأولى	٩٨	٥,٠٥١	١,٦٠١	٧,٨٣٩	دالة عند ٠.٠١ ر
	الثانية	٤٤٨	٥,٦٢٥	١,٤٧٥		
	الثالثة	١٤٨	٥,٧٧٧	١,٣٧٩		
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	الأولى	٩٨	٢١,٧٩٦	٣,٩١٤	٧,٠٥٨	دالة عند ٠.٠١ ر
	الثانية	٤٤٨	٢٢,٠٦٩	٤,٠٥٨		
	الثالثة	١٤٨	٢٣,٣٨٥	٣,٧٥٠		
٤ - قيمة العبادة	الأولى	٩٨	٨,٤١٨	٢,٠١٠	١٠,٢٦١	دالة عند ٠.٠١ ر
	الثانية	٤٤٨	٨,٦٢١	١,٩٢٢		
	الثالثة	١٤٨	٩,٣٦٥	١,٧٦٢		
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	الأولى	٩٨	٤,١٢٢	١,٣٧٢	٣,٢٢٠	دالة عند ٠.٠١ ر
	الثانية	٤٤٨	٤,١٤٣	١,٤٧٢		
	الثالثة	١٤٨	٤,٤٨٠	١,٤٣١		
٦ - القيمة الأسرية	الأولى	٩٨	٣,٥٧١	١,٢٠١	٨٥٩	غير دالة
	الثانية	٤٤٨	٣,٥٣٨	١,٩٢١		
	الثالثة	١٤٨	٣,٦٩٦	١,٢٦٠		
٧ - قيمة الكرامة	الأولى	٩٨	٢,١٥٣	٨٠٤	١٢,٨٤٧	دالة عند ٠.٠١ ر
	الثانية	٤٤٨	٢,٣٦٢	٧٤٧		
	الثالثة	١٤٨	٢,٦٤٢	٨١٧		
٨ - قيمة مثالية الشخصية	الأولى	٩٨	٧,٤٤٩	١,٩٢٧	٣,٥٢٢	دالة عند ٠.٠١ ر
	الثانية	٤٤٨	٧,٥٦٧	١,٩٠٤		
	الثالثة	١٤٨	٨,٠٠٠	١,٨١٨		
٩ - قيمة الإنسانية	الأولى	٩٨	١,٧٦٥	١,٠٥٣	١,٨٥٧	غير دالة
	الثانية	٤٤٨	١,٩٤٤	١,٠٣٢		
	الثالثة	١٤٨	٢,٠٢٠	١,٠٠٧		
١٠ - قيمة المثالية الغالية	الأولى	٩٨	٥,٢٥٥	١,٥٨٨	٦٥٧	غير دالة
	الثانية	٤٤٨	٥,١٨٥	١,٣١٤		
	الثالثة	١٤٨	٥,٣٣١	١,٣٧٢		
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	الأولى	٩٨	٥٤,٨٩٨	٩,٧٥٧	١٥,٥٥٠	دالة عند ٠.٠١ ر
	الثانية	٤٤٨	٥٦,٧١	٨,٩٥٢		
	الثالثة	١٤٨	٦٠,٨١١	٨,٨٤٠		

لهاتين القيمتين ، كأساس للتدين المسيحي ، خاصة بالنسبة لقيمة المحبة (لاحظ ارتفاع قيمة « ف » بالنسبة للمحبة) .

وتشير الفروق الدالة في قيمة النزاهة الأخلاقية ، إلى التركيز على السلوك الأخلاقي ، وعدم ارتكاب الخطايا أو الجرائم كأساس للتدين . أما الفروق الدالة في قيمة العبادة ، وقيمة الكرازة ، فتشير إلى أهمية ممارسة السلوك الظاهر ، كتعبير عن تدين الفرد ونلاحظ ارتفاع قيمة « ف » في هاتين القيمتين ، مما يدل على أهمية الحضور والخدمة كمحركات لقياس الفرد لتدينه .

وتدل الفروق الدالة بين فئات التقدير الذاتي للتدين في قيمة الالتزام الاجتماعي ، على أهمية السلوك الاجتماعي المعبر عن انتماء الفرد لمجتمعه واهتمامه بمصيره ، وتأديته لواجباته ، كمؤشر للتدين . ويلاحظ عدم وجود فروق دالة بين فئات معدل الحضور (جدول ١١٠) وفئات عدد الخدمات (جدول ١١٢) في قيمة الالتزام الاجتماعي . فبالرغم من عدم تأثير هذه القيمة بالممارسة الدينية ، وعدم تأثير الكنيسة والتعاليم الدينية عليها ، إلا أنها تظهر فروق دالة تبعاً لتصوير الإنسان عن تدينه . وهي علاقة غير واضحة ، وربما تعني عدم الاهتمام بقيمة الالتزام الاجتماعي في الكنيسة وبين المتدينين بالرغم من ادراك أهميتها كجزء من تدين الفرد .

أما الفروق الدالة بين فئات التقدير الذاتي للتدين في قيمة مثالية الشخصية ، فتشير إلى العلاقة بين تصور الفرد لتدينه ، واهتمامه بالتحلى بالصفات الشخصية الإيجابية . وهي تمثل علاقة منطقية بين أحد جوانب صورة الذات (التقدير الذاتي للتدين) وبين اهتمام الفرد بصورته لدى الآخرين (قيمة مثالية الشخصية) . وتشير الفروق الدالة بين فئات التقدير الذاتي للتدين ، في الدرجة الكلية للقيم الدينية إلى العلاقة بين حكم الفرد عن مدى تدينه ، وبين تدينه الداخلي . وتؤكد هذه النتيجة أن تقدير الفرد لتدينه على درجة لا بأس بها من الصدق ، أى أن الفرد الذى يرى أنه متدين يكون فى الغالب كذلك .

ويعرض جدول (١١٥) للفروق الدالة بين كل مجموعتين من مجموعات فئات التقدير الذاتي للتدين في القيم الدينية . ويتضح من الفروق الدالة في قيمة المحبة ، تساوى المجموعة الأولى والمجموعة الثانية ، وظهور فرق دال بين كل

جدول (١١٥) : قيم ت : الدالة بين فئات التقدير الذاتى للتدين فى
القيم الدينية

القيمة	مجموعتا المقارنة	ت	مستوى الدلالة
قيمة المحبة	الأولى - الثالثة	٤٤٤٧ر	دالة عند ٠.٠١ر
	الثانية - الثالثة	٤٥٣٢ر	دالة عند ٠.٠١ر
قيمة العطاء	الأولى - الثانية	٣٤٩٢ر	دالة عند ٠.٠١ر
	الأولى - الثالثة	٣٧٨٢ر	دالة عند ٠.٠١ر
قيمة النزاهة الأخلاقية	الأولى - الثالثة	٣٠٧١ر	دالة عند ٠.٠٣ر
	الثانية - الثالثة	٣٤٩٢ر	دالة عند ٠.٠١ر
قيمة العبادة	الأولى - الثالثة	٣٨٢١ر	دالة عند ٠.٠١ر
	الثانية - الثالثة	٤١٢٨ر	دالة عند ٠.٠١ر
قيمة الالتزام الاجتماعى	الثانية - الثالثة	٢٤٥١ر	دالة عند ٠.١٤ر
قيمة الكرازة	الأولى - الثانية	٢٤٢٧ر	دالة عند ٠.١٥ر
	الأولى - الثالثة	٤٨٧٢ر	دالة عند ٠.٠١ر
	الثانية - الثالثة	٣٨٣٧ر	دالة عند ٠.٠١ر
قيمة مثالية الشخصية	الأولى - الثالثة	٢٢٤٠ر	دالة عند ٠.٢٤ر
	الثانية - الثالثة	٢٤١٨ر	دالة عند ٠.١٥ر
الدرجة الكلية للقيم الدينية	الأولى - الثالثة	٥٠١٩ر	دالة عند ٠.٠١ر
	الثانية - الثالثة	٤٧٨٢ر	دالة عند ٠.٠١ر

منهما وبين المجموعة الثالثة . ويعنى هذا أن درجة قيمة المحبة ترتفع لدى من يقدرون تدينهم فى المستوى المرتفع . أى أن قيمة المحبة تميز التدين المرتفع ، ولا تفرق بين التدين المنخفض والتدين المتوسط . وتوضح هذه النتيجة صعوبة تبنى قيمة المحبة ، من خلال ارتباطها بالدرجة المرتفعة من التدين . كما تشير

هذه النتيجة إلى أن الفرد الذى يدرك ارتفاع درجته على قيمة المحبة غالباً ما يضع تقدير مرتفع لتدينه . وهو ما يؤكد المكانة المركزية للمحبة فى المفاهيم الدينية .

وفىما يخص قيمة العطاء نجد فروقاً دالة بين المجموعة الأولى من جانب وبين المجموعتين الثانية والثالثة من جانب آخر . أى ترتفع درجة قيمة العطاء لدى من يقدرّون تدينهم فى المستوى المتوسط . والمرتفع عن من يقدرّون تدينهم فى المستوى المنخفض . وهذا يعنى أن تبنى الفرد لقيمة العطاء يزيد من تصوره لمدى تدينه . ولكن هذا التبنى لا يرتفع عند مستوى التدين المرتفع ، عنه عند مستوى التدين المتوسط ، مما يدل على أن ارتفاع درجة الفرد على هذه القيمة لا يستمر مع ازدياد تدينه ، أو بمعنى أدق - لا يستمر مع ارتفاع مدى تصوره لتدينه .

وبالنسبة لقيمة النزاهة الأخلاقية تظهر فروقاً دالة بين المجموعتين الأولى والثانية من جانب ، وبين المجموعة الثالثة من جانب آخر . أى ترتفع درجة قيمة النزاهة الأخلاقية لدى من يقدرّون تدينهم فى المستوى المرتفع ، عن من يقدرّون تدينهم فى المستويين المنخفض والمتوسط . وهى نفس العلاقة التى ظهرت بين قيمة المحبة والتقدير الذاتى للتدين . نستنتج من ذلك أن ارتفاع درجة الفرد على قيمة النزاهة الأخلاقية بقدر معين ، يؤثر فى ويواكب تغيير تقديره لتدينه من المستوى المتوسط (أو المنخفض) إلى المستوى المرتفع . ولكن ارتفاع تصور الفرد لمستوى تدينه من المستوى المنخفض إلى المستوى المتوسط لا يواكبه ارتفاع فى درجة تبنيه لقيمة النزاهة الأخلاقية .

والعلاقة السابقة ، والتى ظهرت فى الفروق فى قيمة المحبة ، وقيمة النزاهة الأخلاقية ، تظهر أيضاً فى العلاقة بين التقدير الذاتى للتدين وكل من قيمة العبادة ، قيمة مثالية الشخصية ، والدرجة الكلية للقيم الدينية . نستنتج من ذلك تساوى درجة القيم الخمس لدى كل من مستوى التدين المنخفض ، ومستوى التدين المتوسط ، وارتفاع الدرجة على هذه القيم لدى مستوى التدين المرتفع . ويعنى ذلك أن اهتمام الفرد بهذه القيم كجزء من تدينه لا يظهر إلا فى مرحلة متأخرة من تدينه ، مشيراً بذلك إلى أن اهتمام الفرد بالقيم الدينية يتبع أو

يواكب احساسه بارتفاع مستوى تدينه . وبالتالي فان الأفراد في المجموعة الأولى والثانية لا يظهر لديهم تركيز على القيم الدينية ، وأيضاً لا تتأثر هذه القيم بارتفاع المستوى التدين كما يدركه الفرد ، من المستوى المنخفض إلى المستوى المتوسط . وهذا يوضح محدودية وأهمية دور القيم الدينية في المرحلة الأولى من التدين . كما يعنى ذلك أن نمو القيم الدينية مع ازدياد احساس الفرد بتدينه ، ليس نمواً مستمراً طردياً ، بل يحدث بشكل محدود . وأيضاً تدل هذه النتائج على أن ارتفاع درجة الفرد في هذه القيم يؤدي إلى ارتفاع مستوى تقديره لتدينه .

نتقل الآن إلى قيمة الالتزام الاجتماعي . حيث نجد في جدول (١١٥) فرق دال واحد بين المجموعتين الثانية والثالثة . وظهور هذا الفرق ، مع عدم ظهور فرق دال بين المجموعتين الأولى والثالثة يشير إلى محدودية العلاقة بين التقدير الذاتي للتدين وقيمة الالتزام الاجتماعي . فالنتيجة بهذه الصورة غير قابلة للتفسير الواضح . والأرجح أن العلاقة بين التقدير الذاتي وقيمة الالتزام الاجتماعي ، نتجت من تدخل عوامل أخرى . فلا يبدو أن لقيمة الالتزام الاجتماعي تأثير على تقدير الفرد لتدينه . لأن معنى النتيجة الحالية أن المجموعتين الأولى والثانية متساويتان (بينهما فرق غير دال) والمجموعتين الثانية والثالثة متساويتان (بينهما فرق غير دال) ، في حين أنه يوجد فرق دال بين المجموعتين الثانية والثالثة ، وهي نتيجة غير واضحة وليس لها دلالة محددة .

وأخيراً ، نتناول العلاقة بين التقدير الذاتي للتدين ، وقيمة الكرامة ، حيث يظهر من نتائج جدول (١١٥) وجود فروق دالة بين كل مجموعتين من مجموعات التقدير الذاتي للتدين ويعنى هذا أن ارتفاع درجة قيمة الكرامة يتوازى مع ارتفاع درجة التقدير الذاتي للتدين نستنتج من ذلك أهمية درجة الفرد في قيمة الكرامة في تقديره الذاتي للتدين . وهو ما يشير إلى جوهرية الممارسة الدينية في تصور الفرد للتدين . أى أن الخدمة في نظر المتدينين (أياً كانت درجتهم) تمثل معياراً هاماً للتدين . وبالتالي ، نتوقع أن الخدمة بالنسبة للكنيسة ، وللمفاهيم الدينية السائدة ، تمثل معياراً هاماً للتدين . نستدل من ذلك ، على أن الفكر المسيحي السائد يركز على أهمية ممارسة الفرد لواجباته

الدينية . مع ملاحظة أن معظم ما يشمله تعبير « الخدمة » هو ممارسة خدمات معينة داخل الكنيسة وليس خارجها

المقارنة بين الطوائف :

ونعرض الآن إلى المقارنة بين الطوائف في القيم الدينية ، حيث يتضمن جدول (١١٦) نتائج هذه المقارنة . ويتضح من قيم « ف » بالجدول وجود فروق دالة بين الطوائف في ست قيم . ولا توجد فروق دالة بين الطوائف في قيمة العطاء ، القيمة الأسرية ، قيمة مثالية الشخصية ، قيمة الإنسانية ، وقيمة المثالية الغائية . فهذه القيم الخمس لا تتأثر باختلاف المضمون العقائدى للفرد ، وبالتالي فهي تمثل بناءً معرفياً منفصل عن العقيدة ، ولا يتأثر بتغيير مضمونها . ويفترض أن هذه القيم الخمس موجودة لدى الطوائف الأربع بدرجة متشابهة . وقد ينتج ذلك من أنها تمثل عاملاً مشتركاً بين الطوائف لا يتأثر بما بينهم من اختلافات ، أو أن هذه القيم تنفصل عن ، أو لا تتأثر ببناء القيم الدينية .

ويلاحظ في القيم التى لم يظهر فيها فروق دالة ، أن ثلاثاً منها قيم دينية كتابية (قيمة العطاء ، القيمة الأسرية ، قيمة مثالية الشخصية) وأن اثنتين منها تمثلان امتداداً للجوهر المسيحى (قيمة الإنسانية ، وقيمة المثالية الغائية) . وبالمقارنة بين هذه القيم ، وتلك التى أظهرت فروقاً دالة . نستخلص أن الفروق غير الدالة تشير إلى أن هذه القيم لا تمثل أساسيات لاهوتية تتشابه فيها الطوائف . فقيمة النزاهة الأخلاقية تمثل إحدى الأساسيات التى لا تقبل الجدل ، ومع هذا ظهر فيها فروق دالة . ولهذا يفترض أن الفروق غير الدالة تشير إلى إهمال هذه القيم ، كقيم دينية أساسية .

ونجد في جدول (١١٦) فروقاً دالة بين الطوائف الأربع في قيم المحبة ، النزاهة الأخلاقية ، العبادة ، الالتزام الاجتماعى ، الكرازة ، الدرجة الكلية للقيم الدينية . وتشير هذه الفروق إلى وجود اختلاف واضح بين الطوائف في المفاهيم والقيم الدينية . ويمثل هذا الاختلاف ، اختلافاً في درجة الاهتمام بالقيم ، وفي درجة التركيز على تعلم القيم ، وفي مدى عمق دراسة وفهم الدين كأسلوب في الحياة يؤثر على تصرفات الإنسان وسلوكه اليومي ، وتشير

جدول (١١٦) : المقارنة بين الطوائف في القيم الدينية ، باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد ، (على عينة المتدينين فقط)

القيمة	المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
١ - قيمة المحبة	أرثوذكس	٧٤	٨٢٨٤	٢٢٨٤	٢٩٦٦	دالة عند ٠.٠٢٢
	كاثوليك	٣٩	٧٤١٠	٢٤٤٦		
	إنجيليون مشيخون	١٠٨	٨٢٩٨	٢٤٢٢		
	إنجيليون غير مشيخين	٤٨	٧٤٢٨	٢٣١٥		
٢ - قيمة المعطاء	أرثوذكس	٧٤	٥٨٥١	١٤٢١	٨٧٦	غير دالة
	كاثوليك	٣٩	٥٦١٥	١٤٦٢		
	إنجيليون مشيخون	١٠٨	٦٠١٩	١٢٩٧		
	إنجيليون غير مشيخين	٤٨	٥٨٣٣	١٤٠٤		
٣ - قيمة التراحم الأخلاقية	أرثوذكس	٧٤	٢٢٦٦٢	٣٦٤٦	٥١٩٢	دالة عند ٠.٠٠٢
	كاثوليك	٣٩	٢١٣٠٨	٣٣١٨		
	إنجيليون مشيخون	١٠٨	٢٣٢١٣	٣٨١١		
	إنجيليون غير مشيخين	٤٨	٢٤٣٥٤	٣٨٠٦		
٤ - قيمة العبادة	أرثوذكس	٧٤	٩٣٩٢	١٨٤٢	١٢١٥٨	دالة عند ٠.٠٠١
	كاثوليك	٣٩	٧٥١٣	١٦٩٩		
	إنجيليون مشيخون	١٠٨	٩٣٢٤	١٩٧٦		
	إنجيليون غير مشيخين	٤٨	٩٦٦٧	١٦٨٠		
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	أرثوذكس	٧٤	٤٠١٤	١٤٤٨	٣٢٠٥	دالة عند ٠.٠٢٣
	كاثوليك	٣٩	٤٢٥٦	١٦١٨		
	إنجيليون مشيخون	١٠٨	٤٦٨٥	١٤٥١		
	إنجيليون غير مشيخين	٤٨	٤٣٣٣	١٤٠٤		
٦ - قيمة الأسرة	أرثوذكس	٧٤	٣٧٩٧	١٣٢٤	٩٠٤	غير دالة
	كاثوليك	٣٩	٣٦٦٧	١٣٤٤		
	إنجيليون مشيخون	١٠٨	٣٨٥٢	١٥٦٤		
	إنجيليون غير مشيخين	٤٨	٣٤٥٨	١٣٨٣		
٧ - قيمة الكرامة	أرثوذكس	٧٤	٢٣٧٨	٦١٣	٥٦٩٤	دالة عند ٠.٠٠١
	كاثوليك	٣٩	٢٣٠٨	٩٢٢		
	إنجيليون مشيخون	١٠٨	٢٦٤٨	٧١٥		
	إنجيليون غير مشيخين	٤٨	٢٨٣٣	٨٠٨		
٨ - قيمة مثالية الشخصية	أرثوذكس	٧٤	٧٥٢٧	٢٠٠٢	٩٩٥	غير دالة
	كاثوليك	٣٩	٧٦٤١	٢٠٠٦		
	إنجيليون مشيخون	١٠٨	٧٩٨١	١٦٩٧		
	إنجيليون غير مشيخين	٤٨	٧٨٥٤	١٧٦٢		
٩ - قيمة الإنسانية	أرثوذكس	٧٤	١٨٥١	١٠٨١	٢٣٠٥	غير دالة

تابع جدول (١١٦)

القيمة	المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
	كاثوليك	٣٩	٢٣٠٨	٩٥٠		
	إنجيليون مشيخيون	١٠٨	٢١٣٩	١٠٠٩		
	إنجيليون غير مشيخين	٤٨	١٩١٧	١٠٠٧		
١٠ - قيمة المثالية الغائية	أرثوذكس	٧٤	٥٢٤٣	١٥٤٢	٥٢٢	غير دالة
	كاثوليك	٣٩	٥٥٦٤	١٤٤٧		
	إنجيليون مشيخيون	١٠٨	٥٣٥٢	١٣٧٦		
	إنجيليون غير مشيخين	٤٨	٥٤٧٩	١٤٢٩		
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	أرثوذكس	٧٤	٥٩٢٨٤	٨٧٧٥	٥٤٨٢	دالة عند ٠.٠١
	كاثوليك	٣٩	٥٤٩٢٣	٧٨٣٥		
	إنجيليون مشيخيون	١٠٨	٦١٠٥٦	٨٤٦٥		
	إنجيليون غير مشيخين	٤٨	٦٠٧٩٢	٨٠٢٤		

الفروق الدالة بين الطوائف ، في القيم الست السابقة ، إلى وجود اختلافات بينهم في الممارسة العبادية ، والسلوك الاخلاقي ، والاجتماعي ، والعلاقات بين الأفراد ، والتدين بشكل عام . وهي تعد فروقاً واسعة النطاق ، وتدل على وجود اختلافات أساسية بين الطوائف . ومن المهم أن نلاحظ ، أن هذه الفروق تمثل فروقاً في الدرجة ، وليست فروقاً بين فئات متباعدة ، بمعنى أن الفروق بين متوسطات الطوائف في القيم الست تشير إلى ارتفاع درجة قيمة ما عند طائفة عن الأخرى ، دون أن يعنى ذلك أن هذه القيمة موجودة لدى طائفة دون أخرى ، أو أن طائفة ما تبني القيمة بشكل مطلق ، والأخرى بشكل نسبي . أى أن متوسطات درجات الطوائف تضعها جميعاً في فئة واحدة ولكن مع الاختلاف في الدرجة ، في مدى محدود .

ويعرض جدول (١١٧) للفروق الدالة بين كل طائفتين في القيم الدينية . وبالنسبة لقيمة المحبة نجد فروقاً دالة بين الكاثوليك والإنجيليين المشيخين ، وبين الإنجيليين المشيخين والإنجيليين غير المشيخين . ويتضح من متوسطات درجة الطوائف بجدول (١١٦) ارتفاع درجة الإنجيليين المشيخين عن كل من الكاثوليك والإنجيليين غير المشيخين ، في حين تقع درجة الأرثوذكس في موضع متوسط بين الإنجيليين المشيخين من جانب وبين الكاثوليك والإنجيليين غير المشيخين من جانب آخر . نستنتج من ذلك ارتفاع مدى اهتمام وتبنى

جدول (١١٧) : قيم ت الدالة بين الطوائف في القيم الدينية

القيمة	مجموعتا المقارنة	ت	مستوى الدلالة
قيمة المحبة	الكاثوليك - الإنجيليين	٢٢٠٦ر	دالة عند ٠.٢٧ر
	الإنجيليين - البروتستانت	٢٣١١ر	دالة عند ٠.٢١ر
قيمة النزاهة الأخلاقية	الأرثوذكس - البروتستانت	٢٤٦٩ر	دالة عند ٠.١٤ر
	الكاثوليك - الإنجيليين	٢٧٥٨ر	دالة عند ٠.٠٧ر
	الكاثوليك - البروتستانت	٣٨٢١ر	دالة عند ٠.٠١ر
قيمة العبادة	الأرثوذكس - الكاثوليك	٥١٣١ر	دالة عند ٠.١ر
	الكاثوليك - الإنجيليين	٥٢٣٩ر	دالة عند ٠.٠١ر
	الكاثوليك - البروتستانت	٥٣٩٨ر	دالة عند ٠.٠١ر
قيمة الالتزام الاجتماعي	الأرثوذكس - الإنجيليين	٣٠٣٤ر	دالة عند ٠.٠٣ر
قيمة الكرامة	الأرثوذكس - الإنجيليين	٢٤١٧ر	دالة عند ٠.١٦ر
	الأرثوذكس - البروتستانت	٣٣١٩ر	دالة عند ٠.٠٢ر
	الكاثوليك - الإنجيليين -	٢٤٦٤ر	دالة عند ٠.١٤ر
	الكاثوليك - البروتستانت	٣٢٩٦ر	دالة عند ٠.٠٢ر
قيمة الإنسانية	الأرثوذكس - الكاثوليك	٢٢٥٩ر	دالة عند ٠.٢٤ر
الدرجة الكلية للقيم الدينية	الأرثوذكس - الكاثوليك	٢٦٢٧ر	دالة عند ٠.١ر
	الكاثوليك - الإنجيليين	٣٩١٣ر	دالة عند ٠.٠١ر
	الكاثوليك - البروتستانت	٣٢٤٥ر	دالة عند ٠.٠٢ر

قيمة المحبة لدى الإنجيليين المشيخيين والأرثوذكس . في حين ينخفض مدى اهتمام وتبنى قيمة المحبة لدى الإنجيليين غير المشيخيين والكاثوليك . مما يعنى اهتمام الإنجيليين ، والأرثوذكس إلى حد ما ، بقيمة المحبة ، وبالتالي بالعلاقات

الإنسانية . ويدل ذلك على اهتمام هاتين الطائفتين بسلوك الإنسان تجاه الآخرين ، وتركيزهما على المضمون الإنساني للمفاهيم الكتابية . وهو ما يشير إلى تركيز الكنيستين الإنجيلية المشيخية والأرثوذكسية - خاصة الإنجيلية - على احتواء التعاليم الدينية التي تقدمها على حث المتدينين لكي يسلوكوا سلوكاً مسيحياً تجاه الآخرين . وقد كان من المتوقع أن نجد هذه النتيجة بالنسبة لقيمة العطاء ، حيث يمثل العطاء امتداداً عملياً « للمحبة » . ولكن عدم وجود فروق دالة في قيمة العطاء ، يشير إلى أن التركيز على « المحبة » يمثل نمطاً عاطفياً ، أكثر منه عملياً .

وتشير الفروق الدالة في قيمة النزاهة الأخلاقية إلى ارتفاع مستوى تبني هذه القيمة لدى طائفتي الإنجيليين المشيخيين والإنجيليين غير المشيخيين ، عن مستوى تبنيها لدى طائفتي الأرثوذكس ، والكاثوليك . كما يتضح اقتراب مستوى هذه القيمة لدى الأرثوذكس والإنجيليين المشيخيين (لا توجد بينهما فروق دالة) . نستنتج من ذلك اهتمام الكنائس المصلحة بالنزاهة الأخلاقية بدرجة أكبر من اهتمام الكنائس التقليدية . وبتعبير أدق ، تميل الكنائس المصلحة إلى التزمّت في المجال الأخلاقي بدرجة أكبر من الكنائس التقليدية . يدل ذلك على تركيز التعاليم الدينية (مثل الوعظ) بالكنائس المصلحة على أهمية سلوك المتدين بشكل مثالي . أي أن التعاليم الكنسية ، وما يتبعها من مفاهيم سائدة لدى الكنائس المصلحة تتضمن تركيزاً وتكراراً للتعليم الأخلاقي . باختصار تدل هذه النتيجة على اتسام الفكر الاصلاحي بالتزمّت والتمسك الأخلاقي ، أكثر من الفكر التقليدي .

ويتضح من الفروق الدالة في قيمة العبادة ، تساوى درجة تبني قيمة العبادة لدى الأرثوذكس والإنجيليين المشيخيين والإنجيليين غير المشيخيين ، وانخفاض هذه الدرجة لدى الكاثوليك . ويشير ذلك إلى تركيز الكاثوليك على النمط التقليدي في العبادة ، والذي يمثل الاهتمام بحضور الكنيسة يوم الأحد كأسلوب أساسي للعبادة . فمن خلال هذه النتيجة نستنتج عدم اهتمام الكنيسة الكاثوليكية بالاجتماعات التعبدية ، والتعبّد الفردي . وبالتالي تصبح العبادة

محدودة في حضور « القداس » . ومحدودية فرص العبادة تؤدي بالتالى إلى محدودية الاهتمام بها ومن ثم محدودية تبنى قيمة العبادة .

وتشير نتائج المقارنة بين الطوائف في قيمة الالتزام الاجتماعى إلى وجود فرق دال بين الأرثوذكس والإنجيليين المشيخيين ، حيث ترتفع درجة الإنجيليين المشيخيين عن الأرثوذكس . وبمراجعة متوسطات درجة الطوائف فى جدول (١١٦) نجد أن ترتيب الطوائف من الأعلى إلى الأدنى هو : الإنجيليين المشيخيين ثم الإنجيليين غير المشيخيين ثم الكاثوليك ، ثم الأرثوذكس ، حيث يحتل الإنجليون غير المشيخيين والكاثوليك موضعاً متوسطاً . نستنتج من ذلك ارتفاع مستوى اهتمام الإنجيليين المشيخيين بالمجتمع وانتمائهم له ، وهو ما يشمل الاهتمام بقضايا المجتمع ، والعمل على تقدمه ، وأداء الواجبات التى يطلبها المجتمع من المواطنين . ويمثل الإنجليون غير المشيخيين والكاثوليك درجة متوسطة ، لا تقل عن درجة الإنجيليين المشيخيين بفرق دال ، مما يدل على وضوح اهتماماتهم بالمجتمع وما عليهم من واجبات . فى حين تنخفض درجة الأرثوذكس على هذه القيمة ، مما يدل على انخفاض مستوى اهتمام الأرثوذكس بانتمائهم القومى وانخفاض اهتمامهم بأداء دورهم تجاه المجتمع ، عن الطوائف الأخرى ، خاصة الإنجيليين المشيخيين .

وتشير نتائج الفروق على قيمة الالتزام الاجتماعى ، إلى مدى تركيز التعاليم الدينية على أهمية قيام الفرد بدوره فى المجتمع . وأيضاً تشير الدرجة على قيمة الالتزام الاجتماعى إلى مدى احساس الفرد بانتمائه إلى المجتمع ، وبالتالى إلى مدى شعوره بالاغتراب فيه . وعلى ذلك ، يتضح اهتمام الكنيسة الإنجيلية المشيخية وإلى حد ما الكنيسة الإنجيلية غير المشيخية والكاثوليكية ، بتناول التعاليم الدينية لدور الفرد فى المجتمع ، كجزء من تدينه ، فى حين ينخفض هذا الاهتمام لدى الأرثوذكس . وتشير النتائج أيضاً إلى انتماء الإنجيليين المشيخيين إلى المجتمع ، يليهم الإنجليون غير المشيخيين ثم الكاثوليك بدرجة أقل ، فى حين يرجع ازدياد شعور الأرثوذكس بالاغتراب فى المجتمع ، مما يقلل انتماءهم له ، وبالتالى تقل درجتهم فى الالتزام الاجتماعى . مع ملاحظة أن الاختلافات لا تشير إلى انتماء طائفة إلى المجتمع دون الأخرى ، ولكن تشير إلى اختلاف فى درجة الالتزام الاجتماعى ، فى نطاق محدود . فمثلاً يظهر الإنجليون المشيخيون درجة من

الالتزام الاجتماعي أكبر من الإنجيليين غير المشيخيين وهذا لا يعنى انعدام الالتزام الاجتماعي لدى الإنجيليين غير المشيخيين ولكن وجود هذه القيم لديهم بدرجة أقل من الإنجيليين غير المشيخيين . وهكذا بالنسبة للفرق بين الطوائف الأربع . وبشكل عام ، تشير هذه النتائج إلى وجود فجوة بين الأرثوذكس والمجتمع ، أثرت في العلاقة بينهما ، ويبدو أن هذه الفجوة نتجت عقب الأحداث السياسية التي أدت إلى عزل البطريرك .

وبالنسبة لقيمة الكرازة ، يتضح من النتائج وجود مستويين ، مستوى مرتفع ويمثل الكنائس المصلحة ، والمستوى التالى ويمثل الكنائس التقليدية . وتشير هذه النتيجة إلى اهتمام الكنائس المصلحة بضرورة ممارسة الفرد للخدمة الدينية . وكذلك إلى عدم التفريق بين دور القساوسة والعلمانيين في تلك الكنائس . في حين يقل اهتمام الكنائس التقليدية بممارسة الفرد للخدمة ، حيث تركز الخدمة بدرجة أكبر في دور الكاهن ، والشمامسة . فالكنائس التقليدية تفرق بين دور الكاهن والشماس . عن بقية المتدينين . وبالتالي نتوقع انخفاض درجة اهتمام الفرد بالخدمة لدى هذه الكنائس ، وبالتالي انخفاض مدى تبنيه لقيمة الكرازة . مع ملاحظة أن مفهوم الخدمة وأشكال ممارستها لدى الكنائس التقليدية قد تغير في الفترة الأخيرة بشكل يؤكد على الخدمة ويتيح فرص أكبر لممارستها .

وفي جدول (١١٧) نجد فرقاً دالاً بين الأرثوذكس والكاثوليك في قيمة الإنسانية ، بالرغم من عدم وجود فروق دالة بين الطوائف في هذه القيمة (أنظر جدول ١١٦) . وتوضح متوسطات هذه القيمة بجدول (١١٦) أن ترتيب الطوائف عليها تنازلياً هو : الكاثوليك ، الإنجيليون المشيخيون ، الإنجيليون غير المشيخيين ، الأرثوذكس . وهذا الترتيب يشير إلى مدى اهتمام كل طائفة بالإنسانية كمعنى وقيمة ، بالرغم من عدم دلالة الفرق . ويشير الفرق الدال بين الأرثوذكس والكاثوليك إلى ارتفاع قيمة الإنسانية لدى الكاثوليك عنه لدى الأرثوذكس . وسبب هذا الفرق غير واضح ، كما يصعب استنتاج سبب ترتيب الطوائف السابق . وهذا لا يمنع من أن النتيجة قد أوضحت وجود فرق دال بين الكاثوليك والأرثوذكس ، وعدم وجود تغير

دال (فروق دالة) بين الطوائف مجتمعة ، مما يعنى أن النتائج تشير إلى وجود ميل للاختلاف بين الطوائف ، أى احتمال أن يكون هناك اختلاف يتمشى مع ترتيب درجاتهم السابق ذكرها .

وتشير الفروق بين الطوائف فى الدرجة الكلية للقيم الدينية (جدول ١١٧) ، إلى انخفاض درجة الكاثوليك عن الطوائف الثلاث الأخرى . ويدل ذلك على انخفاض مدى تركيز الكاثوليك على القيم والسلوك ، أى على سلوك الفرد فى الحياة بشكل عام . والمتوقع أن يكون ذلك نتيجة لعدم تركيز التعاليم الكنسية لدى الكاثوليك على الدراسات المتعمقة والتناول العملى للمفاهيم الكتابية . فهذه النتيجة تدل على تركيز الكنيسة الكاثوليكية على العبادة والطقوس ، أكثر من تناول الحياة العملية وسلوك الإنسان فيها وربما يكون ذلك ناتج من عدم ممارسة الكاثوليك للدراسة الفردية للكتاب المقدس ، واقتصارهم على حضور الكنيسة وما يقدمونه من تعاليم بها ، وبالرغم من تغيير هذا الأمر فى الوقت الراهن .

المقارنة بين المدن :

ننتقل ، بعد ذلك ، إلى المقارنة بين المدن فى القيم الدينية ، حيث يعرض جدول (١١٨) لهذه المقارنة . ويتضح من قيم « ف » بالجدول وجود فروق دالة بين المدن فى ثلاث قيم . وتدلل هذه النتيجة - بشكل عام - على توفر درجة كبيرة من التشابه بين المدن فى القيم الدينية . حيث لا نجد بينهم فروقاً دالة فى قيم العلاقات الإنسانية (المحبة ، والعطاء) وقيم السلوك الأخلاقى (النزاهة الأخلاقية) . وقيم السلوك الاجتماعى (الالتزام الاجتماعى ، والأسرية) وقيم الكرازة ومثالية الشخصية والإنسانية .

ويظهر فى نتائج جدول (١١٨) وجود فروقاً دالة بين المدن فى قيم العبادة والمثالية الغائية ، والدرجة الكلية للقيم الدينية . وتشير الفروق الدالة فى قيمة العبادة إلى اختلاف نمط الممارسة العبادية تبعاً للفروق الحضارية بين المدن . ويعنى ذلك أن الممارسة العبادية للفرد تتأثر بالظروف المحيطة ، أى بخصائص

جدول (١١٨) : المقارنة بين المدن في القيم الدينية ، باستخدام تحليل
التباين في اتجاه واحد (على عينة المتدينين فقط)

القيمة	المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
١ - قيمة الحق	القاهرة	٩٨	٨,٢٥٥	٢,٥٦٦	١,١٢٤	غير دالة
	المينا	٧١	٧,٩٠١	٢,٢١٨		
	أسيوط	٨٤	٧,٧٢٦	٢,٤٣٦		
٢ - قيمة العطاء	القاهرة	٩٨	٥,٩٩٠	١,٢٥٦	٩٦٣	غير دالة
	المينا	٧١	٥,٨٠٣	١,٤٠٠		
	أسيوط	٨٤	٥,٧١٤	١,٤٦٩		
٣ - قيمة التراحم الأخلاقية	القاهرة	٩٨	٢٣,٢٢٤	٣,٧٨٧	١,٨٠١	غير دالة
	المينا	٧١	٢٣,٢٦٨	٣,٧٨٧		
	أسيوط	٨٤	٢٢,٢٨٦	٤,١٦٤		
٤ - قيمة العادة	القاهرة	٩٨	٩,١٥٣	١,٨٣٥	٥٢٩	دالة عند ٠.٥
	المينا	٧١	٩,٦٣٤	٢,٠٨٦		
	أسيوط	٨٤	٨,٥٩٥	١,٩٥٢		
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	القاهرة	٩٨	٤,٤٤٩	١,٤٦٥	٦٨٥	غير دالة
	المينا	٧١	٤,١٩٧	١,٤٤٠		
	أسيوط	٨٤	٤,٢٦٢	١,٥١٤		
٦ - القيمة الأسرية	القاهرة	٩٨	٣,٥٧١	١,٣٨٥	١,٤٥٣	غير دالة
	المينا	٧١	٣,٩٠١	١,٤٨٥		
	أسيوط	٨٤	٣,٥٦٠	١,٣٦٥		
٧ - قيمة الكرامة	القاهرة	٩٨	٢,٦٥٣	٢,٦٩٠	١,٩٤٧	غير دالة
	المينا	٧١	٢,٥٤٩	٢,٧٣٣		
	أسيوط	٨٤	٢,٤٢٩	٢,٨٦٨		
٨ - قيمة مثالية الشخصية	القاهرة	٩٨	٨,١٠٢	١,٨٥٨	٢,٦٩٨	غير دالة
	المينا	٧١	٧,٥٢١	١,٨٨١		
	أسيوط	٨٤	٧,٥٧١	١,٨١٩		
٩ - قيمة الإنسابة	القاهرة	٩٨	١,٩٦٩	٩٧٩	١,٦٦٩	غير دالة
	المينا	٧١	٢,٠٥٦	١,١٣٢		
	أسيوط	٨٤	٢,٠٣٦	١,٠١١		
١٠ - قيمة المثالية الغائية	القاهرة	٩٨	٥,٥١٠	١,٣٤٩	٤,٧٠٩	دالة عند ٠.١
	المينا	٧١	٤,٩٠١	١,٣٨٥		
	أسيوط	٨٤	٥,٥١٢	١,٥٢٥		
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	القاهرة	٩٨	٦٠,٦٢٢	٨,٢٧١	٣,٦٩٥	دالة عند ٠.٢٥
	المينا	٧١	٥٩,٨٠٣	٨,٦٢٠		
	أسيوط	٨٤	٥٧,٢٨٦	٨,٥٧١		

المدينة التى يعيش فيها . نستنتج من ذلك أن الممارسة العبادية لا تنتج عن المفاهيم الدينية الخاصة بما يجب أن تكون عليه العبادة . حيث تشير هذه النتيجة إلى تأثير عوامل خارجية على الممارسة العبادية . والمفترض - لاهوتياً - عدم وجود مثل هذا التأثير ، مما يدل على أن قوة قيمة العبادة ومدى فاعليتها لا يصل لمرحلة تحديد مدى الممارسة العبادية للفرد أياً كانت ظروفه . بمعنى آخر ، لا تصل درجة قيمة العبادة إلى المرحلة التى تلزم معتنقها إلى ممارسة العبادة رغم أى ظروف تعوق ذلك . وهو ما يشير إلى نسبة قيمة العبادة لدى عدد كبير من الأفراد .

وتشير الفروق الدالة فى قيمة المثالية الغائية إلى أثر البعد الحضارى على مدى عمق تناول الفرد لجوهر الفكر المسيحى . حيث تتضمن قيمة المثالية الغائية تجريباً مثالياً للفكر والسلوك المسيحى الكتابى . أى يفترض أن تبنى هذه القيمة بدرجة مرتفعة يحتاج إلى تناول فكرى عميق ، ربما لا يتوافر إلا فى ضوء مستوى حضارى متقدم . ونستنتج من هذه النتيجة - أيضاً - إن مدى تناول الدين ، وبالتالي الفكر المسيحى ، كفلسفة عامة تؤثر على سلوك الفرد فى حياته اليومية ، يتوقف على المناخ الحضارى المحيط بالفرد .

بجانب هذا ، نجد فروقاً دالة بين المدن فى الدرجة الكلية للقيم الدينية . وتشير هذه النتيجة إلى اختلاف مستوى الدين - الداخلى ، مقاساً بالقيم الدينية بين المدن الثلاث . أى يتأثر التبنى الداخلى للدين وقيمه بالعامل الحضارى . مما يشير إلى وجود اختلاف ما بين المدن فى مدى وضوح وعمق المفاهيم الدينية . فالمستوى الحضارى يؤثر على مدى عمق الفرد فى دراسته وتعمقه فى الدين ، وعليه نتوقع ارتفاع مستوى عمق الفكر الدينى ، وبالتالي ارتفاع درجة القيم الدينية ، كلما ارتفع المستوى الحضارى والثقافى الذى يعيش فيه الإنسان المتدين . ونتوقع من خلال هذه النتيجة وجود اختلاف فى بناء ومحتوى الدين فى المستويات الحضارية المختلفة .

ويعرض جدول (١١٩) للفروق الدالة فى القيم الدينية بين كل مدينتين . حيث نجد فرقاً دالاً بين مدينتى المنيا وأسيوط فى قيمة العبادة ، وبالرجوع إلى متوسطات المدن فى هذه القيمة فى جدول (١١٨) ، يتضح ارتفاع الدرجة لدى المنيا تليها

جدول (١١٩) : قيم ت الدالة بين المدن في القيم الدينية

القيمة	مجموعتا المقارنة	ت	مستوى الدلالة
قيمة العبادة	المنيا - أسيوط	٣٣٠٩	دالة عند ٠٠٢ر
قيمة الكرازة	القاهرة - أسيوط	١٩٧٣	دالة عند ٠٤٧ر
قيمة مثالية الشخصية	القاهرة - المنيا	٢٠١٣	دالة عند ٠٤٣ر
قيمة المثالية الغائية	القاهرة - المنيا	٢٧٥٢	دالة عند ٠٠٧ر
	المنيا - أسيوط	٢٦٦٨	دالة عند ٠٠٨ر
الدرجة الكلية للقيم الدينية	القاهرة - أسيوط	٢٦٥٠	دالة عند ٠٠٩ر

القاهرة ، ثم أسيوط . يعنى هذا أن الدرجة على هذه القيمة تنخفض كلما كانت المدينة التى يسكنها الفرد ، مدينة كبيرة . ولكن يشير انخفاض الدرجة فى مدينة أسيوط عن القاهرة ، إلى تدخل عوامل أخرى . وبالرغم من صعوبة تحديد هذه العوامل ، إلا أنه يفترض أن زيادة المشكلات التى يواجهها الفرد فى البيئة المحيطة به تؤدي إلى التأثير السلبى على سلوكه فعامل كبر أو صغر المدينة يخفى وراءه عاملاً آخر أكثر دقة ، وهو مدى المشكلات والصعوبات التى يواجهها الفرد ، وبالتالي مستوى التوتر المميز للمدينة . وبشكل عام ، تشير النتائج إلى ارتفاع مستوى قيمة العبادة فى مدينة المنيا ، وانخفاضه فى مدينة أسيوط ، أما مدينة القاهرة فتقع فى موضع متوسط .

ويتضح من جدول (١١٩) وجود فرقاً دالاً بين مدينة القاهرة ومدينة أسيوط فى قيمة الكرازة ، فى حين لا توجد فروق دالة بين المدن الثلاث . وتمثل هذه النتيجة مؤشراً لأثر المدينة على الممارسة الدينية الفعلية (الخدمة) . وتوضح المتوسطات فى جدول (١١٨) أن ترتيب المدن - تنازلياً - فيما يختص بهذه القيمة هو القاهرة ، المنيا ، أسيوط . ويشير هذا الترتيب إلى احتمال تأثير ارتفاع المستوى الحضارى على تعميق التدين بشكل يجعله أكثر فاعلية . وبنفس هذا المعنى ، نجد فى جدول (١١٩) فرقاً دالاً بين مدينتى القاهرة والمنيا فى قيمة مثالية الشخصية .

وبالنظر في متوسطات هذه القيمة في جدول (١١٨) نجد أن ترتيب المدن تبعاً لها هو - تنازلياً - القاهرة ، أسيوط ، المنيا . وتعد هذه النتيجة بمثابة مؤشر آخر لمدى تأثير المستوى الحضارى في رفع فاعلية التدين .

وتؤكد النتيجة السابقة الفروق القائمة بين المدن في قيمة المثالية الغائية والدرجة الكلية للقيم الدينية ، حيث يتضح من جدول (١١٨) أن ترتيب المدن في قيمة المثالية الغائية هو - تنازلياً - القاهرة ، أسيوط ، المنيا . حيث تتشابه درجتا القاهرة وأسيوط وترتفعان بفرق دال عن المنيا (جدول ١١٩) . وبالنسبة للدرجة الكلية للقيم الدينية ، تشير متوسطات المدن (جدول ١١٨) إلى ارتفاع درجة القاهرة تليها المنيا ، ثم أسيوط . وبالرغم من وضوح أثر العامل الحضارى (أو المدينة) على القيم الدينية من حيث اسهامه في تعميق المفاهيم الدينية وشمولها لمختلف جوانب الحياة ، إلا أن أثر هذا العامل - خاصة بالنسبة لمدينة أسيوط - غير واضح . حيث تتميز أسيوط بارتفاع درجتها أحياناً نتيجة ارتفاع مستواها الحضارى عن المنيا (المثالية الغائية ومثالية الشخصية) وتنخفض درجتها أحياناً أخرى (الدرجة الكلية للقيم الدينية) .

وبشكل عام يتضح من النتائج السابقة ما يأتى :

١ - يؤثر عامل المدينة على القيم الدينية من خلال ما تسببه المعيشة في المدن الكبرى من عائق لممارسة التدين ، بسبب ما تتسم به المدينة من مستوى عالٍ من التوتر (القيمة ٤) .

٢ - يؤثر عامل المدينة على القيم الدينية ، من حيث تمثيلها للمستوى الحضارى ، من خلال اسهامها في ارتفاع الدرجة على القيم الدينية نتيجة لتوفر التناول الفكرى العميق للمفاهيم الدينية (القيم ٨ ، ١٠ ، ١١) .

٣ - يؤثر عامل المدينة على القيم الدينية ، من حيث تنميته للممارسة الفعلية للتدين ، حيث يزداد اهتمام الفرد في المدن الكبرى بمشكلات الحياة وبالأخرين (القيمة ٧) .

ومن المهم أن نلاحظ ، أن هذه الاستدلالات تحتوى على بعض الفروض ، التى تحتاج بدورها لمزيد من النتائج العلمية لتوضيحها أو تأكيدها . وان كان من الواضح تأثير مدى اتساع المدينة وما بها من مشكلات على معدل الحضور ، وقيمة العبادة (جدول ٧٥ ، ١١٨) حيث ترتفع الدرجة لدى مدينة المنيا عن مدينتى أسيوط والقاهرة . ومن نتائج جدول (١١٨) يتضح أثر العامل الحضارى وان كان اتجاه هذا التأثير بالنسبة للمدن الثلاث يشوبه قدر من الغموض .

يعرض جدول (١٢٠) الفروق بين الأرثوذكس فى المدن الأربع ، فيما يختص بالقيم الدينية . وتساهم هذه المقارنة فى توضيح العلاقة بين تأثير كل من الطائفة والمدينة على القيم الدينية . ويتضح من الجدول وجود فروقاً دالة بين الأرثوذكس فى المدن الأربع فى أربعة قيم ، وهى قيم المحبة ، الكرازة ، المثالية الغائية ، والدرجة الكلية للقيم الدينية . وبالعودة إلى جدول (١١٨) نجد أن الفروق الدالة بين المدن تمثلت فى قيم العبادة والمثالية الغائية ، والدرجة الكلية للقيم الدينية . أى أنه فى عينة الأرثوذكس اختفى الفرق الدال فى قيمة العبادة وظهرت فروقاً دالة جديدة فى قيم المحبة والكرازة . وهو ما يؤكد ما سبق أن توصلنا إليه فى مقارنات الأرثوذكس فى المدن المختلفة ، من وجود فروقاً دالة بينهم ، أى أن الأرثوذكس يختلفون فى عدد من جوانب التدين تبعاً لاختلاف المدينة .

وتشير الفروق الدالة فى قيمة المحبة ، إلى وجود فرق دال بين المدن الأربع فى احدى القيم الأساسية فى المسيحية ، مما يشير إلى وجود اختلاف فى مدى استيعاب الفرد للفكر المسيحى ، ومدى تبنيه له . فالمحبة كقيمة لا تحتاج إلى مستوى حضارى مرتفع حتى يستطيع الفرد أن يتبناها . فهى قيمة بسيطة وتلقائية ، والتعاليم الكتابية واضحة جداً فى اشارتها لأهمية « المحبة » . ولذلك فالفرق فى هذه القيمة يمثل فرقاً فى المفاهيم الدينية الأساسية .

ويشير الفرق الدال فى قيمة الكرازة ، إلى تأثير المستوى الحضارى على مدى فاعلية التدين كمحرك للفرد . حيث تزداد ايجابية الفرد ، مع ارتفاع المستوى الحضارى . ونعنى بإيجابية الفرد ، أن يترجم إيمانه وأفكاره إلى فعل

جدول (١٢٠) : المقارنة بين ارثوذكسي المدن المختلفة ، في القيم الدينية ،
 باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة الأعضاء فقط)

القيمة	المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
١ - قيمة المحبة	القاهرة	٥٣	٨٣٩٦	٢٤٩٩	٥٥٤٦	دالة عند ٠.٠٢
	المنيا	٣٤	٨٣٠٠	١٨٧٥		
	أسيوط	٦٠	٦٩٠٠	١٨٥٧		
	الإسماعيلية	١٨	٨٥٠٠	٢٥٠٣		
٢ - قيمة العطاء	القاهرة	٥٣	٥٩٦٢	١٤٠٠	١٠٠٣	غير دالة
	المنيا	٣٤	٥٧٠٦	١٤٦٧		
	أسيوط	٦٠	٥٥١٧	١٣٣٤		
	الإسماعيلية	١٨	٥٦٦٧	١١٨٨		
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	القاهرة	٥٣	٢٢٠٧٥	٤٥٠٦	١٦٨٣	غير دالة
	المنيا	٣٤	٢٢٦٤٧	٢٩١٢		
	أسيوط	٦٠	٢٢٢١٧	٤١٨٧		
	الإسماعيلية	١٨	٢٤٤٤٤	٢٠٧٦		
٤ - قيمة العبادة	القاهرة	٥٣	٩١٥١	٢٠١٣	١٠٧١	غير دالة
	المنيا	٣٤	٩٢٦٥	١٨٨٠		
	أسيوط	٦٠	٨٦١٧	١٦٧٨		
	الإسماعيلية	١٨	٨٨٨٩	٢٦٥٤		
٥ - قيمة الالتزام الاجتماعي	القاهرة	٥٣	٤١٣٢	١٤٥٥	٤٥٣	غير دالة
	المنيا	٣٤	٤٢٣٥	١٤١٥		
	أسيوط	٦٠	٣٩١٧	١٣٦٩		
	الإسماعيلية	١٨	٤٠٥٦	٩٣٨		
٦ - قيمة الأسرة	القاهرة	٥٣	٣٥٦٦	١٣٠٨	١١٥٩	غير دالة
	المنيا	٣٤	٣٩٧١	١٢١٨		
	أسيوط	٦٠	٣٦٥٠	١١٧٦		
	الإسماعيلية	١٨	٤٠٠٠	٩٧٠		
٧ - قيمة الكرامة	القاهرة	٥٣	٢٤١٥	٦٠٢	٣١٩٣	دالة عند ٠.٢٥
	المنيا	٣٤	٢٣٢٤	٧٢٧		
	أسيوط	٦٠	٢٠٦٧	٥٧٨		
	الإسماعيلية	١٨	٢٣٨٩	٧٧٨		
٨ - قيمة مثالية الشخصية	القاهرة	٥٣	٧٨٣٠	٢٢٤٢	١٦٧٨	غير دالة
	المنيا	٣٤	٨٣٠٠	٢٢٥٦		
	أسيوط	٦٠	٧٤٠٠	١٦٧٩		
	الإسماعيلية	١٨	٨٥٠٠	١٤٦٥		
٩ - قيمة الإنسانية	القاهرة	٥٣	١٧٩٢	٩٤٨	٥٧٩	غير دالة

جدول (١٢٠)

القيمة	المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
	المنيا	٣٤	١٩٤١	١٩١٧٩		
	أسيوط	٦٠	١٩٧٨٣	١٩٠٤٣		
	الإسماعيلية	١٨	٢١١١	١٩١٨٣		
١٠ - قيمة المثالية العالية	القاهرة	٥٣	٥٩٣٢١	١٩٤٥١	٢٩٦٣٧	دالة عند ٠.٥
	المنيا	٣٤	٤٦١٨	١٩٢٥٦		
	أسيوط	٦٠	٥٩٣٥٠	١٩٤٨٢		
	الإسماعيلية	١٨	٩٥٥٦	١٩٣٨١		
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	القاهرة	٥٣	٥٨٩٠٦	١٠٥٤٠	٢٩٨١١	دالة عند ٠.٤
	المنيا	٣٤	٥٩٢٣٥	٦٩٢٠		
	أسيوط	٦٠	٥٥٥٦٧	٨١٧٣		
	الإسماعيلية	١٨	٦١٧٢٢	١٠٩٨٦		

يحمل في طياته رسالة ، والفعل هنا هو الكرازة . وتؤكد الفروق الدالة في قيمة المثالية الغائية على دور المستوى الحضارى . حيث يظهر أثر ارتفاع المستوى الحضارى على هذه القيمة ، مما يعنى أن ارتفاع المستوى الحضارى يسهم في تعميق المفاهيم الدينية ، وتطبيقها في الحياة العملية .

ومن جانب آخر ، تؤكد الفروق الدالة في الدرجة الكلية للقيم الدينية على أثر المدينة . حيث يظهر تأثير المدينة على مستوى التدين . ففى حين أوضح جدول (١١٨) ارتفاع الدرجة الكلية للقيم الدينية تبعاً لارتفاع المستوى الحضارى ، توضح نتائج جدول (١٢٠) انخفاض الدرجة الكلية للقيم الدينية تبعاً لاتساع المدينة ، وارتفاع مستوى تحضرها . وهو ما يوضح مدى التفاعل بين متغيرا الطائفة والمدينة . بمعنى أن أثر المدينة على التدين ، أو على الدرجة الكلية للقيم الدينية ، قد يختلف من طائفة لأخرى .

ويعرض جدول (١٢١) للفروق بين كل مدينتين من المدن الأربعة ، بالنسبة للقيم الدينية ، لعينة الأرثوذكس . ويتضح من الفروق الدالة في قيمة المحبة ، عدم وجود فروقاً دالة بين مدن القاهرة ، والمنيا ، والإسماعيلية ، وانخفاض درجة مدينة أسيوط بفرق دال عن المدن الثلاث الأخرى . أى أن تأثير المدينة على هذه القيمة يتركز في مدينة أسيوط حيث يفترض وجود عوامل

معينة في مدينة أسيوط تؤثر على انخفاض هذه القيمة . نستنتج من ذلك أن المناخ المميز لمدينة أسيوط يعوق تدين الفرد ، خاصة بالنسبة للأرثوذكس ، مما يؤثر على مستوى التدين بشكل عام .

وتوضح الفروق الدالة في قيمة النزاهة الاخلاقية تأثير المدينة على هذه القيمة ، بالرغم من عدم وجود فروقاً دالة بين المدن بشكل عام في هذه القيمة (جدول ١٢٠) . وتشير الفروق الدالة في قيمة النزاهة الأخلاقية (جدول ١٢١) وأيضاً متوسطات درجة المدن الأربع عليها (جدول ١٢٠) إلى ارتفاع درجة مدينة الاسماعيلية ، وانخفاض درجة كل من مدينة القاهرة ومدينة أسيوط بينما تتوسطهما درجة مدينة المنيا . ويدل ذلك على انخفاض درجة قيمة النزاهة الأخلاقية مع اتساع المدينة . أى ينخفض مستوى الالتزام الأخلاقي في المدن الكبرى ، في حين يرتفع هذا المستوى في المدن الصغرى والعلاقة بين المدينة الكبرى والصغرى ، مثل العلاقة بين المدينة^(١) والضاحية^(٢) .

ونستنتج من الفروق الدالة في قيمة الكرازة (جدول ١٢١) ومن متوسطات الدرجة على هذه القيمة (جدول ١٢٠) ، ارتفاع درجة مدينة القاهرة ، وانخفاض درجة مدينة أسيوط ، وتوسط درجة مدينة المنيا بينهما . وإذا كانت العلاقة بين المدينة وقيمة النزاهة الأخلاقية قد أوضحت أثر عامل المدينة حيث تنخفض القيمة مع اتساع المدينة (والعكس صحيح) . فإن العلاقة بين المدينة وقيمة الكرازة تشير إلى أثر متغير الحضارة ، حيث ترتفع الدرجة مع ارتفاع المستوى الحضارى . وقد يعنى هذا أن المستوى الحضارى لمدينة المنيا أعلى من المستوى الحضارى لمدينة أسيوط ، وهذا أمر يصعب افتراضه . وان كان العامل المهم الواضح هو القرب من العاصمة ، حيث يقترب موقع مدينة المنيا من مدينة القاهرة . وربما ينتج عن ذلك ارتفاع مستوى تأثير مدينة المنيا بمدينة القاهرة ، عنه عن مدى تأثير مدينة أسيوط بها .

(١) Urbane .

(٢) Suburbane .

جدول (١٢١) : قيم ت الدالة بين الأرثوذكس في المدن المختلفة ، في القيم الدينية

القيمة	مجموعتا المقارنة	ت	مستوى الدلالة
قيمة المحبة	القاهرة - أسيوط	٣٦٧٦ر	دالة عند ٠.٠١ ر
	المنيا - أسيوط	٢٣٧٣ر	دالة عند ٠.١٩ ر
	أسيوط - الإسماعيلية	٢٧٥٧ر	دالة عند ٠.٠٧ ر
قيمة النزاهة الأخلاقية	القاهرة - الإسماعيلية	٢١٤٠ر	دالة عند ٠.٣٤ ر
	أسيوط - الإسماعيلية	٢٠٤٢ر	دالة عند ٠.٤٢ ر
قيمة الكرامة	القاهرة - أسيوط	٢٠٦٧ر	دالة عند ٠.٠٥ ر
قيمة مثالية الشخصية	أسيوط - الإسماعيلية	٢٠٦٥ر	دالة عند ٠.٤ ر
قيمة المثالية الغائية	القاهرة - المنيا	٢٢٥٧ر	دالة عند ٠.٢٥ ر
	المنيا - أسيوط	٢٤٠٦ر	دالة عند ٠.١٧ ر
	المنيا - الإسماعيلية	٢٢٦٩ر	دالة عند ٠.٢٦ ر
الدرجة الكلية للقيم الدينية	أسيوط - الإسماعيلية	٢٥١٥ر	دالة عند ٠.١٣ ر

وبالرغم من عدم وجود فروقاً دالة بين المدن الأربع في قيمة مثالية الشخصية ، إلا أنه يوجد فرقاً بين مدينة الاسماعيلية ومدينة أسيوط بالنسبة لهذه القيمة ويشير هذا الفرق ، ومتوسطات الدرجة على هذه القيمة (جدول ١٢٠) إلى ارتفاع درجة قيمة مثالية الشخصية لدى مدينة الاسماعيلية تليها مدينة المنيا ثم القاهرة ثم أسيوط ، ولأن مدى الفرق ليس كبيراً لذلك لم تظهر فروق دالة بين المدن الأربع ، في حين ظهر الفرق بين أعلى وأقل درجة (الاسماعيلية - وأسيوط) . وتشير هذه العلاقة إلى ارتفاع قيمة مثالية الشخصية كلما ابتعدنا عن المدن الكبرى ، وتتفق هذه العلاقة مع تلك التي ظهرت في قيمة النزاهة الأخلاقية .

أما الفروق الدالة في قيمة المثالية الغائية فتوضح من خلال متوسطات الدرجة (جدول ١٢٠ ، ١٢١) ارتفاع الدرجة في مدن القاهرة ، وأسيوط والإسماعيلية ، وانخفاضها في مدينة المنيا . وإذا افترضنا ارتفاع المستوى الحضارى في مدن القاهرة وأسيوط والإسماعيلية عن مدينة المنيا . فبالتالى نفترض ارتفاع درجة هذه القيمة تبعاً لارتفاع المستوى الحضارى . ولكن لأن المستوى الحضارى يرتبط بمستوى المدينة ، لذا كان من المتوقع أن تتساوى مدينتا الإسماعيلية والمنيا في الدرجة . وباختصار ، تشير هذه النتيجة إلى ضعف التناول الفكرى العميق للمسيحية لأسلوب الحياة ، لدى الأرثوذكس في مدينة المنيا ، وليس من السهل تفسير هذه النتيجة .

أما متوسطات درجة المدن الأربع في الدرجة الكلية للقيم الدينية (جدول ١٢٠) ، فتوضح أن ترتيب هذه المدن - تنازلياً - هو الإسماعيلية ، المنيا ، القاهرة ، أسيوط . حيث يوجد فرقاً دالاً بين مدينتى الإسماعيلية وأسيوط (جدول ١٢١) وتقع درجة مدينتى المنيا والقاهرة في موضع متوسط . وتشير هذه النتيجة إلى ارتفاع مستوى التدين الداخلى لدى الأرثوذكس في المدن الصغرى ، وانخفاضها في المدن الكبرى . وهو ما يتفق مع نتائج المقارنة في قيمة النزاهة الأخلاقية ، وقيمة مثالية الشخصية . ونستنتج من ذلك ارتفاع مدى الالتزام القيمى والسلوكى لدى سكان المدن الصغرى . وانخفاض مدى هذا الالتزام لدى سكان المدن الكبرى . وهى نتيجة توضح الآثار التى تسببها المدينة على ساكنيها ، من خلال ما يميزها من مشكلات وصراعات وتوتر .

جدول (١٢٢) : المقارنة بين الإنجيليين المشيخيين في المدن المختلفة ، في القيم الدينية باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة الأعضاء فقط)

القيمة	المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
١ - قيمة المحبة	القاهرة	٥٨	٨,١٢١	٢,٤٨٦	٧٥٢ر	عبر دالة
	المنيا	٣٤	٨,٤٧١	٢,٢٩٩		
	أسيوط	٢٩	٧,٧٢٤	٢,٣٧٤		
٢ - قيمة المعطاء	القاهرة	٥٨	٦,١٩٠	١,٣٣١	٣٢٢ر	عبر دالة
	المنيا	٣٤	٦,٠٢٩	١,٣١٤		
	أسيوط	٢٩	٥,٩٦٦	١,٣٧٥		
٣ - قيمة النزاهة الأخلاقية	القاهرة	٥٨	٢٢,٨٧٩	٣,٢٥٦	١٥٦ر	عبر دالة

جدول (١٢٢) :

القيمة	المجموعات	ن	م	ع	ف	مستوى الدلالة
	المبينا	٣٤	٢٣,٢٩٤	٣,٩٠٤		
	أسسوط	٢٩	٢٢,٨٢٨	٤,٧٥٩		
٤ - قيمة العادة	القمامرة	٥٨	٨,٨٧٩	١,٧٤٨	٦,٣٨١	دالة عند ٠.٠٣
	المبينا	٣٤	١٠,١١٨	٢,٠٥٦		
	أسسوط	٢٩	٨,٦٢١	١,٨٤٠		
٥ - قيمة الالتزام الاحتياقي	القمامرة	٥٨	٤,٦٠٣	١,٥٤٤	٧٩١	غير دالة
	المبينا	٣٤	٤,٧٦٥	١,٣٧٢		
	أسسوط	٢٩	٤,٣١٠	١,٣١٢		
٦ - القيمة الأسرية	القمامرة	٥٨	٣,٦٠٣	١,٥٤٤	٣٦٤	غير دالة
	المبينا	٣٤	٣,٨٨٢	١,٤٩٣		
	أسسوط	٢٩	٣,٧٢٤	١,٤٨٦		
٧ - قيمة الكرامة	القمامرة	٥٨	٢,٦٥٥	١,٦٩٠	٨٨٠	غير دالة
	المبينا	٣٤	٢,٥٢٩	٧٨٨		
	أسسوط	٢٩	٢,٤٤٨	٦٨٦		
٨ - قيمة مثالية الشخصية	القمامرة	٥٨	٨,١٥٥	١,٨٧١	٩٤٥	غير دالة
	المبينا	٣٤	٧,٦١٨	١,٦٧٠		
	أسسوط	٢٩	٧,٨٦٢	١,٩٥٩		
٩ - قيمة الإنسانية	القمامرة	٥٨	٢,٠٥٢	٩٨١	٩٤٧	غير دالة
	المبينا	٣٤	٢,٢٩٤	١,١١٥		
	أسسوط	٢٩	١,٩٦٦	٩٤٤		
١٠ - قيمة المثالية العالية	القمامرة	٥٨	٥,١٩٠	١,٢٢١	١٧٤	غير دالة
	المبينا	٣٤	٥,٠٢٩	١,٣٥٩		
	أسسوط	٢٩	٥,٢٠٧	١,٧٤٠		
١١ - الدرجة الكلية للقيم الدينية	القمامرة	٥٨	٦,٠٢٧٦	٧,٦٦١	٧٥٧	غير دالة
	المبينا	٣٤	٦,١٢٦٥	٩,٣٩٨		
	أسسوط	٢٩	٥,٨٧٢٤	٧,٧٦٩		

ويعرض جدول (١٢٢) للفروق بين الإنجيليين المشيخيين في المدن الثلاث . ويتضح من النتائج عدم وجود فروق دالة بين المدن الثلاث في القيم الدينية ، عدا قيمة العبادة . ونلاحظ أنه في المقارنة بين المدن ظهر فرق دال في قيمة العبادة (جدول ١١٨) ولكنه لم يظهر في مقارنة الأرثوذكس في المدن المختلفة (جدول ١٢٠) . وأيضاً فإن الفروق الأخرى الدالة في جدول (١١٨) ظهرت في مقارنة الأرثوذكس في المدن المختلفة (جدول ١٢٠) ولم

تظهر في مقارنة الإنجيليين المشيخيين (جدول ١٢٢) . نستنتج من ذلك وجود اختلافات واضحة في القيم الدينية بالنسبة للأرثوذكس تبعاً لاختلاف المدينة ، في حين يتشابه الإنجيليون المشيخيون بالرغم من اختلاف المدينة . ويشير ذلك إلى قابلية الفكر الديني الأرثوذكسي للتغيير تبعاً لمتغير المدينة ، في حين يظهر عدم قابلية الفكر الديني الإنجيلي للتغيير تبعاً لمتغير المدينة .

وتشير نتائج جدول (١٢٢) و (١٢٣) إلى ارتفاع قيمة العبادة لدى سكان مدينة المنيا عن سكان مدينتي القاهرة وأسيوط . وهو ما يشير إلى أثر المدنية على الممارسة العبادية ، حيث ترتفع درجة تبني قيمة العبادة في المدن الصغرى ، وتنخفض في المدن الكبرى . ويدل ذلك على ممارسة الفرد العبادية لا تتوقف على ما يؤمن به فقط ، بل على الظروف المحيطة أيضاً وهذا يمثل تدخل عامل غير ديني (المدنية) في تحديد السلوك الديني .

جدول (١٢٣) : قيم ت الدالة بين الإنجيليين المشيخيين في المدن المختلفة في القيم الدينية

القيمة	مجموعتا المقارنة	ت	مستوى الدلالة
قيمة العبادة	القاهرة - المنيا	٣٠٨١ر	دالة عند ٠.٠٣ ر
	المنيا - أسيوط	٣١٨٣ر	دالة عند ٠.٠٣ ر

الباب الخامس

الخلاصة

الفصل السابع عشر

مناقشة وتفسير النتائج

(١)

سوف نتناول في هذا الفصل ، والفصل الذى يليه كل نتائج البحث بشكل اجمالى ، حيث نعرض الاستنتاجات العامة ، محاولين التوصل إلى بعض الحقائق الأساسية . وأيضاً سنتناول دلالات هذه الحقائق ، وكيفية الاستفادة منها في تعديل السلوك الدينى بشكل يحقق صورة أفضل للتدين ، تتفق مع الأهداف الدينية الكتابية .

العلاقة بين التقدير الذاتى للمستوى الاقتصادى الاجتماعى والتدين :

تمثل هذا المتغير في تقدير الفرد لمستواه الاقتصادى الاجتماعى ، حتى نستطيع أن نحدد مستوى الفرد من وجهة نظره الشخصية . باعتبار أن هذا التحديد من جانب الفرد يسهم في التوصل إلى تأثير مستوى الفرد الاقتصادى الاجتماعى على ادراكه لمكانته . وقد اشتمل البحث الحالى على هذا المتغير بهدف التعرف على أثر المكانة الاجتماعية للفرد ، كما يدركها الفرد نفسه ، على تدينه وسلوكه الدينى .

وقد أشارت النتائج بشكل عام إلى عدم وجود علاقات واضحة وقوية بين التقدير الذاتى للمستوى الاقتصادى الاجتماعى ، والتدين . مما يعنى أن تصور الفرد لمكانته الاقتصادية والاجتماعية لا يمثل محدداً ييسر أو يعوق التدين والممارسة الدينية . برغم ما افترض من ارتفاع مستوى التدين لدى كل من

الطبقة العليا والطبقة الوسطى ، عن الطبقة الدنيا (Demerath, 1965) . وقد يعنى هذا عدم وجود علاقة بين المستوى الاقتصادى الاجتماعى الفعلى والتدين بالنسبة للمصريين المسيحيين . أو ربما يعنى أن تصور الفرد لمكانته - وبالرغم من أهمية هذا التصور كمكون نفسى - إلا أنه لا يرتبط بالتدين .

وبالرغم من هذا ، فقد ظهرت علاقة بين التقدير الذاتى للمستوى الاقتصادى ، وبين كل من فئات عدد الخدمات ، وقيمة الكرازة . حيث أشارت النتائج إلى ارتفاع التقدير الذاتى للمستوى الاقتصادى لدى فئة الذين لا يخدمون وفئة الذين يخدمون من ٥ - ٨ خدمات . كما اتضح من النتائج ارتفاع قيمة الكرازة لدى من يقدرّون مستواهم الاقتصادى فى المستوى المتوسط . وتدل هذه النتائج على ارتفاع تصور الفرد لمكانته تبعاً لمدى تطرف موقفه من الخدمة (لا يخدم فى مقابل يخدم كثيراً) . فى حين ترتفع درجة المستوى الاقتصادى المتوسط فى قيمة الكرازة . نستنتج من ذلك وجود علاقة بين الخدمة وتصور الفرد لمكانته الاجتماعية والاقتصادية ، مما يعنى أن ممارسة الخدمة تتصف ببعض المظاهر التى تتعلق بالمكانة والمستوى الاقتصادى .

ومن خلال ذلك ، نتوقع عدم تساوى فرصة الخدمة بالنسبة لجميع من يترددون على الكنيسة ، أو لجميع المؤمنين . فالفرد الذى يتصور أن مستواه الاقتصادى متوسط ، يتبنى درجة عالية فى مقياس قيمة الكرازة . وبالتالي نتوقع أن معظم من يخدمون ينتمون إلى هذه الفئة . فى حين ينتمى الذين لا يخدمون إلى الطبقتين الدنيا والعليا . ويتضح مما سبق وجود عوامل تجذب أصحاب الطبقة الوسطى إلى ممارسة الخدمة . وربما يعنى هذا أن الكنيسة كمؤسسة تمثل الطبقة الوسطى ، أكثر من كونها تمثل الطبقتين العليا والدنيا . كما يشير هذا إلى تقارب مفاهيم الكنيسة من المفاهيم السائدة لدى الطبقة الوسطى .

وبالرغم من أن هذه النتيجة تحتاج لمزيد من الدراسة ، إلا أنها تلقى الضوء على تدخل عامل المستوى الاقتصادى فى تحديد سلوك الفرد الدينى ، وهو أمر غير مرغوب فيه . فالمفترض أن الدين وبالتالى الخدمة مقدم لجميع الناس مهما اختلفت طبقاتهم . وأن على الكنيسة أن تجذب إليها جميع الطبقات ، دون أن

تكون متحيزة - بشكل مباشر أو غير مباشر - إلى إحدى هذه الطبقات .

ومن جانب آخر ، كشفت النتائج عن وجود علاقة قوية بين التقدير الذاتي لكل من التدين والمستوى الاقتصادي الاجتماعي . وبرغم أن كلا المتغيرين يمثلان تقديراً ذاتياً ، إلا أنه يفترض انفصال تقدير الفرد لكل منهما عن الآخر . وتؤكد العلاقة القوية بين هذين المتغيرين على ارتباط تصور الفرد لمكانته الاقتصادية الاجتماعية ، بتصوره لمكانته الدينية وهذا يتفق مع ما افترض من أن اهتمام الفرد بالدين يواكب اهتمامه بالمكانة الاجتماعية (Lenski, & Lenski, 1982, and Hurlock, 1980) . مما يشير إلى وجود مفاهيم خاطئة عن التدين ودلالته . فهذه النتيجة ترجح أحد أمرين : إما أن التدين يرفع أو يقلل من مكانة الفرد الاقتصادية والاجتماعية . أو أن كلتا المكانتين تمثلان جزءاً من تصور الفرد لمكانته بشكل عام . وفي كل الحالات ، تشير هذه النتائج إلى تدخل المستوى الاقتصادي والاجتماعي كممثل لمكانة الفرد في فهم الفرد وإدراكه لتدينه . نستنتج من ذلك أن مفهوم التدين يشوبه بعض التصورات التي تربط بين التدين ومكانة الفرد في المجتمع ، في حين يمثل التدين موقفاً روحياً وفكرياً يحدد مكانة الفرد لا من الناحية الاجتماعية والاقتصادية فحسب ، بل الإنسانية الروحية والأخلاقية أيضاً . فالتدين قد يرفع من مكانة الفرد الفكرية ، أو يزيد من قيمته كإنسان ، ولكن لا يفترض أن يرفع التدين من مكانة الفرد الاجتماعية . وباختصار ، توضح النتائج أهمية تحديد معنى التدين (الإيمان) وأثره على الفرد ، وماهى مكانة المتدين (المؤمن) في المجتمع ، وماهى الصفات التي تميز المتدين عن الآخرين من حوله في المجتمع .

العلاقة بين مؤشرات التدين :

أوضحت الدراسات السابقة ، أن العضوية لا تمثل تديناً فعلياً صادقاً ، حيث يمكن أن تمثل العضوية وسيلة للوصول إلى مكانة اجتماعية مرموقة مثلاً (Demerath, 1965) . وقد افترضنا في هذه الدراسة ان العضوية ، برغم أنها ليست تديناً في حد ذاتها ، إلا أنها تمثل انضمام الفرد في جماعة ، يصبح عضواً فيها . وبالتالي يتمثل بها ويتعلم منها . وعلى هذا كان من المتوقع أن يظهر الأعضاء درجة مرتفعة من التدين عن غير الأعضاء ولكن في حدود ضيقة .

ويمثل حضور الكنيسة بشكل منتظم سلوكاً دينياً ، يتضمن اهتمام الفرد بالكنيسة والعبادة . ويفترض أن التردد على الكنيسة عدداً كبيراً من المرات أسبوعياً ، يدل على اهتمام الفرد بالدين ، وفي حالات كثيرة يفترض أنه يشير إلى تدين الفرد . وتمثل الخدمة - من جانب آخر - رغبة الفرد في اتخاذ موقف إيجابي تجاه الدين والكنيسة . فالحضور - برغم تمثيله لممارسة الفرد للعبادة - إلا أنه يمثل موقفاً سلبياً ، فهو يشير فقط لحضور الفرد واستماعه للتعاليم الدينية ، ولكنه لا يشير إلى ممارسة الفرد لعمل واضح وإيجابي . وبالتالي تدل الخدمة على مستوى مرتفع من الانخراط في الدين .

وتشير النتائج إلى وجود علاقة قوية وواضحة بين العضوية والحضور والخدمة ، مما يعنى أنها تمثل مؤشرات للتدين . ومن خلال النتائج يمكننا أن نتصور أن هذه المؤشرات الثلاث تمثل مراحل للتدين . حيث يبدأ تدين الفرد بانتمائه إلى كنيسة معينة ، أى انتمائه إلى جماعة المؤمنين . ثم الانتظام في حضور الكنيسة ، وما يعنيه ذلك من التأثير بتعاليم الدين ، ومعايير جماعة الكنيسة . وبالتالي يصبح الفرد عضواً في المجتمع الكنسى ، سواء بشكل رسمى أو غير رسمى . ثم تأتى بعد ذلك الخدمة معبرة عن اشتراك الفرد مع جماعة المؤمنين في أداء رسالة معينة . وتمثل المتغيرات الثلاث السابقة ثلاث مؤشرات لثلاث درجات من التدين هى - تصاعدياً - العضوية ثم الحضور ثم الخدمة . نستنتج من ذلك أن الكنيسة تؤثر على الأفراد المنضمين لها . وأن انتماء الفرد لكنيسة ما يزيد احتمالية تردده عليها ، وبالتالي يزيد من احتمالية ممارسته للخدمة . وهو ما يدل على فاعلية الكنيسة في رفع درجة تدين الفرد .

العلاقة بين مؤشرات التدين والتقدير الذاتى للتدين :

يمثل التقدير الذاتى للتدين تصور الفرد لمدى تدينه . والهدف من استخدام هذا المقياس هو الكشف عن علاقة تصور الفرد لمدى تدينه بسلوكه الدينى ، وتدينه الداخلى . وبالتالي الكشف عن مدى قدرة الفرد على تقدير تدينه ، ومدى صدق هذا التقدير .

ويتضح من النتائج السابقة عدم تأثير تقدير الفرد لتدينه بانتمائه أو عدم انتمائه

للكنيسة . كما لا يتأثر تقدير الفرد لتدينه بانتظامه أو عدم انتظامه في حضور الكنيسة (عدا بالنسبة للإناث) . وتتفق تلك النتائج مع عدم تأثير تقدير الفرد لتدينه باشتراكه أم عدم اشتراكه في الخدمة . ولكن - من جانب آخر - نجد علاقة قوية بين ارتفاع معدل الحضور وارتفاع التقدير الذاتي للتدين ، وبالمثل نجد علاقة قوية بين ارتفاع عدد الخدمات وارتفاع التقدير الذاتي للتدين .

ويعنى هذا أن مجرد انتماء الفرد ، أو انتظامه في الحضور ، أو اشتراكه في الخدمة ، لا يمثل ارتفاعاً ملحوظاً ومماثلاً في تدينه . ولكن شدة انخراط الفرد في الممارسة الدينية من حضور وخدمة ، يمثل بالنسبة له ارتفاعاً ملحوظاً في تدينه - وهو ما يؤكد أن التقدير الذاتي للتدين ، ليس تقديراً سطحياً . أى أن الفرد لا يعتقد أن تدينه مرتفع لمجرد أنه ينتمى لكنيسة أو يمارس سلوكاً دينياً ولو بمعدل قليل . وتوضح النتيجة السابقة أن التقدير الذاتي للتدين يمثل درجات لمدى تدين الفرد وسلوكه . فكلما زاد معدل حضور الفرد للكنيسة ، وزاد عدد الخدمات التي يؤديها كلما شعر بازدياد تدينه .

نستدل من ذلك على وضوح ادراك الفرد لمدى تدينه ، وقدرته على تقييم نفسه . وهذا الوعي الذاتي يمثل نتيجة إيجابية ومرغوبة . فصدق تقدير الفرد لتدينه ، ينفي احتمال خداع الذات ، ويتيح الفرصة لغير المتدينين ، أو أصحاب الدرجة المنخفضة في التدين ، لرفع درجة تدينهم ، من خلال حثهم على ذلك بوسيلة أو بأخرى - ويبقى أن نحدد العوامل والمتغيرات التي يستخدمها الفرد في تقدير تدينه كمحركات للتدين ، وسوف نتضح هذه العوامل عند مناقشة علاقة التقدير الذاتي للتدين بالقيم الدينية ، كما ستضمن الأجزاء التالية من هذا البحث معالجة أكثر عمقاً لهذه العوامل .

العلاقة بين القيم الدينية ومؤشرات التدين :

تعد العلاقة بين القيم الدينية ومؤشرات التدين ، كشفاً للعلاقة بين التدين الظاهري والتدين الداخلي . ولا نقصد بالتدين الظاهري ، التدين المزيف ، بل نعنى به السلوك الدينى الظاهري ويبقى أن نتساءل عن مدى علاقة هذا السلوك بالتدين الداخلي . حيث يمثل التدين الداخلي مدى تشبع شخصية الفرد

وبنائه النفسى بالمفاهيم والقيم الدينية ، أى بالفكر الدينى بشكل عام .

ولا يقصد بقياس القيم الدينية أن يكون قياساً للتدين الداخلى بشكل عام ، بل قياساً لأحد جوانب التدين الداخلى . وهو الجانب الذى يختص بالغايات والأهداف ، وبأسلوب الفرد فى المفاضلة بين الأشياء والموضوعات والمواقف ، ويختص أيضاً بسلوك الفرد فى الحياة ، حيث تمثل القيم أحد محددات السلوك .

ونتناول أولاً النتائج الخاصة بممارسة الفرد لسلوك دينى فى مقابل عدم ممارسته ، أى المقارنة بين الأعضاء وغير الأعضاء ، وبين من يحضرون ومن لا يحضرون ، وبين من يخدمون ومن لا يخدمون . حيث نجد أن هذه الوسائل الثلاث من الممارسات الدينية تؤثر - بشكل عام - على الذكور بدرجة أكبر منها على الإناث ، خاصة بالنسبة للحضور والعضوية . مما يعنى أن تواجد الذكور فى الكنيسة ، وانتمائهم إليها ، ومشاركتهم فى الخدمة ، يؤدي إلى ارتفاع درجتهم بالنسبة لبعض القيم الدينية . فى حين يقل تأثير القيم الدينية لدى الإناث بتواجدهن فى الكنيسة ، وانتمائهن إليها ومشاركتهم فى الخدمة . إلا أن مشاركة الإناث فى الخدمة تؤثر على قيمهن الدينية بدرجة مقاربة لأثر المشاركة فى الخدمة على الذكور . نستدل من هذا أن تأثير الكنيسة والمجتمع الكنسى ، والتعاليم الدينية ، على القيم الدينية ، يظهر بشكل واضح لدى الذكور ، ويقل بدرجة ملحوظة لدى الإناث . يتضح من النتيجة السابقة أهمية تركيز الكنيسة من خلال قاداتها على التأثير على قيم الإناث . اذ يجب على الكنيسة ان تهتم بتفهم المرأة وتقديم الموضوعات التى تهتم بها ، أى التوصل إلى أسلوب للتأثير على المرأة ، بدرجة تساعد على ارتفاع مستوى تدينها الداخلى . لكى يصبح السلوك الدينى لدى المرأة معبراً عن تدينها الداخلى .

ويتضح من نفس النتائج - أيضاً - أن ممارسة السلوك الدينى (العضوية ، الحضور ، الخدمة) يؤدي إلى تأثير متفاوت على القيم الدينية . فبالنسبة للذكور والإناث نجد أن الخدمة تؤدي إلى مدى أكبر من التأثير ، تتبعها العضوية ، ثم الحضور الذى يمثل أقل مدى للتأثير . وارتفاع تأثير الخدمة يعد أمراً منطقياً . إلا أنه كان من المتوقع أن يأتى الحضور فى المرتبة الثانية يليه العضوية . ولكن النتائج أثبتت عكس ذلك . مما يعنى أن العضوية ينتج عنها قدر من التأثير على

القيم الدينية ، أكبر مما كان متوقعاً . وهذا يشير إلى أن الانتماء إلى المجتمع الكنسى يساهم فى رفع مستوى القيم الدينية ، بمعنى أن المجتمع الكنسى - بشكل عام - يتميز بقيم دينية واضحة ، لذلك فمن ينتمى لهذا المجتمع يتبنى قيمه . بمعنى آخر . تشير هذه النتيجة إلى ارتفاع مستوى تدين « المجتمع الكنسى » وان كان ذلك ينطبق على بعض القيم الدينية وليس كلها .

أما ضعف تأثير الحضور على القيم الدينية ، بالمقارنة بتأثير كل من الخدمة والعضوية ، فيشير إلى محدودية تأثير التعليم الدينى المقدم داخل الكنيسة على القيم . أى أن التعليم الدينى لا يركز على القيم الدينية بشكل فعال . لذلك توحى هذه النتيجة بضرورة إعادة تخطيط المواد المقدمة فى الاجتماعات الدينية ، حتى تشمل سلوك الفرد وقيمه ، وتشمل مواقف الحياة اليومية بشكل عملى ، يساهم فى توسيع نطاق المفاهيم الدينية والتدين لتشمل سلوك الإنسان خارج الكنيسة . وحيث يصبح التدين - فى أحد جوانبه الأساسية - منعكساً على سلوك الفرد فى الحياة بشكل عام .

وتشير النتائج الخاصة بالمقارنة بين فئات معدل الحضور وفئات عدد الخدمات فى القيم الدينية ، إلى تأثير ارتفاع معدل الحضور وعدد الخدمات على ارتفاع درجة القيم الدينية . وبالنسبة للحضور نجد أن انتظام الفرد فى حضور الكنيسة لا يؤثر على قيمه بدرجة كبيرة ، فى حين يؤثر ارتفاع معدل الحضور بدرجة أكبر . وان كان ارتفاع عدد الخدمات يؤثر بدرجة أكبر من ارتفاع معدل الحضور فى رفع درجة القيم الدينية .

ومن خلال جميع المقارنات الخاصة بالعلاقة بين مؤشرات التدين والقيم يتضح أن السلوك الدينى (العضوية ، الحضور ، الخدمة) يؤثر على القيم بدرجات متفاوتة وتمثل هذه الدرجات فى :

- ١ - القيم التى تتأثر بدرجة كبيرة وهى : الدرجة الكلية للقيم الدينية ، قيمة النزاهة الأخلاقية ، قيمة العبادة ، قيمة الكرازة ، قيمة المحبة .
- ٢ - القيم التى تتأثر بدرجة أقل وهى : قيمة العطاء ، قيمة مثالية الشخصية .

٣ - القيم التى تتأثر بدرجة محدودة وهى : قيمة الإنسانية ، قيمة المثالية الغائية .

٤ - القيم التى لا تتأثر ، وهى : قيمة الالتزام الاجتماعى ، والقيمة الأسرية .

ويشير الاستنتاج السابق إلى ارتفاع درجة تأثير السلوك الدينى على الأخلاقيات وقيم الممارسة الدينية ، والمحبة . حيث توضح النتائج مركزية قيمة المحبة وارتفاع تأثيرها بالسلوك الدينى . ولكن أثر السلوك الدينى يقل كلما واجهنا قيما أكثر صعوبة ، وتحتاج لقدر أكبر من التضحية . حيث نجد قيمة العطاء ومثالية الشخصية والتى تشمل اتباع الفرد لمعايير صارمة فى سلوكه الشخصى . ثم نأتى إلى القيم المجردة ، فنجد انخفاض تأثير السلوك الدينى عليها ، حيث الاهتمام بالغايات والمثل وتقدير الإنسان كقيمة ومعنى . وأخيراً نجد عدم تأثير السلوك الدينى على سلوك الفرد داخل المجتمع . فلا يتأثر سلوك الفرد تجاه المجتمع والأسرة ، وما يشمله ذلك من واجبات ومسؤوليات نستدل مما سبق على ضرورة تعميق الكنيسة للمفاهيم الدينية ، والحث على ضرورة تغيير سلوك الفرد تجاه العالم ومشكلاته . وأيضاً ، تشير هذه النتائج إلى أهمية تأصيل القيم الدينية حتى نصل بها إلى المستوى المجرد والمثالى الذى يحقق المعنى الإنسانى ، والجوهر الكتابى للمسيحية .

وجدير بالذكر ، أن كل تأثيرات السلوك الدينى التى أوضحناها النتائج ، على القيم الدينية ، تحدث ارتفاعاً محدوداً فى الدرجة على قيمة ما . بمعنى أن تأثير الخدمة مثلاً على قيمة المحبة يؤدى إلى ارتفاع الدرجة لهذه القيمة ، ولكن دون أن تصل إلى مستوى مرتفع جداً ، يميز من يمارسون الخدمة بدرجة على هذه القيمة تختلف عن مجموع المسيحيين بشكل عام* .

يتضح فى النهاية - أن السلوك الدينى يؤثر على بعض القيم الدينية ، ولكن هذا التأثير محدود إذا ما قورن بما يفترض - كتابياً - عن قيم المتدين ، وبالتالي قيم المجتمع الكنسى . مما يؤكد ضرورة اتخاذ منحى قيمى فى التدين ، أى التركيز على القيم الدينية كجانب أساسى من جوانب التدين .

(*) يعنى هذا باللغة الاحصائية أن الفروق كانت فى الغالب أقل من الانحراف المعيارى للقيمة بالنسبة للمجتمع .

العلاقة بين القيم الدينية والتقدير الذاتي للتدين :

يتضح من النتائج الخاصة بالعلاقة بين القيم الدينية والتقدير الذاتي للتدين ، وجود علاقة قوية بين تقدير التدين ، ومدى التدين الداخلى . ومن الغريب أن نجد أن علاقة التأثير والتأثر بين القيم وتقدير التدين أكثر اتساعاً من علاقة القيم بكل من العضوية أو الحضور أو الخدمة . وتشير هذه النتيجة إلى صدق التقدير الذاتي للتدين ، فى التعبير عن تدين الفرد . وأيضاً فى أن تقدير الفرد لتدينه يشمل تقديراً لسلوكه الدينى ، وبعض القيم الدينية .

ومن الملاحظ وجود علاقة دالة بين تقدير التدين وبين قيمة الالتزام الاجتماعى ، وبالرغم من عدم قوة هذه العلاقة - كما سبق وذكرنا - إلا أنها تشير إلى وضوح هذه القيمة لدى الفرد كمؤشر لتدينه بالرغم من عدم وجود علاقة بين السلوك الدينى وهذه القيمة . ومن جانب آخر لا نجد علاقة بين التقدير الذاتي للتدين وقيم الأسرة ، مثالية الشخصية ، الإنسانية ، والمثالية الغائية . مما يشير إلى عدم شمول المفاهيم الدينية السائدة لكل القيم الدينية .

كما يشير إلى عيانية المفاهيم السائدة مما يجعلها تفتقد إلى القيم المثالية المجردة . نستدل من ذلك على أهمية تعميق المفاهيم والفكر الدينى حتى يمثل فلسفة شاملة للحياة ، وحتى يدرك الفرد تدينه لا من خلال بعض جوانب سلوكه ، ولكن من خلال منظوره العام للحياة . وأيضاً ليصبح التدين بالنسبة للفرد مثاليات تحتم عليه أن يقوم بدوره فى الحياة ، فيؤدى عمله ويقدم انجازاً جديداً ، ويصارع من أجل اسعاد الآخرين ، ومن أجل خدمة المجتمع والإنسانية . وهى ليست مثاليات لا يمكن تحقيقها ، ولكنها مثاليات تحتاج إلى الصبر والكفاح ، وإلى قيم قوية قادرة على تحريك الفرد فى مسار محدد مهما بعدت النتائج ، ومهما كثرت العقبات .

الفصل الثامن عشر

مناقشة وتفسير النتائج

(٢)

العلاقة بين الجنس والتدين :

تشير النتائج الخاصة بالفروق بين الذكور والإناث إلى ارتفاع مستوى التدين لدى الذكور عنه لدى الإناث . حيث ترتفع درجة الذكور في عدد الخدمات ، والتقدير الذاتي للتدين ، وبعض القيم الدينية ، والدرجة الكلية للقيم الدينية ، وذلك بالنسبة للراشدين . وتشير البحوث السابقة - في الدول الأوروبية وأمريكا - إلى تفوق الإناث على الذكور في التدين . وأن المرأة العاملة تقترب في مستوى تدينها من الرجل (See: Hurlock, 1973, and Luckmann, 1967) . وهو ما يشير إلى وجود فروق حضارية في التدين ، ولا نستطيع الجزم بمصدر هذه الفروق ، حيث يحتاج ذلك إلى دراسة تشمل مقارنة عينة مصرية بعينة من دولة غربية .

وفيما يخص القيم الدينية يتفوق الذكور الراشدين على الإناث في الحضر ، في قيم الالتزام الاجتماعي والكرامة ومثالية الشخصية ، والإنسانية والدرجة الكلية للقيم الدينية . أما بالنسبة للراشدين في الريف فترتفع درجة الذكور عن الإناث في قيم المحبة والنزاهة الأخلاقية والعبادة ومثالية الشخصية والدرجة الكلية للقيم الدينية .

وإذا انتقلنا إلى الفروق بين الذكور والإناث في عينة المراهقين حضر ، نجد أن درجة الإناث ترتفع عن درجة الذكور في قيم المحبة والعطاء والنزاهة

الأخلاقية والعبادة ومثالية الشخصية والدرجة الكلية للقيم الدينية . وإذا تجاوزنا عن القيم التي نجد فيها فروقاً دالة ، ودلالاتها على وجه الخصوص ، نجد أن النتائج تشير إلى :

أ - يرتفع مستوى التدين الداخلي لدى الذكر عنه لدى الأنثى في مرحلة الرشد سواء في الحضر أو في الريف .

ب - يرتفع مستوى التدين الداخلي لدى الأنثى عنه لدى الذكر في مرحلة المراهقة .

ج - نستنتج من ذلك سهولة وقابلية الأنثى لتعلم وتبنى القيم الدينية في فترة المراهقة .

نستخلص مما سبق ما يأتي :

أ - سهولة وقابلية الأنثى لتعلم وتبنى القيم الدينية في فترة المراهقة .

ب - ميل المراهق للبعد عن التدين ، أى يتميز المراهق بمستوى منخفض من التدين .

ج - في مرحلة الرشد ومع نضج الشخصية يرتفع مستوى تدين الذكر .

د - لا تتميز مرحلة الرشد بالنسبة للأنثى بارتفاع مستوى التدين .

وهذا يعنى ضرورة التركيز على تعلم القيم وتبنيها كإطار شخصي يمثل تدين الفرد وتعلقه بالفكر المسيحي ، وذلك بالنسبة للمراهقين . فى حين يتطلب الأمر التركيز على تعلم القيم بالنسبة للأنثى فى مرحلة الرشد ، بالشكل الذى يساعدها على النمو والتعمق الدينى . حيث تشير النتائج بشكل عام إلى أهمية تعميق وتأسيس المفاهيم الدينية بالنسبة للأنثى ، حتى تصل إلى مستوى مرتفع من التدين الداخلى ، والممارسة الدينية ، خاصة الخدمة .

العلاقة بين المرحلة العمرية والتدين :

أوضحت النتائج ارتفاع معدل الحضور لدى المراهقين عن الراشدين ، فى

بين لا توجد فروق دالة في الخدمة أو التقدير الذاتي للتدين . وتدل الفروق الدالة في القيم الدينية على تفوق الراشدين من الذكور على المراهقين في قيم (المحبة ، العطاء ، النزاهة الأخلاقية ، العبادة ، الالتزام الاجتماعي ، الأسرية ، الكرامة ، مثالية الشخصية ، والدرجة الكلية للقيم الدينية) . كما ترتفع درجة الراشدين عن المراهقات في قيم النزاهة الأخلاقية ، والأسرية ، والدرجة الكلية للقيم الدينية .

تشير هذه النتائج إلى ارتفاع معدل الممارسة العبادية لدى المراهقين ، في حين ينخفض مستوى تدينهم الداخلي . وهذا يؤكد أن فترة المراهقة يغلب عليها الحماس الديني والانخراط الاجتماعي في مجتمع الكنيسة أكثر من التشبع الداخلي بالدين ، في حين تمثل فترة الرشد تناول عميق ومدرّس للمفاهيم والقيم الدينية . وهو ما يتفق مع ما أوضحته هارلوك (Hurlock, 1973) .

وإذا عدنا للفروق في القيم بين الذكور والإناث وأضفنا لها الفروق بين المراهقين والراشدين سنجد أن المراهقات يتميزن بمستوى تدين مرتفع ، في حين يتميز المراهقون بمستوى منخفض نسبياً . ولكن مع النمو النفسي والبيولوجي ، ينمو تدين المراهقين بدرجة كبرى ، في حين تتميز المراهقات بمعدل نمو محدود جداً . وبهذا يصل الراشدين إلى مستوى تدين مرتفع ، في حين ترتفع درجة الراشدين بدرجة بسيطة . نستدل من ذلك على أهمية عامل النمو في تعميق التدين وتبني القيم الدينية . كما نستدل من ذلك على ارتفاع درجة قبول وتبني المراهقة للقيم الدينية أكثر من المراهق ، مع انخفاض معدل نموها الديني عنه .

تؤكد هذه النتائج أن فترة المراهقة ، تمثل صورة واضحة لما يكون عليه الفرد من تدين . كما أن فترة النمو البيولوجي والنفسى من المراهقة إلى الرشد ، تمثل أفضل فترة للنمو الديني . وبالتالي نجد أن علينا أن نفهم طبيعة تقبل المراهقة (الإناث) للتدين ، والسبب في عدم نمو تدينها مثل الذكر بالرغم من ارتفاع مستوى تدينها . كما علينا أن نستفيد من مرحلة حماس المراهقة ، لكي نحول الممارسة السطحية للدين إلى تبني عميق ، خاصة بالنسبة للمراهق ، وليس من المنطقي أن نحاول تغيير عملية الارتقاء ، ولكن أن نحاول الاستفادة

من هذه العملية وخصائصها ، في تعلم القيم الدينية .

العلاقة بين الحالة الاجتماعية والتدين :

أوضحت الدراسات السابقة انخفاض معدل النشاط الدينى لدى الأزواج والزوجات ، في حين يرتفع الاهتمام بالدين لدى الوالدين ليكونوا قدوة لأبنائهم (Hurlock, 1980) . وقد أكدت النتائج هذه الفروض . حيث اتضح انخفاض معدل الحضور لدى المتزوجين ولديهم أبناء ، بالنسبة للذكور والإناث . كما ظهر انخفاض في عدد الخدمات لدى المتزوجين ولديهم أبناء ، بالنسبة للذكور فقط . وهو ما يشير إلى انخفاض معدل النشاط الدينى لديهم . في حين ظهر فرقاً دالاً بالنسبة للذكور في التقدير الذاتي للتدين ، حيث ترتفع درجة المتزوجين والمتزوجين ولديهم أبناء من الأعزاب . مما يشير إلى ارتفاع مدى الاهتمام بالتدين .

وبالنسبة للمقارنات الخاصة بالقيم ، اتضح ارتفاع بعض القيم لدى المتزوجين والمتزوجين ولديهم أبناء ، عن الأعزاب ، خاصة بالنسبة للذكور . حيث ظهر هذا الفرق بالنسبة للإناث ولكن بشكل محدود . وتفسر هذه النتيجة معنى اهتمام الوالدين بالدين . فبالرغم من عدم اهتمامهم بالممارسة الدينية (الحضور ، والخدمة) إلا أنهم يهتمون بالتدين الداخلى ، بالقيم الدينية ، وبالتالي بسلوكهم في الحياة ، حتى يكونوا قدوة لأبنائهم . وهذه ظاهرة صحيحة للغاية ، فهى تعنى أن الوالدين يهتمون بالدين ، أو هم متدينون فعلاً ، حتى يربوا أبناءهم في بيئة دينية . الواقع أن مثل هذه التربية تعد أحد العوامل الأساسية التى تساعد على قبول الفرد للتدين في مراحل العمر التالية . وتوضح النتيجة أن الدين في مجتمعات كثيرة ومنها مصر ، يمثل أحد الضرورات الحضارية ، خاصة بالنسبة لمن نطلق عليهم المحافظين .

نستدل من هذه النتائج على وجود ميل لدى الوالدين للاهتمام بالدين والتربية الدينية لأبنائهم . وهو ميل يمكن تنميته والاستفادة منه بشكل جيد ، حتى يتمكن الوالدين من غرس وتنمية ، القيم الدينية في نفوس ابنائهم ، خاصة تلك القيم التى وجدنا مدى ضعف علاقتها بالتدين . كما يلاحظ اهتمام الآباء بالتدين أكثر من الأمهات ، وقد يكون السبب في ذلك هو كثرة المهام

والمسئوليات التي تقوم بها الأم داخل المنزل ، بشكل قد يجعلها تفقد الاهتمام بأمور أكثر أهمية (أى التدين) . ولذلك فعلينا أن نركز على الأم ، فدرجة تدين الأم ، قد تكون أول درجة مقاسة لتدين الابن .

العلاقة بين المستوى الحضري والتدين :

تشير الدراسات السابقة إلى ارتفاع مستوى التدين في الريف والضواحي عنه لدى المدينة (الحضر) (Hurlock, 1973, 1980, Luckmann, 1967, and Yinger, 1963) . وقد أوضحت الدراسة الحالية ارتفاع الذكور في الريف عنهم في الحضر فيما يختص بالحضور وقيمة المحبة . وارتفاع الإناث في الريف عنهم في الحضر في قيمة الالتزام الاجتماعي . وارتفاع إناث الحضر عن إناث الريف في قيم النزاهة الاخلاقية ، العبادة ، والدرجة الكلية للقيم الدينية .

ولا تشير هذه النتائج إلى ارتفاع التدين في الريف بشكل عام . كما أنها تشير إلى انخفاض التدين الداخلي لدى الإناث في الريف . ويدل ذلك على أن الريف قد تغير بشكل أفقده بعضا من صفاته الأساسية .

العلاقة بين الطائفة والتدين :

توضح النتائج السابقة وجود فروق دالة بين الطوائف في عدد الخدمات ، والتقدير الذاتي للتدين ، وبعض القيم الدينية الأخرى . وتشير هذه الفروق في مجملها إلى وجود اختلافات في المفاهيم الدينية بين الطوائف . أى أن الاختلافات الطائفية ، ليس فقط اختلافات في العقائد والطقوس ، بل في المفاهيم السائدة في كل طائفة أيضاً .

ولا يقصد من هذه المقارنات المفاضلة بين طائفة وأخرى ، بل الكشف عن الملامح الخاصة بكل طائفة . ويجب أن نلاحظ أن البحث لم يتناول جميع جوانب التدين ، بل تناول بعض مؤشرات التدين بجانب القيم الدينية . ولم تتناول الدراسة مثلاً العقائد الدينية ، أو المسلمات والأفكار الأساسية ، أو العبادة الشخصية ... الخ .

وتوضح النتائج ارتفاع مستوى بعض القيم الدينية عند الكنائس المصلحة ،
عنها عند الكنائس التقليدية خاصة في قيم النزاهة الأخلاقية والالتزام الاجتماعي
والعبادة والكرامة والدرجة الكلية للقيم الدينية . ودون الدخول في تفاصيل
هذه الفروق . والتي سبق عرضها ، نستدل من هذه النتائج على تركيز
الكنائس المصلحة على القيم والسلوك . وهذا ينتج من اهتمام هذه الكنائس
بالدراسة والتعمق في المفاهيم الكتابية في حين يبرز قيمة الممارسة العبادية
والطقسية لدى الكنائس التقليدية . وعلينا أن نلاحظ أن الفروق بين الطوائف
هي فروق في مدى محدود ، أى لا تميز الطوائف بفئات للقيم منفصلة تماماً .

كما يتضح من النتائج انخفاض مستوى بعض القيم لدى الكاثوليك ، وتشير
هذه النتيجة إلى أثر البعد عن الدراسة الكتابية ، خاصة الفردية . فقد تميز
الكاثوليك في فترة طويلة بعدم إتاحة الفرصة للعامة من أفراد الشعب لدراسة
الكتاب بأنفسهم . نستخلص من هذا ضرورة تركيز الكنائس التقليدية على
المفاهيم الدينية والقيم والسلوك بشكل عام . وحث الناس على الدراسة والقراءة
بأنفسهم ، حتى يتسع مجال تدينهم ليشمل سلوكهم في الحياة .

العلاقة بين المدينة والتدين :

من النتائج الخاصة بالفروق بين المدن في التدين والقيم ، والفروق بين كل
من الأرثوذكس والإنجيليين المشيخيين في المدن المختلفة ، يتضح لنا عدد من
الملاحظات الأساسية هي :

- ١ - تأثير المدينة على التدين والقيم يرتبط بالطائفة ، حيث يتوقف ظهور
هذا التأثير على الطائفة .
- ٢ - يبرز أثر المدينة لدى الأرثوذكس أكثر منه لدى الإنجيليين المشيخيين .
- ٣ - تؤثر المدينة على معدل حضور الكنيسة - ويظهر هذا الأثر
بوضوح - لدى الأرثوذكس ، ويختفى لدى الإنجيليين المشيخيين .
- ٤ - لا يظهر أثر المدينة على عدد الخدمات ، إلا بالنسبة للأرثوذكس .
- ٥ - لا تؤثر المدينة على التقدير الذاتي للتدين .

- ٦ - يؤثر متغير المدينة على القيم (قيم العبادة والمثالية الغائية ، والدرجة الكلية للقيم الدينية) .
- ٧ - يتضح أثر المدينة على القيم لدى الأرثوذكس حيث يظهر الفرق في قيم المحبة والكرامة والمثالية الغائية ، والدرجة الكلية للقيم الدينية .
- ٨ - ينحصر أثر المدينة على القيم بالنسبة للإنجيليين المشيخيين في قيمة العبادة .
- ٩ - يتضح من علاقة المدينة بالتدين والقيم ، أن أثر المدينة يعبر إما عن الفروق بين المدن الكبرى والمدن الصغرى وما يشمله ذلك من حجم المشكلات والصراعات التى تميز كل مدينة ، وبالتالي درجة التوتر بها ، أو عن الفروق بين المدن فى المستوى الحضارى والثقافى .

المراجع

١ - المراجع العربية

- اسماعيل ، م . ع . ، ابراهيم ، ن . ا . ، ومنصور ، ر . ف . كيف نربى أطفالنا : التشئة الاجتماعية للطفل فى الأسرة العربية . القاهرة : دار النهضة العربية ، ١٩٧٤ ، ط ٢ .
- الشيخ ، س . خ . الفروق بين الجنسين فى القيم . فى . ج . ع . ا . جابر و . س . خ . الشيخ (محررين) دراسات نفسية فى الشخصية العربية . القاهرة : عالم الكتب ، ١٩٧٨ .
- الطويل ، ت . قصة الصراع بين الدين والفلسفة . القاهرة : دار النهضة العربية ، ١٩٧٩ ، ط ٣ .
- حسين ، م . ا . ا . القيم الخاصة لدى المبدعين القاهرة : دار المعارف ، ١٩٨١ .
- سويىف ، م . علم النفس الحديث : معالنه ونماذج من دراساته . القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٧٨ .
- ضومط ، م . توما الأكوينى . بيروت : المطبعة الكاثوليكية ، ١٩٥٦ .
- عبيد ، ا . محاكم التفتيش : نشأتها ونشاطها . القاهرة : دار المعارف ، ١٩٧٨ .
- فرج ، ص . دلالات قيمة لمقياس الاستجابات المتطرفة . فى . ل . ك . مليكة ، قراءات فى علم النفس الاجتماعى فى الوطن العربى . المجلد الثالث . القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٩ .
- فرج ، ص . القياس النفسى . القاهرة : دار الفكر العربى ، ١٩٨٠ .
- هنا ، ع . م . دراسات حضارية مقارنة فى القيم . فى . ل . ك . مليكة (محرر) قراءات فى علم النفس الاجتماعى فى البلاد العربية . القاهرة : الدار القومية للطباعة والنشر ، ١٩٦٥ .

ب . المراجع الافرنجية

- Bandura, A. **Social learning theory**. New Jersey: Prentice-Hall, 1977.
- Batson, C.D. Religion as prosocial: Agent or double agent?.
Journal of The Scientific Study of Religion, 1976, 15(1), 29 - 45.
- Crandall, J.E., & Rasmussen, R.D. Purpose in life as related to specific values. **Journal of Clinical Psychology**, 1975, 31, 483 - 485.
- Deci, E.L. **Intrinsic Motivation**. New York: Plenum, 1975.
- Demerath, N.J. Religion and social class in America. (1965). In R. Robertson (ED.) **Sociology of religion**. London: Penguin, 1969.
- Dittes, J.E. Psychology of religion. In G. Lindzey & E. Aronson (Eds.) **The handbook of social psychology**. New Delhi: Mohan primlani, 1969, 2nd. ed.
- Dodrill, C.B. personality differences between Christian and secular college students. **Journal of Psychology & Theology**, 1976, 4, 152-159.
- Elizur, D. Values of personal well being and of harming society among delinquent and non-delinquent youth. **The Israel Annals of psychiatry and Related Disciplines**, 1979, 17 (1), 36 - 44.
- Ewen, R.B. **An Introduction to theories of personality**. New York; d Academic Press, 1980.
- Favor, C.A. Achievement orientation, attainment values, and women's employment. **Journal of The Vocational Behavior**, 1982, 20, 67 - 80.

- Gecas, V. Contexts of socialization. In M. Rosenberg & R. H. Turner (Eds.) **Social psychology: Sociological perspectives**. New York: Basic Books, 1981.
- Gorsuch, R.L. & Arno, D.H. The relationship of children's attitudes toward alcohol to their value development. **Journal of Abnormal Child Psychology**, 1979, 7(3), 287 - 295.
- Hjelle, L.A., & Ziegler, D.J. **Personality theories: Basic assumptions, research, and applications**. Auckland: McGraw - Hill, 1981, 2nd Ed.
- Horton, P.B., & Hunt, C.L. **Sociology**. Auckland: McGraw-Hill, 1980, 5th ed.
- House, J.S. Social structure and personality. In M. Rosenberg & R.H. Turner (Eds.) **Social psychology: Sociological perspectives**. New York: Basic Books, 1981.
- Hoz, R., & Nisan, M. The effects of the Yom kippur war on values of Israeli female students. **Journal of Youth & Adolescence**, 1979, 8(2), 161-169.
- Hurlock, E.B. **Adolescent development**. Tokyo: McGraw-Hill, 1973, 4th ed.
- Hurlock E.B. **Personality development**. New Delhi: TATA Mcgraw-Hill, 1974.
- Hurlock, E.B. **Developmental psychology: A life-span approach**. New York: McGraw-Hill, 1980, 5th ed.
- Kahoe, R.D. The intrinsic and extrinsic dimensions: A value base for evaluating religious behavior? In W.J. Donaldson, Jr. (Ed.) **Research in mental health and religious behavior: An introduction to research in the integration of Christianity and the behavioural sciences**. Atlanta: The psychological Studies Institute, Inc., 1976.
- Lazarus, R.S. & Monat, A. **Personality**. New Jersey: Prentice-Hall, 1979, 3rd ed.
- Lenski, G. & Lenski, J. **Human societies: An introduction to macrosociology**. New York: McGraw-Hill, 1982, 4th ed.
- Lorr, M; Suziedelis, A., & Tonesk, X. The structure of values: Conceptions of the desirable. **Journal of Research in Personality**, 1973, 7, 139. 147.

- Luckmann, T. The decline of church-oriented religion (1967). In R. Robertson (Ed.) **Sociology of religion**, London: Penguin, 1969.
- May, R. **Man's search for himself**. New York: W.W. Norton & Company Inc., 1953.
- Matheson, D.W.; Bruce, R.L., & Beauchamp, K.L. **Experimental psychology: Research design and analysis**. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1978, 3rd ed.
- McCall, G.J., & Simmons, J.L. **Social psychology: A sociological approach**. New York: The Free Press, 1982.
- McCarrey, M.W.; Edwards, S., & Jones, R. The influence of ethno-linguistic group membership, sex and position level on motivational orientation of Canadian anglophone and Francophone employees. **Canadian Journal of behavioral Science / Rev. Canad. Sci Comp.**, 1977, 9(3), 274 - 282.
- Mellor, S., & André, J. Religious group value patterns and motive orientations. **Journal of Psychology and Theology**, 1980, 8(2), 129 - 139.
- Mischel, W. **Introduction to personality**. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1976, 2^{ed} ed.
- Nunnally, J.C. **Psychometric theory**. New Delhi: TATA McGraw-Hill, 1978, 2^{ed} ed.
- Palmer, D.D., Veiga, J.F., & Vora, J.A. Personal values in managerial decision making: Value-cluster approach in two cultures. **Group & Organization Studies**, 1981, 6(2), 224 - 234.
- Paloutzian, R.F. Purpose in life and value changes following conversion. **Journal of Personality & Social psychology**, 1981, 41 (6), 1153 - 1160.
- Paloutzian, R.F.; Jackson, S.L., & Grandall, J.E. Conversion experience, belief system, and personal and ethical attitudes. **Journal of Psychology & Theology**, 1978, 6 (4), 266 - 275.
- Petri, H.L. **Motivation: Theory and research**. Belmont: Wadsworth, 1981.

- Pikunas, J. **Human development: An emergent science.** Tokyo: McGraw-Hill, 1976, 3rd ed.
- Posner, B.Z., & Munson, J.M. Gender differences in managerial values. **Psychological Reports**, 1981, 49, 867-881.
- Rajecki, D.W. **Attitudes: Themes and advances.** Massachusetts: Sinauer Association, 1982.
- Reich, B., F. Adcock, C. **Values, attitudes and behaviour change.** London; Methuen, 1976.
- Rogers, D. **Adolescents and Youth.** New Jersey: prentice-Hall, 1981, 4th ed.
- Secord, P.F., & Backman, C.W. **Social psychology.** Tokyo: McGraw-Hill, 1974, 2nd ed.
- Skinner, P.F. **Beyond freedom and dignity.** Toronto: Bantam Books, 1971.
- Smelser, W.T., & Smelser, N.J. Group Movements, ociocutlural change, and personality. In M. Rosenberg & R.H. Turner (Eds.) **Social psychology: Sociological perspectives.** New York: Basic Books, 1981.
- Smith, R.E.; Wheeler, G., & Diener, E. Faith without works: Jesus people, resistance to temptation, and attruism. **Journal of Applied Social psychology**, 1975, 5(4), 320-330.
- Staub, E. Social and prosocial behavior: personal and situational influences and their interactions. In E. Staub (Ed.) **Personality: Basic aspects and current research.** New Jersey: prentice-Hall, 1980.
- Suziedelis, A., & Lorr, M. Conservative attitudes and authoritarian values. **The Journal of Psychology**, 1973, 83, 287-294.
- Watson, J.G., & Ryan, E.J. Jr. A comparative study of the personal values of female and male managers. **The Journal of Psychology**, 1979, 102, 307-316.
- Yinger, J.M. **Sociology looks at religion.** New York: Macmillan, 1963.

الملحق

الآيات التي أشارت إلى القيم والمفاهيم المستخلصة من الكتاب المقدس والتي استخدمت في تصميم المقياس

القيمة أو المفهوم	الشواهد
المحبة	أفسس ٥ : ٢٥ - أفسس ٤ : ٢ - كورنثوس الأولى ١٣ : ٤ - ٧ - رومية ١ : ١٠ - عبرانيين ١٠ : ٢٤ - تسالونيكي الأولى ٥ : ١٣ - تسالونيكي الأولى ٥ : ١٤ - لاويين ٢٥ : ٣٥ - لاويين ١٩ : ٣٤ - خروج ٢٣ : ٤ - ملوك الثاني ٦ : ٢٢ - بطرس الأولى ٢ : ١٧ - تيموثاوس الأولى ٤ : ١٢ - يوحنا ١٥ : ١٢ - غلاطية ٥ : ٢٢ - أمثال ١٠ : ١٢ - غلاطية ٥ : ٦ - تسالونيكي الأولى ٤ : ٩ - يوحنا ١٣ : ٢٤ - يوحنا الأولى ٣ : ٢٣ - يوحنا الأولى ٤ : ٢١ - غلاطية ٥ : ١٤ - كورنثوس الأولى ١ : ٨ - كورنثوس الأولى ١٣ : ١٣ - كورنثوس الأولى ١٣ : ٨

كورنثوس الأولى ١٤ : ١ - كورنثوس الأولى
 ١٦ : ١٤ - تسالونيكي الأولى ١ : ٣ -
 تسالونيكي الأولى ٣ : ١٢ - كورنثوس الأولى
 ١٣ : ٢ - كورنثوس الأولى ١٣ : ٣ -
 تيموثاوس الأولى ٢ : ١٥ - تيموثاوس الأولى
 ٢ : ٤ - تيموثاوس الثانية ٢ : ٢٢ - تيموثاوس
 الأولى ١ : ٥ - عبرانيين ٦ : ١٠ - عبرانيين
 ١٣ : ١ - بطرس الأولى ١ : ٢٢ - بطرس
 الأولى ٤ : ٨ - بطرس الثانية ١ : ٧ -
 كورنثوس الثانية ٦ : ٦ - كورنثوس الثانية ٨ :
 ٨ - كورنثوس الثانية ٨ : ٧ - متى ٢٢ :
 ٣٧ - ٣٩ - متى ٥ : ٤٣ - ٤٧ فيلبي ١ :
 ٩ - رومية ١٢ : ٩ - رومية ٩ : ٢ ، ٣ -
 رومية ١٣ : ٨ - رومية ١٣ : ٩ - رومية ١٣ :
 ١٠ - يوحنا الأولى ٣ : ١٨ - يوحنا الأولى ٥ :
 ١ يوحنا الأولى ٣ : ١٤ - يوحنا الأولى ٤ :
 ١١ - يوحنا الأولى ٢ : ٩ - ١١ يوحنا الأولى
 ٤ : ٢٠ - تثنية ١٠ : ١٩ .

الأخوة

يوحنا الأولى ٣ : ١٣ - ١٥ - يوحنا الأولى ٢ :
 ٩ - تثنية ٢٤ : ١٤ - يوحنا ١٣ : ٣٤ -
 يوحنا ١٥ : ١٢ - تسالونيكي الأولى ٤ : ٩ -
 عبرانيين ١٣ : ١ - بطرس الأولى ١ : ٢٢ -
 بطرس الأولى ٣ : ٨ - مزامير ١٣٣ - بطرس
 الثانية ١ : ٧ - تثنية ١٥ : ٧ - أعمال ١٥ :
 ٣٦ - متى ٥ : ٢٢ .

البغضة

لا ويين ١٩ : ١٧ - كولوسي ٣ : ٨ - يوحنا
 الأولى ٣ : ١٥ - أمثال ١٠ : ١٨ - أمثال
 ٢٦ : ٢٦ - أمثال ٢٦ : ٢٤ - أمثال ١٠ :

١٢ - أمثال ١٥ : ١٧ .

اللطف

كولوسي ٤ : ٦ - يعقوب ٣ : ١٧ - بطرس الأولى ٣ : ٨ .

الوداعة وطول الأناة

تيموثاوس الثانية ٢ : ٢٤ - ٢٥ - غلاطية ٥ : ٢٢ - ٢٣ - كولوسي ٣ : ١٢ - يعقوب ٣ : ١٣ - تيطس ٣ : ٢ - بطرس الأولى ٣ : ٤ - تيموثاوس الأولى ٦ : ١١ - أفسس ٤ : ٢ .
متى ٥ : ٢٣ - ٢٤ .

التصالح

الخصام

أمثال ٣ : ٣٠ - أمثال ١٠ : ١٢ - أمثال ١٣ : ١٠ - أمثال ١٥ : ٢٨ - أمثال ١٨ : ١٣ - أمثال ٣٠ : ٣٣ - أمثال ١٦ : ٢٨ - رومية ١٣ : ١٣ - تيموثاوس الثانية ٢ : ٢٣ .

السلام

تيموثاوس الثانية ٢ : ٢٢ - رومية ١٤ : ١٩ - كورنثوس الثانية ١٣ : ١١ - تسالونيكي الأولى ٥ : ١٣ - رومية ١٢ : ١٨ - عبرانيين ١٢ : ١٤ .

العفو

متى ١٨ : ٢١ ، ٢٢ - بطرس الأولى ٣ : ٩ - كورنثوس الأولى ٣ : ١٣ - رومية ١٢ : ١٤ ، ٢٠ .

المشاركة الوجدانية

رومية ١٢ : ١٥ - كورنثوس الأولى ١٢ : ٢٦ .

تقديم النصيحة

غلاطية ٦ : ١ ، ٢ - تسالونيكي الأولى ٥ : ١٤ - متى ١٨ : ١٥ .

ضيافة الغرباء

رومية ١٢ : ١٣ - بطرس الأولى ٤ : ٩ - تيموثاوس الأولى ٣ : ٢ - تيطس ١ : ٨ - تيموثاوس الأولى ٥ : ١٠ - إشعياء ٥٨ : ٧ - لوقا ١٤ : ١٣ - رومية ١٢ : ٢٠ .

الكرم

تثنية ٢٤ : ٢١ - تثنية ٢٣ : ٢٤ - لاويين
١٩ : ١٠ - يوحنا الأولى ٣ : ١٧ .

السخاء

تيموثاوس الثانية ٦ : ١٧ - تيموثاوس الثانية ٦ :
١٨ - لوقا ١١ : ٤١ - لوقا ٣ : ١١ - أعمال
الرسلى ٢٠ : ٣٥ - أفسس ٤ : ٢٨ -
كورنثوس الثانية ٩ : ١١ - كورنثوس الثانية
٨ : ١٢ - تثنية ١٦ : ١٠ - تثنية ١٧ - متى
٦ : ١ - لوقا ١٢ : ٣٣ - متى ٥ : ٤٢ -
غلاطية ٦ : ١٠ - أمثال ٢٥ : ٢١ - لاويين
٢٥ : ٣٥ - إشعياء ٥٨ : ٧ - تثنية ١٥ :
١١ - رومية ١٢ : ١٣ .

مساعدة الآخرين

غلاطية ٥ : ١٣ - غلاطية ٦ : ٢ ، ١٠ -
يعقوب ١ : ٢٧ - إشعياء ١ : ١٧ - متى ٢٥ :
٣٥ ، ٣٦ - كورنثوس الأولى ١٠ : ٢٤ -
فيلبي ٢ : ٤ .

المعروف

رومية ١٢ : ١٠ - كورنثوس الثانية ٦ : ٦ -
أفسس ٤ : ٣٢ - كولوسي ٣ : ١٢ - بطرس
الثانية ١ : ٧ - أمثال ٣١ : ٢٦ - أمثال ١٩ :
٢٢ .

الرحمة

لوقا ٦ : ٣٦ - كولوسي ٣ : ١٢ - هوشع
١٢ : ٦ - أمثال ٣ : ٣ - رومية ١٢ : ٨ -
زكريا ٧ : ٩ - أمثال ١١ : ١٧ - أمثال ١٤ :
٢١ - أمثال ٢١ : ٢١ .

قساوة القلب

تثنية ١٥ : ٧ - عبرانيين ٣ : ١٨ - مزامير
٨ : ٩٥ .

التواضع

مزامير ١٣٨ : ٦ - لوقا ١٤ : ١١ - لوقا ١٨ :
١٤ - متى ١٨ : ٤ - يعقوب ٤ : ٦ - أمثال

١٨ : ١٢ - أمثال ٢٩ : ٢٣ - أمثال ٢٢ :
٤ - كولوسي ٣ : ١٢ - بطرس الأولى ٥ :
٥ - أفسس ٤ : ١ - ٢ .

الكبرياء

أمثال ٢١ : ٤ ، ٢٤ - أمثال ١٣ : ١٠ - أمثال
٢٨ : ٢٥ - أمثال ١١ : ٢ - أمثال ٢٩ :
٢٣ - أمثال ١٦ : ١٨ - أمثال ١٨ : ١٢ -
صموئيل الأول ٢ : ٣ - مزامير ١٠ : ٢ - إرميا
١٣ : ١٥ .

التنازل

احتمال الآخرين

رومية ١٢ : ١٦ - يوحنا ١٣ : ١٤ .
كورنثوس الأولى ١٣ : ٤ - متى ١٨ : ٣٣ -
أفسس ٤ : ٢ - أفسس ٦ : ٩ - كولوسي ٣ :
١٣ - تيموثاوس الثانية ٢ : ٢٤ .

الحشمة

بطرس الأولى ٣ : ٣ - تيموثاوس الأولى ٢ :
٩ .

الرشوة

إشعياء ٥ : ٢٣ - أمثال ٢٩ : ٤ - أمثال ١٧ :
٢٣ - تثنية ١٦ : ١٩ - خروج ٢٣ : ٨ .

العدل

أمثال ٣١ : ٩ - أمثال ٢٩ : ١٤ - إرميا ٢١ :
١٢ - تثنية ١ : ١٦ - أشعياء ٥٦ : ١ - تثنية
١٦ : ٢٠ - إشعياء ١ : ١٧ - أمثال ٢١ :
١٥ .

الجور

لاويين ١٩ : ١٥ - لاويين ١٩ : ٣٥ - تثنية
١٦ : ١٩ - خروج ٢٣ : ٦ - أمثال ٢٢ :
١٦ - خروج ٢٢ : ٢١ - تثنية ٢٤ : ١٧ -
إرميا ٢٢ : ٣ - أمثال ٢٩ : ٢٧ .

الظلم

خروج ٢٢ : ٢١ - لاويين ١٩ : ٣٣ - تثنية
٢٣ : ١٦ - تثنية ٢٤ : ١٤ - أمثال ١٤ :
٣١ - إشعياء ١ : ١٧ - إشعياء ٣٣ : ١٥ ،

١٦ - إشعياء ٥٨ : ٦ - إرميا ٢١ : ١٢ -
يعقوب ٥ : ٤ .

خروج ٢٠ : ٢٣ - رومية ١٣ : ٩ - بطرس
الأولى ١٤ : ١٥ - يوحنا الأولى ٣ : ١٥ .

أمثال ٢٩ : ١٢ - أمثال ١٧ : ٧ - أمثال ١٣ :
٥ - كولوسي ٣ : ٩ - لاويين ١٩ : ١١ .

أمثال ٢٥ : ١٨ - خروج ٢٠ : ١٦ - تثنية
٥ : ٢٠ - خروج ٢٣ : ١ .

خروج ٢٢ : ٢٨ - بطرس الأولى ٣ : ٩ .

خروج ٢٠ : ١٧ - خروج ٣٣ : ٣١ -
تيموثاوس الأولى ٦ : ١٠ - جامعة ٥ : ١٠ -
خروج ٣٩ : ٦ - جامعة ٤ : ٨ - أفسس ٥ :
٣ - عبرانيين ١٣ : ٥ - لوقا ١٢ : ١٥ -
كورنثوس الأولى ٥ : ١١ .

كورنثوس الأولى ٥ : ٨ - بطرس الأولى ٢ :
١ - كولوسي ٣ : ٨ - بطرس الأولى ٤ :
١٥ - أمثال ٢٦ : ١٧ .

لوقا ١٦ : ١٠ - ١٢ - متى ٢٤ : ٤٥ -
كورنثوس الثانية ٤ : ٢ - تيموثاوس الأولى ٦ :
٢ - تيموثاوس الأولى ٣ : ١١ - رؤيا ٢ :
١٠ - مزامير ١٠١ : ٦ .

أمثال ٢٢ : ٢٢ - متى ١٥ : ١٩ - أمثال
٢٩ : ٢٤ .

كورنثوس الأولى ٥ : ٨ - كورنثوس الثانية ٢ :
١٧ - كورنثوس الثانية ١ : ١٢ - تيطس ٢ :
٧ - يشوع ٢٤ : ١٤ - تيموثاوس الأولى ١ :

القتل

الكذب

الشهادة الزور

الشتيم

الطمع

الخبث

الأمانة

السرقه

الاخلاص

٥ - رومية ١٢ : ٩ - بطرس الأولى ١ : ٢٢ -
يوحنا الأولى ٣ : ١٨ - بطرس الأولى ٢ : ١ .
غلاطية ٥ : ١٦ - بطرس الأولى ٢ : ١١ -
أفسس ٥ : ٣ - يوحنا الأولى ٣ : ٣ -
تيموثاوس الأولى ٥ : ٢٢

الطهارة

أمثال ٦ : ٢٥ - تسالونيكي الأولى ٤ : ٥ -
كولوسي ٣ : ٥ - كورنثوس الأولى ١٠ : ٦
متى ٥ : ٢٨ .

الشهوة

كورنثوس الثانية ١٢ : ٢١ - أفسس ٤ : ١٩ -
بطرس الأولى ٤ : ٤ - بطرس الأولى ٤ : ٣ -
بطرس الثانية ٢ : ١٨ - إشعياء - رومية ١٣ :
١٣ .

العهر

خروج ٢٠ : ١٤ - أمثال ٣١ : ٣ - رومية
١٣ : ١٣ - كولوسي ٣ : ٥ - تسالونيكي
الأولى ٤ : ٣ - أيوب ٣١ : ١ - متى ٥ :
٢٨ - أمثال ٦ : ٢٥ - أفسس ٥ : ٣ -
كورنثوس الأولى ٦ : ١٨ .

العفة

لاويين ١٩ : ٢٩ - غلاطية ٥ : ١٩ - مرقس
١٠ : ١١ - متى ٥ : ٢٧ ، ٢٨ - خروج
٢٠ : ١٤ تثنية ٥ : ١٨ .

الزنا

مزامير ٢٤ - ٤ - مزامير ١٠١ : ٧ - مزامير
٤٣ : ١ - مزامير ١٢٠ : ٢ - كورنثوس الثانية
٤ : ٢ - بطرس الأولى ٢ : ١ - أفسس ٥ :
٦ - أيوب ٣١ : ٥ - أيوب ٢٧ : ٤ صفينا
٣ : ١٣ - بطرس الأولى ٣ : ١٠ - مزامير
١١٩ : ١١٨ .

الغش

لاويين ١٩ : ١٦ - أمثال ٢٦ : ٢٠ - أمثال
١١ : ١٣ .

الوشاية

السكر	رومية ١٤ : ٢١ - أمثال ٢٣ : ٢٠ ، ٣١ - لوقا ٢١ : ٣٤ - أفسس ٥ : ١٨ .
الحسد	أمثال ٣ : ٣١ - رومية ١٣ : ١٣ - تيموثاوس الأولى ٦ : ٤ - جامعة ٤ : ٤ - غلاطية ٥ : ٢١ - كورنثوس الأولى ٣ : ٣ .
التدبر	كورنثوس الأولى ١٠ : ١٠ - يوحنا ٦ : ٤٣ - رومية ٩ : ٢٠ - فيلبي ٢ : ١٤ . أمثال ٣٠ : ١٧ - أمثال ١٧ : ٥ .
السخرة	(الاستهزاء) التسبيح العشور الاجتماع
الصلاة	أفسس ٥ : ١٩ - كولوسي ٣ : ١٦ . أمثال ٣ : ٩ - لاويين ٢٧ : ٣٠ . مزامير ٢٧ : ٤ - العبرانيين ١٠ : ٢٥ - لاويين ٢٣ .
الشكر	إشعياء ٥٥ : ٦ - متى ٧ : ٧ - فيلبي ٤ : ٦ - مزامير ٣٥ : ١٨ - أفسس ٥ : ٢٠ - كولوسي ٣ : ١٧ - مزامير ٩٢ : ١ - أفسس ٥ : ٢٠ - تسالونيكي الأولى ٥ : ١٨ .
معرفة الله	بطرس الثانية ٣ : ١٨ - رومية ١ : ٢٨ - كورنثوس الأولى ١٥ : ٣٤ .
الشجاعة	أفسس ٦ : ١٠ - كورنثوس الأولى ١٦ : ١٣ - إشعياء ٤١ : ٦ - مزامير ٣١ : ٢٤ - مزامير ٢٧ : ١٤ - صموئيل الثاني ١٠ : ١٢ - يشوع ١٠ : ٢٥ - يشوع ١ : ٦ - تثنية ٣١ : ٦ .
الجرأة المقدسة	أفسس ٦ : ١٩ - ٢٠ - حزقيال ٣ : ٩ - إرميا ١ : ٨ - يشوع ١ : ٧ - أمثال ٢٨ : ١ .

الاجتهاد

غلاطية ٦ : ٩ - أمثال ٦ : ٦ - أمثال ٢٢ .
٢٩ - أمثال ١٢ : ٢٤ - أمثال ١٣ : ٤ -
أمثال ١٠ : ٤ .

التراخي

أمثال ٢٦ : ١٥ - أمثال ٢٠ : ١٣ - أمثال
١٨ : ٩ - أمثال ١٣ : ٤ - أمثال ٢١ : ٢٥ -
أمثال ١٥ : ١٩ - أمثال ١٢ : ٢٧ - أمثال
١٢ : ٢٤ - أمثال ١٠ : ٤ - أمثال ٦ : ٦ .

جهاد الإيمان

عبرانيين ٣١ : ٣٤ - تيموثاوس الثانية ٤ : ٧ -
تيموثاوس الأولى ٦ : ١٢ .

الكـد

تسالونيكي الأولى ٤ : ١١ - أفسس ٤ : ٢٨ -
أمثال ٦ : ٦ ، ٩ - أمثال ١٣ : ١١ - أمثال
٣١ : ١٣ ، ١٥

الكـرازة

إشعياء ٣٥ : ٣ ، ٤ - تسالونيكي الأولى ٥ :
١٤ - أفسس ٥ : ١١ - مزامير ١١٩ : ٤٦ -
تثنية ٦ : ٧ - إشعياء ٥٨ : ١ - تسالونيكي
الأولى ٢ : ٤ - أعمال الرسل ٢٠ : ١٩ -
كورنثوس الثانية ٦ : ٤ - متى ١٠ : ٢٧ -
أعمال الرسل ١٦ : ٤ - تيموثاوس الثانية ٢ :
٣ - مرقس ١٦ : ١٥ - أعمال الرسل ٢٠ :
٢٤ .

القـدوة

بطرس الأولى ٢ : ١٢ - فيلبي ٢ : ١٥ - متى
٥ : ١٦ - تيموثاوس الأولى ٤ : ١٢ - بطرس
الأولى ٥ : ٣ - فيلبي ١ : ٢٠ - كورنثوس
الأولى ٩ : ٢٧ .

البساطة

مزامير ١١٦ : ٦ - بطرس الأولى ٢ : ٢ - متى
٦ : ٢٢ - متى ١٧ : ٢ ، ٣ - رومية ١٦ :
١٩ - كورنثوس الثانية ١١ : ٣ - كورنثوس

الأولى ١٤ : ٢٠ - كورنثوس الأولى ٣ : ١٨ ،
١٩ - كورنثوس الثانية ١ : ١٢ .

بطرس الثانية ١ : ٦ - تيطس ٢ : ٢ - لوقا
٢١ : ١٩ - رومية ١٢ : ١٢ - تسالونيكى
الأولى ٥ : ١٤ - تيموثاوس الأولى ٦ : ١١ -
كورنثوس الثانية ٦ : ٤ - رومية ٨ : ٢٥ -
يعقوب ١ : ٤ - رومية ٥ : ٤ ، ٥ - بطرس
الأولى ٢ : ٢٠ - رومية ٢ : ٧ - كولوسى ١ :
١١ .

أمثال ١٢ : ١٦ - أمثال ١٥ : ١ - أمثال ١٤ :
٢٩ - أمثال ١٥ : ١٨ - أمثال ١٦ : ٣٢ -
أمثال ١٩ : ١١ - أمثال ٢٧ : ٣ ، ٤ - أمثال
٢٩ : ٢٢ - أمثال ٣٠ : ٣٣ - جامعة ٧ :
٩ - مزامير ٣٧ : ٨ - أيوب ٥ : ٢ - متى ٥ :
٢٢ - أفسس ٤ : ٢٦ - أفسس ٤ : ٣١ -
أفسس ٦ : ٤ - كولوسى ٣ : ٨ - كولوسى
٣ : ٢١ - يعقوب ١ : ١٩ .

أمثال ٣١ : ٢٦ - أمثال ١٥ : ٥ - أمثال ١٩ :
١١ - أمثال ١٢ : ١٦ - أمثال ٢ : ١١ -
أمثال ٢٢ : ٣ - أمثال ١٢ : ٢٣ - أمثال ١٤ :
١٨ - أمثال ١٤ : ٨ - أمثال ١٤ : ١٥ -
أمثال ١٣ : ١٦ - أمثال ١٨ : ١٥ - أمثال
١٦ : ٢١ - أمثال ١٨ : ١٥ - أمثال ١٢ :
١ - أمثال ١٩ : ٢ - أمثال ١ : ٢٢ - هوشع
٤ : ٦ .

أفسس ٥ : ٣٣ - خروج ٢٢ : ٢٨ - رومية
١٣ : ١ .

الصبر

الغضب

الحكمة

الاحترام

الاحتقار

متى ١٨ : ١٠ - أمثال ٢٣ : ٢٢ - أمثال
١٨ : ٣ - أمثال ١١ : ١٢ - أمثال ١٤ :
٢١ .

الطاعة

عبرانيين ١٣ : ١٧ - تيطس ٢ : ٩ - كولوسي
٣ : ٢٢ - أفسس ٦ : ٥ - تيطس ٢ : ٥ -
كولوسي ٣ : ٢٠ - أفسس ٦ : ١ .

الإكرام

بطرس الأولى ٢ : ١٧ - لاويين ١٩ : ٣٢ -
خروج ٢٠ : ١٢ - تثنية ٥ : ١٦ - متى ١٥ :
٤ - أفسس ٦ : ٢ .

الجزية

بطرس الأولى ٢ : ١٣ - رومية ١٣ : ٦ - متى
٢٢ : ٢١ - متى ١٧ : ٢٤ .

دليل الاعلام

- أ -

إبراهيم ، ن . أ . ، ٦٧ ،
ادلر ، أ . ، ٣٧ ،
ادكوك ، ك . ، ٥٨ ، ٥٩ ،
ادواردز ، س . ، ٦٨ ،
أرنو ، د . ه . ، ٦٣ ،
اسماعيل ، م . ع . ، ٦٧ ،
ألهورت ، ج . ، ٣٧ ، ٦٤ ، ١٠٠ ،
الطويل ، ت . ، ٣٩ ،
الشيخ ، س . خ . ، ٦٥ ،
اليزر ، د . ، ٦٩ ،
أندريا ، ج . ، ٦٤ ،
أيون ، ر . ب . ، ٣٧ ،

- ب -

باتسون ، ك . د . ، ٤٧ ،
باكمان ، ك . و . ، ٥٩ ،
بالمر ، د . د . ، ٦٨ ،
بالتزين ، ر . ف . ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٥٤ ، ٥٥ ،
باندورا ، أ . ، ٧٣ ،
بترى ، ه . ل . ، ٧١ ،
بروس ، ر . ل . ، ٨٩ ،
بوزنر ، ب . ذ . ، ٦٨ ،
بيكنس ، ج . ، ٥١ ، ٥٠ ، ٦٨ ،
بيوشامب ، ك . ل . ، ٨٩ ،

- ت -

تونسلک ، ز . ، ۵۹ ، ۶۷

- ج -

جاکسون ، س . ل . ، ۴۷ ، ۴۸ ، ۵۵

جور ساش ، ر . ، ۶۸

جیسس ، ف . ، ۵۶

- ح -

حسین ، م . ا . ا . ، ۵۸ ، ۱۰۰

- د -

دودریل ، ک . ب . ، ۵۶

دیتس ، ج . ا . ، ۴۲ ، ۴۶ ، ۵۵ ، ۵۶ ، ۵۷

دیبی ، ا . ل . ، ۷۷

دیمرات ، ن . ج . ، ۴۴ ، ۵۳ ، ۲۴۴ ، ۲۸۷ ، ۲۸۸

دیر ، ا . ، ۵۴

- ر -

راجیکی ، د . و . ، ۶۶

رازموسن ، ر . د . ، ۵۴

روجرز ، د . ، ۳۷ ، ۵۰

ریتش ، ب . ، ۵۸ ، ۵۹

رین ، ا . ج . ، ۵۹ ، ۶۸

- ز -

زجلر ، د . ج . ، ۱۰۰

- س -

ستب ، أ . ، ٥٩ ، ٧١
سكنر ، ب . ف . ، ٦٤ ، ٧٠
سمبسون ، أ . ج . ، ٧١
سملسر ، و . ت . ، ٦٧
سملسر ، ن . ج . ، ٦٧
سميث ، ر . أ . ، ٥٤
سوزيدلس ، أ . ، ٥٩ ، ٦٤ ، ٦٧
سويف ، م . ، ٥٢ ، ١٤
سكورد ، ب . ف . ، ٥٩
سيمونز ، ج . ل . ، ٥٩

- ض -

ضومط ، م . ، ٢٨ ،

- ع -

عبيد ، أ . ، ٢٨ ،

- ف -

فافور ، ك . أ . ، ٦٩
فرج ، ص . ، ٢١ - ٢٤ ، ٦٧ ، ٨٨ ، ١٠٥
فرويد ، س . ، ٣٧
فورا ، ج . ، ٦٨
فيجا ، ج . أ . ف . ، ٦٨

- ك -

كاهوى ، ر . د . ، ٥٥
كراندال ، ج . أ . ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٥٤ ، ٥٥

- ل -

لازورس ، ر . س . ٦٦ ،
 لنزكى ، ج . ٣٨ ، ٥٣ ، ٢٨٨ ،
 لنزكى ، ج . ٣٨ ، ٥٣ ، ٢٨٨ ،
 لور ، م . ٥٩ ، ٦٤ ، ٦٧ ،
 لوكان ، ت . ٥٢ ، ٥٣ ، ١٢٤ ، ١٢٦ ، ١٧٨ ، ٢٩٩

- م -

مكارى ، م . و . ٦٨ ،
 ماکول ، ج . ج . ٥٩ ،
 مای ، ر . ٣٧ ، ٥٩ ،
 مئیسون ، د . و . ٨٩ ،
 منسون ، ج . م . ٦٨ ،
 منصور ، ر . ف . ٦٧ ،
 مونات ، أ . ٦٦ ،
 ميشيل ، و . ٧٣ ،
 ميلور ، س . ٦٤ ،

- ن -

ننلى ، ج . ك . ٥٩ ، ١٠٠ ،
 نيسان ، م . ٦٣ ،

- ه -

هارلوك ، أ . ب . ٤٢ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٦ ، ٦٨ ، ١٢٤ ،
 ١٢٦ ، ١٦٥ ، ١٧٨ ، ٢٨٨ ، ٢٩٧ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩ ،
 هاوس ، ج . س . ٦٧ ،
 هنا ، ع . م . ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٤ ، ٦٥ ،
 هنت ، ك . ل . ٣٨ ، ٤٢ ،
 هورتون ، ب . ب . ٣٨ ، ٤٢ ،

هوز ، ر . . ٦٣ ،
هيجل ، ل . أ . . ١٠٠ ،

- و -

واطسون ، ج . ج . . ٥٩ ، ٦٨ ،
وهلر ، ج . . ٥٤ ،

- ي -

ينجر ، ج . م . . ٥٣ ، ٦٦ ، ١٢٤ ، ١٧٨ ، ٢٩٩ ،
يونيچ ، ك . ج . . ٣٧ ،

فهرس الموضوعات

- أ -

- الانتماء الطائفى ، ١٠٥
- والتدين ، ٢٩٩
- والتقدير الذاتى للتدين ، ٢٣٨ - ٢٣٩
- وحضور الكنيسة ، ٢١٥
- والخدمة فى الكنيسة ، ٢٢٦ - ٢٢٧
- والقيم الدينية ، ٢٦٥ - ٢٧٢ ، ٣٠٠
- والمدينة ، ٢٠٨ - ٢٠٩ ، ٢١٧ - ٢١٩ ، ٢٢٨ - ٢٢٩ ، ٢٤١ ،
- ٢٧٧ - ٢٨٤ ، ٣٠٠ - ٣٠١
- والمستوى الاقتصادى ، ٢٠٦

- ب -

- البروتستانتية والعمل ، ٣٨
- البيئة والسلوك ، ٢١٦ - ٢١٨

- ت -

- التدعيم ،
- والتوقع ، ٧١
- والجماعة ، ٧٠ - ٧١
- الخارجى ، ٧٣ ، ٧٥
- الداخلى ، ٧٣ - ٧٦ ، ٧٧ - ٧٨
- الذاتى ، ٧٢
- الروحى ، ٧١ - ٧٢
- والقيم ، ٧٠
- المعرفى ، ٧٢

التدين ، ٣٦ ، ٤١ - ٤٢
أبعاد ، ٤٢ - ٤٤
ارتقاء ، ٥٠ - ٥٢ ، ١٤٦ - ١٤٧ ، ١٩٦ - ١٩٨
والاهتمامات الاجتماعية ، ٥٥
والتبنى الشخصي ، ٨٥
والتعصب ، ٥٥ - ٥٦
والحضارة ، ٣٨ ، ٤١
والخلاص ، ٤٧ - ٤٨ ، ٥٤ - ٥٥ ، ٨٠ - ٨١
الداخلي والخارجي ، ٤٦ - ٤٧ ، ٥٥ ، ٢٩٠ - ٢٩١
والدجماطيقية ، ٥٥ - ٥٦
والسلوك ، ٥٤ - ٥٦
والسلوك الديني (الممارسة) ، ٤٢ ، ٤٧
وسمات الشخصية ، ٥٦ - ٥٧
والغرض من الحياة ، ٥٤ - ٥٥
والفروق الحضارية ، ١٢٦
والقيم ، ٦٧
والقيم الدينية ، ٨٢ - ٨٥
والمجتمع ، ٢٧
والمحافظة ، ٥٥ - ٥٦
والمرض والصحة ، ٣٧
ومساعدة الآخرين ، ٥٤

التقدير الذاتي للتدين ، ٩١ ، ١٠٥ - ١٠٦ ، ١٣٨ ، ١٤٤ ، ٢٨٩ ، ٢٩٤
والجنس ، ١٣٨ - ١٤٠ ، ١٤٧ - ١٤٩
والحالة الاجتماعية ، ١٤٢ - ١٤٤
وحضور الكنيسة ، ١٣٨ - ١٤٠ ، ٢١٢ - ٢١٣ ، ٢٣٣ - ٢٣٤ ، ٢٩٠
والخدمة في الكنيسة ، ١٤٠ - ١٤١ ، ٢٢٣ - ٢٢٤ ، ٢٣٤ - ٢٣٦
والطوائف ، ٢٣٨ - ٢٣٩
والعضوية ، ١٣٨ - ١٣٩ ، ٢٨٩ - ٢٩٠
والقيم الدينية ، ٢٣٦ - ٢٣٨ ، ٢٥٨ - ٢٦٥ ، ٢٩٤
والمدن ، ٢٤٠ - ٢٤١
 والمرحلة العمرية ، ١٤٥ - ١٤٧

والمستوى الاقتصادي ، ١١٥ ، ٢٠٣ - ٢٠٤ ، ٢٣٠ - ٢٣٢ ، ٢٨٨
والمستوى الحضري ، ١٤٥ - ١٤٧
مؤشر للتدين ، ١٣٧ ، ١٤٠ ، ١٤٢

التنشئة الاجتماعية ، ٤٩ ، ٦٤ - ٦٥ ، ٨٣ ، ٨٤
والمرأة ، ١٣٥ - ١٣٦

التنشئة الدينية ، ٤٩ - ٥٠ ، ٨٤
والمرحلة العمرية ، ١٢٢

- ث -

الثبات ، ١٠٤

- ج -

الجماعة ،

واكتساب القيم ، ٧٠ - ٧١
وحضور الكنيسة ، ١٢٢

الجنس ، ٣٣

والتدين ، ٩٥

والتقدير الذاتي للتدين ، ١٣٨ - ١٤٠ ، ١٤٧ - ١٤٩

وحضور الكنيسة ، ٥٢ - ٥٣ ، ١٢٤ - ١٢٦

والخدمة في الكنيسة ، ١٣٣ - ١٣٦ ، ١٨٣

والقيم ، ٦٧ - ٦٨

والقيم الدينية ، ١٧٨ - ١٩٨ ، ٢٩١ - ٢٩٢ ، ٢٩٥ - ٢٩٦

والمستوى الاقتصادي ، ١١٥

- ح -

الحالة الاجتماعية ، ٣٣ ، ٥٢ ، ١٠٥

والتدين ، ٢٩٨

والتقدير الذاتي للتدين ، ١٤٢ - ١٤٤

وحضور الكنيسة ، ١١٨ ، ١٢٠ - ١٢١

والخدمة في الكنيسة ، ١٢٩ - ١٣١

والقيم الدينية ، ١٦٢ - ١٧١ ، ٢٩٨

والمستوى الاقتصادي ، ١١٥

حضور الكنيسة ، ٤٢ ، ٤٤ - ٤٧ ، ٩١ ، ١٠٥ ، ١٨٣ ، ١٨٦ ، ٢٨٩

والتقدير الذاتي للتدين ، ١٣٨ - ١٤٠ ، ٢١٢ - ٢١٣ ، ٢٣٣ - ٢٣٤ ، ٢٩٠

والجنس ، ١٢٤ - ١٢٦

والحالة الاجتماعية ، ١١٨ ، ١٢٠ - ١٢١

والخدمة في الكنيسة ، ١١٨ - ١١٩ ، ١٢٨ - ١٢٩ ، ٢١١ - ٢١٢ ،

٢٩٠ ، ٢٢٣ - ٢٢١

والطوائف ، ٢١٥

والعضوية ، ١١٧ - ١١٨ ، ١١٩ ، ١٢٩

والقيم الدينية ، ١٥٥ - ١٥٨ ، ٢١٣ - ٢١٤ ، ٢٤٥ - ٢٥١ ، ٢٩١ - ٢٩٣

والمحافظة ، ٥٥

والمدن ، ٢١٥ - ٢١٩

والمرحلة العمرية ، ١٢٢ - ١٢٣ ، ١٧٣

والمستوى الحضري ، ١٢٢ - ١٢٤

مؤشر للتدين ، ١٢٩ ، ١٣٣ ، ١٣٥ ، ١٤٠ ، ١٤٢

الحياة العملية والتدين ، ٢٥٢ ، ٢٩٢ ، ٢٩٣

الحياة اليومية والتدين ، ٢١٥ - ٢١٨

- نحو -

الخدمة في الكنيسة ، ٤٤ - ٤٧ ، ٩١ ، ١٠٥ ، ١٨٣ ، ١٨٦ ، ١٨٩ ، ٢٨٩

والتقدير الذاتي للتدين ، ١٤٠ - ١٤١ ، ٢٢٣ - ٢٢٤ ، ٢٣٤ - ٢٣٦

والجنس ، ١٣٣ - ١٣٦ ، ١٨٣

والحالة الاجتماعية ، ١٢٩ - ١٣١

وحضور الكنيسة ، ١١٨ - ١١٩ ، ١٢٨ - ١٢٩ ، ٢١١ - ٢١٢ ، ٢٢١ -

٢٩٠ ، ٢٢٤

والطوائف ، ٢٢٦ - ٢٢٧

والعضوية ، ١٢٧ - ١٢٩

والقيم الدينية، ١٥٨ - ١٦٢ ، ٢٢٤ - ٢٢٦ ، ٢٥١ - ٢٥٨ ، ٢٩١ - ٢٩٣
والمدن ، ٢٢٧ - ٢٢٩
 والمرحلة العمرية ، ١٣١ - ١٣٣
 والمستوى الاقتصادي ، ١١٤ ، ٢٠١ - ٢٠٣ ، ٢٢٠ - ٢٢١ ، ٢٨٧
 والمستوى الحضري ، ١٣٢ - ١٣٣
 مؤشر للتدين ، ١٢٩ ، ١٣٣ ، ١٣٥ ، ١٤٠ ، ١٤٢

- د -

الدافع الداخلي ، ٧٦
 الدين ، ٤٠ ، ٤٢
 والبناء الحضارى المصرى ، ٤٠
 والحضارة ، ٣٨ - ٤١

- ز -

الزواج والتدين ، ١٤٤ ، ١٨٩

- ص -

الصدق ، ١٠٥

- ع -

العضوية فى الكنيسة ، ٤٤ - ٤٧ ، ٩١ ، ١٠٥ ، ١٨٣ ، ١٨٦ ، ١٨٩ ، ٢٨٨ - ٢٨٩ ،
 ٢٩١ - ٢٩٢
 والتقدير الذاتى للتدين ، ١٣٨ - ١٣٩ ، ٢٨٩ - ٢٩٠
 وحضور الكنيسة ، ١١٧ - ١١٨ ، ١١٩ ، ١٢٩
 والخدمة فى الكنيسة ، ١٢٧ - ١٢٩
 والقيم الدينية ، ١٥١ - ١٥٥ ، ٢٩١ - ٢٩٢
 والمستوى الاقتصادي ، ١١٤
 كمؤشر للتدين ، ١٢٧ ، ١٢٩

العلم ، ٣٠
التقييم الاخلاقي ، ٥٤

علم نفس الدين ، ٢٦
أسلوبه ، ٣٢ ، ٣٣
أهدافه ، ٢٧ ، ٣٣ - ٣٥
موضوعه ، ٢٦ ، ٢٨

- ف -

الفلسفة ، ٢٩ - ٣٠

- ق -

القياس النفسي ، ٨٨
القيم ، ٣١ ، ٥٨ - ٥٩ ، ٦٠ ، ٦٣ ، ٧٦ - ٧٧
أبعاد ، ٦٤
والاتجاهات ، ٦٣ ، ٦٦ - ٦٧
والاجيال ، ٦٤
والادارة ، ٦٥
ارتقاء ، ٦٥ ، ١٩٦ - ١٩٨
اكتساب ، ٧٠
والتدعيم ، ٧٠
والتدعيم الداخلي ، ٧٥ - ٧٨
والتدين ، ٦٧
والتوقع ، ٧١
وجناح الأحداث ، ٦٦
وحرب أكتوبر ، ٦٦ - ٦٧
والسلوك ، ٥٩ - ٦٠ ، ٦٥
وسمات الشخصية ، ٦٠
والطبقات الاجتماعية ، ٦٤ ، ٦٩
وعمل المرأة ، ٦٥

والفروق بين الجنسين ، ٦٧ - ٦٨
والفروق الحضارية ، ٦٨ - ٦٩
والمجتمع ، ٦٠ ، ٦٣
ومستوى الدافعية ، ٧١ - ٧٣
والمعرفة ، ٧١

القيم الدينية ، ٣١ - ٣٣ ، ٤٧ ، ٦٠ - ٦٢ ، ٩٢ ، ١٥٠ - ١٥١
اكتساب ، ٧٨ - ٨١
والتدعيم ، ٧٠ ، ٨١
والتدعيم الداخلي ، ٨١ - ٨٢
والتدين ، ٨٢ - ٨٥
والتقدير الذاتي للتدين ، ٢٣٦ - ٢٣٨ ، ٢٥٨ - ٢٦٥ ، ٢٩٤
والجنس ، ١٧٨ - ١٩٨ ، ٢٩١ - ٢٩٢ ، ٢٩٥ - ٢٩٦
والحالة الاجتماعية ، ١٦٢ - ١٧١ ، ٢٩٨
وحضور الكنيسة ، ١٥٥ - ١٥٨ ، ٢١٣ - ٢١٤ ، ٢٤٥ - ٢٥١ ،
٢٩١ - ٢٩٣
والخدمة في الكنيسة ، ١٥٨ - ١٦٢ ، ٢٢٤ - ٢٢٦ ، ٢٥١ - ٢٥٨ ،
٢٩١ - ٢٩٣
والطوائف ، ٢٦٥ - ٢٧٢ ، ٣٠٠
والعضوية ، ١٥١ - ١٥٥ ، ٢٩١ - ٢٩٢
والقيم الاجتماعية ، ٦٢ - ٦٣ ، ٢٢٤ - ٢٢٦
والمدين ، ٢٧٢ - ٢٨٤
 والمرحلة العمرية ، ١٧١ - ١٧٥ ، ٢٩٧
والمستوى الاقتصادي ، ٢٠٥ - ٢٠٦ ، ٢٤٢ - ٢٤٥
والمستوى الحضري ، ١٧٥ - ١٧٨ ، ٢٩٩

القيم الدينية (الدرجة الكلية) ، ١٠٤ ، ١٥١ ، ١٥٣ ، ١٥٥ ، ١٦٠ ، ١٦٢ ،
١٧١ ، ١٧٥ ، ١٨٠ ، ١٩٤ ، ١٩٦ ، ٢٥١ ،
٢٥٤ - ٢٥٦ ، ٢٥٨ ، ٢٦١ ، ٢٦٣ ، ٢٦٥ ،
٢٧٢ ، ٢٧٤ ، ٢٧٦ ، ٢٧٩ ، ٢٨٢ ، ٢٩٢ -
٢٩٣ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦ ، ٢٩٧ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ،
٣٠١

القيمة الأسرية ، ١٠٤ ، ١٦٢ ، ١٦٥ ، ١٧٣ ، ٢٤٥ ، ٢٥١ ، ٢٥٩ ، ٢٦٥ ،
٢٧٢ ، ١٩٣ ، ٢٩٤ ، ٢٩٧

قيمة الالتزام الاجتماعي ، ١٠٤ ، ١٦٥ ، ١٧٨ ، ١٨٠ ، ١٩٢ ، ١٩٦ ، ٢٤٥ ،
٢٥١ ، ٢٦١ ، ٢٦٤ ، ٢٦٥ ، ٢٧٠ - ٢٧١ ، ٢٧٢ ،
٢٩٣ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥ ، ٢٩٧ ، ٢٩٩

قيمة الانسانية ، ١٠٤ ، ١٦٠ ، ١٦٢ ، ١٦٥ ، ١٦٧ ، ١٧١ ، ١٨٠ ، ١٩٦ ،
٢٤٥ ، ٢٥١ ، ٢٥٤ ، ٢٥٧ - ٢٥٨ ، ٢٥٩ ، ٢٦٥ ، ٢٧١ ،
٢٧٢ ، ٢٩٣ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥

قيمة العبادة ، ١٠٤ ، ١٥٣ ، ١٥٥ ، ١٥٨ ، ١٦٠ ، ١٦٢ ، ١٧٨ ، ١٩٦ ،
٢٤٤ ، ٢٤٥ ، ٢٤٧ ، ٢٥٠ ، ٢٥٤ ، ٢٥٧ ، ٢٦١ ، ٢٦٣ ،
٢٦٥ ، ٢٦٩ - ٢٧٠ ، ٢٧٢ - ٢٧٣ ، ٢٨٣ - ٢٨٤ ، ٢٩٢ -
٢٩٣ ، ٢٩٦ ، ٢٩٧ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣٠١

قيمة العطاء ، ١٠٤ ، ١٥١ ، ١٦٠ ، ١٦٢ ، ١٩٢ ، ١٩٦ ، ٢٤٥ ، ٢٥٢ -
٢٥٤ ، ٢٥٦ ، ٢٥٩ ، ٢٦٣ ، ٢٦٥ ، ٢٧٢ ، ٢٩٢ - ٢٩٣ ، ٢٩٧

قيمة الكرازة ، ١٠٤ ، ١٥٣ ، ١٥٥ ، ١٦٠ ، ١٦٥ ، ١٦٧ ، ١٨٠ ، ١٨٣ ، ١٩٦ ،
٢٤٢ ، ٢٤٤ - ٢٤٥ ، ٢٤٧ ، ٢٥٠ ، ٢٥٤ ، ٢٥٧ ، ٢٦١ ،
٢٦٤ ، ٢٦٥ ، ٢٧١ ، ٢٧٢ ، ٢٧٥ ، ٢٧٧ - ٢٧٩ ، ٢٨٠ ،
٢٨٧ - ٢٩٢ ، ٢٩٣ ، ٢٩٥ ، ٢٩٧ ، ٣٠٠ ، ٣٠١

قيمة المحبة ، ١٠٤ ، ١٥٨ ، ١٦٠ ، ١٧٥ ، ١٩٦ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٥٢ ، ٢٥٦ ،
٢٥٩ ، ٢٦١ - ٢٦٣ ، ٢٦٥ ، ٢٦٦ ، ٢٦٩ ، ٢٧٢ ، ٢٧٧ ،
٢٧٩ - ٢٩٢ ، ٢٩٣ ، ٢٩٥ ، ٢٩٧ ، ٢٩٩ ، ٣٠١

قيمة مثالية الشخصية ، ١٠٤ ، ١٦٠ ، ١٦٢ ، ١٨٠ ، ١٨٣ ، ١٨٩ ، ١٩٦ ،
٢٤٧ - ٢٥٠ ، ٢٥١ ، ٢٦١ ، ٢٦٣ ، ٢٦٥ ، ٢٧٢ ،
٢٧٥ - ٢٧٦ ، ٢٨١ ، ٢٩٢ - ٢٩٣ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥ ،
٢٩٦ ، ٢٩٧

قيمة المثالية الغائية ، ١٠٤ ، ١٥٣ ، ١٧١ ، ٢٤٥ ، ٢٥١ - ٢٥٢ ، ٢٥٩ ،
٢٦٥ ، ٢٧٤ ، ٢٧٦ ، ٢٧٨ ، ٢٨٢ ، ٢٩٣ ، ٢٩٤ ، ٣٠١

قيمة النزاهة الأخلاقية ، ١٠٤ ، ١٥١ ، ١٥٣ ، ١٥٥ ، ١٥٨ ،
١٦٢ ، ١٦٥ ، ١٦٧ ، ١٧٣ ، ١٧٥ ، ١٩٦ ، ٢٤٧ - ٢٥٠ ،
٢٥٤ . ٢٥٧ ، ٢٦١ ، ٢٦٣ ، ٢٦٥ ، ٢٦٩ ، ٢٧٢ ، ٢٨٠ ،
٢٩٢ - ٢٩٣ ، ٢٩٦ ، ٢٩٧ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠

- ك -

الكنيسة ، ٨٤ ، ١٣٨ ، ٢٩٢
والقيم ، ١٥٥ - ١٥٨
والمرأة ، ٢٩١
والمستوى الاقتصادي ، ١١٥ ، ٢٨٧
كمؤسسة اجتماعية ، ٢٨ ، ٣٨ ، ٢٥٢

- ل -

اللاهوت ، ٢٩
والعلم ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٠ - ٣١
والفلسفة ، ٢٩ ، ٣٠ - ٣١
والكمية ، ٣٢ - ٣٣

- م -

المدينة ،
والتدين ، ٣٠٠
والتقدير الذاتي للتدين ، ٢٤٠ - ٢٤١
وحضور الكنيسة ، ٢١٥ - ٢١٩
والخدمة في الكنيسة ، ٢٢٧ - ٢٢٩
والطبوائف ، ٢٠٨ - ٢٠٩ ، ٢١٧ - ٢١٩ ، ٢٢٨ - ٢٢٩ ، ٢٤١ ،
٢٧٧ - ٢٨٤ ، ٣٠٠ ، ٣٠١
والقيم الدينية ، ٢٧٢ - ٢٨٤ ، ٣٠١
والمستوى الاقتصادي ، ٢٠٧ - ٢٠٩

المراة ،

والانجاب ١٤٦ - ١٤٧ ، ١٩٢ ،
وقيمة الأسرية ، ١٧٥
والكنيسة ، ٢٩١
والمستوى الحضري ، ١٢٤
والنضج البيولوجي ، ١٤٦ - ١٤٧

المرحلة العمرية : ٣٣

والتدين ، ٥٠ - ٥٢ ، ١٩٦ - ١٩٨ ، ٢٩٦ - ٢٩٧
والتقدير الذاتي للتدين ، ١٤٥ - ١٤٧
وحضور الكنيسة ، ١٢٢ - ١٢٣ ، ١٧٣
والخدمة في الكنيسة ، ١٣١ - ١٣٣
والقيم ، ٦٤
والقيم الدينية ، ١٧١ - ١٧٥ ، ٢٩٧
والمستوى الاقتصادي ، ١١٥

مستوى التحضر والتدين ، ٢٧٥ - ٢٧٧ ، ٢٨٠ - ٢٨٤ ، ٣٠١

المستوى الاقتصادي الاجتماعي ، ٩١ ، ١٠٥ ، ١١٥ - ١١٦

والتدين ، ٥٣ ، ٢٨٦ ، ٢٨٧
والتقدير الذاتي للتدين ، ٢٠٣ - ٢٠٤ ، ٢٣٠ - ٢٣٢ ، ٢٨٨
وحضور الكنيسة ، ٢٠٠ - ٢٠١ ، ٢١٠ - ٢١١
والخدمة في الكنيسة ، ٢٠١ - ٢٠٣ ، ٢٢٠ - ٢٢١ ، ٢٨٧
والطوائف ، ٢٠٦
والقيم ، ٦٤ ، ٦٩
والقيم الدينية ، ٢٠٥ - ٢٠٦ ، ٢٤٢ - ٢٤٥
المدن ، ٢٠٧ - ٢٠٩

المستوى الحضري ،

والتدين ، ٥٣ - ٥٤ ، ٢٩٩

والتقدير الذاتي للتدين ، ١٤٥ ، ١٤٧ ،
وحضور الكنيسة ، ١٢٢ - ١٢٤
والخدمة في الكنيسة ، ١٣٢ - ١٣٣
والقيم ، ٦٩
والقيم الدينية ، ١٧٥ - ١٧٨ ، ٢٩٩
والمستوى الاقتصادي ، ١١٥

مقياس القيم الدينية ، ٩٧ - ١٠٥

المكانة الاجتماعية والتدين ، ٢٠٢ - ٢٠٤ ، ٢٣١ - ٢٣٢

قائمة الجداول

الصفحة	رقم الجدول	الموضوع
٩٤	١	عدد المفحوصين في العينات الجزئية
٩٥	٢	المتوسطات والانحرافات المعيارية للعمر
٩٥	٣	توزيع عينات البحث على المدن
٩٦	٤	توزيع عينات البحث على الطوائف
٩٩	٥	القيم التي شملها مقياس القيم الدينية
١٠١	٦	القيم الدينية التي أضيفت للـ ٤٧ قيمة الكتابية وتعريفها
١٠٤	٧	الدرجات الكلية للقيم الدينية
١١٩	٨	الفروق بين الاعضاء وغير الاعضاء في معدل الحضور على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت »
١١٩	٩	الفروق بين من يخدمون ومن لا يخدمون في معدل الحضور على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت »
١٢١	١٠	الفروق بين أعزب ومتزوج ومتزوج وله أبناء في معدل الحضور على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت »
١٢٣	١١	الفروق بين الراشدين والمراهقين في معدل الحضور باستخدام اختبار « ت »
١٢٣	١٢	الفروق بين الحضر والريف على عينة الراشدين في معدل الحضور باستخدام اختبار « ت »
١٢٥	١٣	الفروق تبعا للجنس في معدل الحضور باستخدام اختبار « ت »
١٢٨	١٤	الفروق بين الاعضاء وغير الاعضاء في عدد الخدمات على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت »
١٢٨	١٥	الفروق بين من يحضرون ومن لا يحضرون في عدد الخدمات على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت »
١٣٠	١٦	الفروق بين أعزب ومتزوج وله أبناء في عدد الخدمات على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت »

١٧	الفروق بين الراشدين والمراهقين في عدد الخدمات باستخدام اختبار « ت »	١٣٢
١٨	الفروق بين الحضر والريف على عينة الراشدين في عدد الخدمات باستخدام اختبار « ت »	١٣٢
١٩	الفروق تبعا للجنس في عدد الخدمات باستخدام اختبار « ت »	١٣٤
٢٠	الفروق بين الأعضاء وغير الأعضاء في تقديرهم لمدى تدينهم على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت »	١٣٩
٢١	الفروق بين من يحضرون ومن لا يحضرون في تقديرهم لمدى تدينهم على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت »	١٣٩
٢٢	الفروق بين من يخدمون ومن لا يخدمون في تقديرهم لمدى تدينهم على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت »	١٤١
٢٣	الفروق بين أعزب ومتزوج ومتزوج وله أبناء في تقديرهم لمدى تدينهم على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت »	١٤٣
٢٤	الفروق بين الراشدين والمراهقين في تقديرهم الذاتي للتدين باستخدام اختبار « ت »	١٤٥
٢٥	الفروق بين الحضر والريف على عينة الراشدين في التقدير الذاتي للتدين باستخدام اختبار « ت »	١٤٥
٢٦	الفروق تبعا للجنس في تقدير مدى التدين باستخدام اختبار « ت »	١٤٩
٢٧	الفروق بين أعضاء ذكور وغير أعضاء ذكور في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت »	١٥٢
٢٨	الفروق بين أعضاء إناث وغير أعضاء إناث في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت »	١٥٤
٢٩	الفروق بين ذكور يحضرون وذكور لا يحضرون في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت »	١٥٦
٣٠	الفروق بين إناث يحضرون وإناث لا يحضرون في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت »	١٥٧
٣١	الفروق بين ذكور يخدمون وذكور لا يخدمون في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت »	١٥٩
٣٢	الفروق بين إناث يخدمن وإناث لا يخدمن في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت »	١٦١

تابع قائمة الجداول

رقم الجدول	الصفحة
٣٣	الفروق بين ذكور عزاب وذكور متزوجون في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت » ١٦٣
٣٤	الفروق بين ذكور عزاب وذكور متزوجون ولديهم أبناء في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت » ١٦٤
٣٥	الفروق بين ذكور متزوجون وذكور متزوجون ولديهم أبناء في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت » ١٦٦
٣٦	الفروق بين إناث عزاب وإناث متزوجات في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت » ١٦٨
٣٧	الفروق بين إناث عزاب وإناث متزوجات ولديهن أبناء في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت » ١٦٩
٣٨	الفروق بين إناث متزوجات وإناث متزوجات ولديهن أبناء في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت » ١٧٠
٣٩	الفروق بين راشدون ذكور ومراهقون ذكور في الدرجات الكلية للقيم الدينية باستخدام اختبار « ت » ١٧٢
٤٠	الفروق بين الراشدين والمراهقين الإناث في الدرجات الكلية للقيم الدينية باستخدام اختبار « ت » ١٧٤
٤١	الفروق بين حضر راشدين ذكور وريف راشدين ذكور في الدرجات الكلية للقيم الدينية باستخدام اختبار « ت » ١٧٦
٤٢	الفروق بين حضر راشدات إناث وراشدات إناث في الدرجات الكلية للقيم الدينية باستخدام اختبار « ت » ١٧٧
٤٣	الفروق بين الذكور الإناث على عينة حضر راشدين في الدرجات الكلية للقيم الدينية باستخدام اختبار « ت » ١٧٩
٤٤	الفروق بين أعضاء ذكور وأعضاء إناث في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت » ١٨١

٤٥	الفروق بين ذكور يحضرون وإناث يحضرن في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت »	١٨٢
٤٦	الفروق بين ذكور يخدمون وإناث يخدمن في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت »	١٨٤
٤٧	الفروق بين غير أعضاء ذكور وغير أعضاء إناث في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت »	١٨٥
٤٨	الفروق بين ذكور لا يحضرون وإناث لا يحضرن في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت »	١٨٧
٤٩	الفروق بين ذكور لا يخدمون وإناث لا يخدمن في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت »	١٨٨
٥٠	الفروق بين ذكور عزاب وإناث عزاب في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت »	١٩٠
٥١	الفروق بين ذكور متزوجون وإناث متزوجات في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت »	١٩١
٥٢	الفروق بين ذكور متزوجون ولديهم أولاد وإناث متزوجات ولديهم أولاد في الدرجات الكلية للقيم الدينية على عينة حضر راشدين باستخدام اختبار « ت »	١٩٣
٥٣	الفروق بين الذكور والإناث في عينة ريف راشدين في الدرجات الكلية للقيم الدينية باستخدام اختبار « ت »	١٩٥
٥٤	الفروق بين الذكور والإناث في عينة حضر مراقبين في الدرجات الكلية للقيم الدينية باستخدام اختبار « ت »	١٩٧
٥٥	المقارنة بين فئات معدل الحضور في التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد	٢٠١
٥٦	المقارنة بين فئات عدد الخدمات في التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد	٢٠٢
٥٧	قيم « ت » الدالة بين فئات عدد الخدمات في التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي	٢٠٣
٥٨	المقارنة بين فئات التقدير الذاتي للتدين في التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد	٢٠٤

تابع قائمة الجداول

رقم الجدول	الصفحة
٥٩	قيم « ت » الدالة بين فئات التقدير الذاتي للتدين في التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي والاجتماعي ٢٠٤
٦٠	المقارنة بين فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية في التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد ٢٠٥
٦١	المقارنة بين الطوائف في التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة المتدينين فقط) ٢٠٦
٦٢	قيم « ت » الدالة بين الطوائف في التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي ٢٠٦
٦٣	المقارنة بين المدن في التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة المتدينين فقط) ٢٠٧
٦٤	قيم « ت » الدالة بين المدن في التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي ٢٠٨
٦٥	المقارنة بين أرثوذكس المدن المختلفة في التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة الأعضاء فقط) ٢٠٨
٦٦	المقارنة بين الإنجليكان المشيخيين في المدن المختلفة في التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة الأعضاء فقط) ٢٠٩
٦٧	المقارنة بين فئات التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي في معدل الحضور باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد ٢١٠
٦٨	المقارنة بين فئات عدد الخدمات في معدل الحضور باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد ٢١٢
٦٩	قيم « ت » الدالة بين فئات عدد الخدمات في معدل الحضور ٢١٢
٧٠	المقارنة بين فئات التقدير الذاتي للتدين في معدل الحضور باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد ٢١٣
٧١	قيم « ب » الدالة بين فئات التقدير الذاتي للتدين في معدل الحضور ٢١٣

٧٢	المقارنة بين فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية في معدل الحضور
٢١٤	باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد
٧٣	قيم « ت » الدالة بين فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية في معدل الحضور
٢١٤	
٧٤	المقارنة بين الطوائف في معدل الحضور باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة المتدينين فقط)
٢١٥	
٧٥	المقارنة بين المدن في معدل الحضور باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة المتدينين فقط)
٢١٦	
٧٦	قيم « ت » الدالة بين المدن في معدل الحضور
٢١٦	
٧٧	المقارنة بين أرثوذكس المدن المختلفة في معدل الحضور باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة الأعضاء فقط)
٢١٧	
٧٨	قيم « ت » الدالة بين أرثوذكس المدن المختلفة في معدل الحضور
٢١٨	
٧٩	المقارنة بين الإنجيليين المشيخيين في المدن المختلفة في معدل الحضور باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة الأعضاء فقط)
٢١٩	
٨٠	قيم « ت » الدالة بين الإنجيليين المشيخيين في المدن المختلفة في معدل الحضور
٢١٩	
٨١	المقارنة بين فئات التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي في عدد الخدمات باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد
٢٢٠	
٨٢	المقارنة بين فئات معدل الحضور في عدد الخدمات باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد
٢٢١	
٨٣	قيم « ت » الدالة بين فئات معدل الحضور في عدد الخدمات
٢٢٢	
٨٤	المقارنة بين فئات التقدير الذاتي للتدين في عدد الخدمات باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد
٢٢٣	
٨٥	قيم « ت » الدالة بين فئات التقدير الذاتي للتدين في عدد الخدمات
٢٢٤	
٨٦	المقارنة بين فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية في عدد الخدمات باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد
٢٢٥	
٨٧	قيم « ت » الدالة بين فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية في عدد الخدمات
٢٢٥	
٨٨	المقارنة بين الطوائف في عدد الخدمات باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة المتدينين فقط)
٢٢٦	
٨٩	قيم « ت » الدالة بين الطوائف في عدد الخدمات
٢٢٦	

تابع قائمة الجداول

رقم الجدول	الصفحة
٩٠	المقارنة بين المدن في عدد الخدمات باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة المتدينين فقط) ٢٢٧
٩١	المقارنة بين أرثوذكس المدن المختلفة في عدد الخدمات باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة الأعضاء فقط) ٢٢٧
٩٢	قيم « ت » الدالة بين أرثوذكس في المدن المختلفة في عدد الخدمات ٢٢٨
٩٣	المقارنة بين الإنجليكان المشيخيين في المدن المختلفة في عدد الخدمات باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة الاعضاء فقط) ٢٢٩
٩٤	المقارنة بين فئات التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي في التقدير الذاتي للتدين باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد ٢٣١
٩٥	قيم « ت » الدالة بين فئات التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي في التقدير الذاتي للتدين ٢٣١
٩٦	المقارنة بين فئات معدل الحضور في التقدير الذاتي للتدين باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد ٢٣٣
٩٧	قيم « ت » الدالة بين فئات معدل الحضور في التقدير الذاتي للتدين ٢٣٣
٩٨	المقارنة بين فئات عدد الخدمات في التقدير الذاتي للتدين باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد ٢٣٥
٩٩	قيم « ت » الدالة بين فئات عدد الخدمات في التقدير الذاتي للتدين ٢٣٦
١٠٠	المقارنة بين فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية في التقدير الذاتي للتدين باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد ٢٣٧
١٠١	قيم « ت » الدالة بين فئات الدرجة الكلية للقيم الدينية في التقدير الذاتي للتدين ٢٣٧
١٠٢	المقارنة بين الطوائف في التقدير الذاتي للتدين باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة المتدينين فقط) ٢٣٨
١٠٣	قيم « ت » الدالة بين الطوائف والتقدير الذاتي للتدين ٢٣٩
١٠٤	المقارنة بين المدن في التقدير الذاتي للتدين باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة المتدينين فقط) ٢٣٩
١٠٥	المقارنة بين أرثوذكس المدن المختلفة في التقدير الذاتي للتدين باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة الأعضاء فقط) ٢٤٠

٢٤٠	١٠٦	قيم « ت » الدالة بين أرثوذكس المدن المختلفة في التقدير الذاتي للتدين
٢٤١	١٠٧	المقارنة بين الإنجيليين المشيخيين في المدن المختلفة في التقدير الذاتي للتدين باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة الأعضاء فقط)
٢٤٢	١٠٨	المقارنة بين فئات التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي في القيم الدينية باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد
٢٤٤	١٠٩	قيم « ت » الدالة بين فئات التقدير الذاتي للمستوى الاقتصادي الاجتماعي في القيم الدينية
٢٤٦	١١٠	المقارنة بين فئات معدل الحضور في القيم الدينية باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد
٢٤٩	١١١	قيم « ت » الدالة بين فئات معدل الحضور في القيم الدينية
٢٥٣	١١٢	المقارنة بين فئات عدد الخدمات في القيم الدينية باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد
٢٥٥	١١٣	قيم « ت » الدالة بين فئات عدد الخدمات في القيم الدينية
٢٦٠	١١٤	المقارنة بين فئات التقدير الذاتي للتدين في القيم الدينية باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد
٢٦٢	١١٥	قيم « ت » الدالة بين فئات التقدير الذاتي للتدين في القيم الدينية
٢٦٦	١١٦	المقارنة بين الطوائف في القيم الدينية باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة المتدينين فقط)
٢٦٨	١١٧	قيم « ت » الدالة بين الطوائف في القيم الدينية
٢٧٣	١١٨	المقارنة بين المدن في القيم الدينية باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة المتدينين فقط)
٢٧٥	١١٩	قيم « ت » الدالة بين المدن في القيم الدينية
٢٧٧	١٢٠	المقارنة بين أرثوذكس المدن المختلفة في القيم الدينية باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة الأعضاء فقط)
٢٨١	١٢١	قيم « ت » الدالة بين الأرثوذكس في المدن المختلفة في القيم الدينية
٢٨٢	١٢٢	المقارنة بين الإنجيليين المشيخيين في المدن المختلفة في القيم الدينية باستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد (على عينة الأعضاء فقط)
٢٨٤	١٢٣	قيم « ت » الدالة بين الإنجيليين المشيخيين في المدن المختلفة في القيم الدينية

هذا الكتاب ...

دراسة علمية سيكولوجية للسلوك الدينى ، وهو يعتمد على الأسلوب الاستكشافى مع التحليل الدقيق للجزئيات والتفاعلات الدقيقة . إنه يطرح العديد من التساؤلات ربما أكثر من الإجابات التى يطرحها ، وهو محاولة جادة لإلقاء الضوء على السلوك الدينى لمعرفة ماذا يعنى التدين ؟ وما هو أثر التدين على السلوك ؟ وما دور الكنيسة ؟ والعديد من الأسئلة حول علاقة التدين بالجنس والعمر والحالة الاجتماعية ، والفروق بين الطوائف ... وهذا البحث هو خطوة تهدف منها التأكيد على أهمية البحث والتقييم والتخطيط العلمى .

.. وهذا الكتاب هو بحث سيكولوجى أجراه الباحث النفسى رفيق حبيب تحت إشراف الدكتور صفوت فرج ..

دار الثقافة

